



Геннадий МАЛЬЦЕВ,
главный редактор

Политика, экономика, международные связи, общественные отношения и, конечно, журналистика — всё, без исключения, пронизано сейчас парадигмой событий на Юго-Востоке Украины. С такими санкциями, давлением по всем направлениям, включая даже футбол, страна не сталкивалась давно. Можно, конечно, назвать всё это «заговором против России», но легче не станет. Вслед за записными западными политиками-руссофобами, на авансцене появляются и бойцы информационного фронта. Так, бойкотировать российский канал Russia Today призвал в своём выступлении на Мюнхенской конференции по безопасности редактор английского еженедельника The Economist Эдвард Лукас. «Путин и его друзья — гангстеры, рядом с которыми Аль Капоне — шлана», — заявляет Макс Гастингс в The Sunday Times. «Россия — ядовитая держава, её топливо — грязные деньги, любое зверство по плечу Путину и его палачам», — считают ребята из газеты The Star в канадском Торонто. Естественно, Запад вдохновляет украинских «интеллектуалов». «Это город тысячи и одного застенка. Последний город Азии, от пьяных кошмаров которого панически убежали обескровленные и германизированные монархи. Город сифилиса и хулиганов. Город концлагерей. Это город потерь. Хорошо бы его сравнить с землёй, а на его месте создать зелёный Заповедник. Только в таком случае может идти речь про какое-то будущее всех нас на этой планете...» — так пишет о Москве, в которой он, кстати, окончил Литературный институт, украинский писатель Юрий Андрухович. События на Юго-Востоке трактуются в украинской прессе однозначно как «российская агрессия», а сообщения о жертвах среди мирного населения в Донецке и Луганске подаются как провокации «донецких террористов». В Европе и США началась кампания по дискриминации России как страны, внёвшей главный вклад в Победу над фашистской Германией. Ну и конечно, традиционную поддержку в западных СМИ находят всё, что хоть как-то «против существующего режима». Причём зачастую «страдалец и борцов» создаёт сама наша власть и неуклюжая пропаганда. Так сделали из факта искусства фактом политики кинофильм «Левиафан». Всплыли забытые ещё термины: «очернители», «пачкуны» и т.д. Друзья, время сейчас другое! Героиню сделали то ли из шпионки, то ли из стукачки неоднозначной Светланы Дмитриевой. Вот уж и Ксения Собчак к ней летит на вертолёт, десятки известных людей ставят подписи под просьбой отпустить её домой, к детям. Загнали в подполье телеканал «Дождь». Закрыли ТВ-2 в Томске. Оппозиционная пресса не выдерживает конкуренции. Так перестала выходить газета «День» в Ижевске. Там рекламодателям запретили размещать в этой газете рекламу, типографиям — её печатать, торговым сетям — распространять, а работникам государственных служб предоставляют информацию и пускать в офисы её журналистов. За исключением отдельных СМИ остальные практически все стали рупором действующей власти.

В начале февраля в МГУ состоялась конференция «Журналистика в 2014 году. СМИ как фактор общественного диалога». Слабый фактор. Здесь, в Москве, хватит пальцев одной руки, чтобы пересчитать тех, кто этот диалог в состоянии ещё вести. Получается не диалог, а провластный монолог. Российский народ всё понимает, готов пока ещё терпеть и ждать лучших времён, но он видит, что почему-то страдать приходится только ему. Англичане и те возбудились. Так британские банки стали требовать у наших нуворишей, а в Лондоне их уже сотни тысяч, объяснений о происхождении доходов на их счетах. А у нас об этом пока и речи нет. Только с трудом добились декларирования их наличия. И это считается хорошо. Люди возмущены ходом следствия о хищениях в Минобороны, видят, как продолжают жировать олигархи и чиновники. Но писать и снимать на эту тему, а тем более публиковать и показывать практически никому и негде. Зато у нас Год литературы. Торжественное открытие освятил своим присутствием и выступлением президент. Будем учиться читать, грамотно писать и выражаться. Хотя вот наши режиссёры и артисты попросили Владимира Владимировича разрешить иногда сквернословить для, так сказать, художественной выразительности. Владимир Владимирович посчитал, что литераторам виднее, правда, заметил, что Толстому, Чехову и Бунину это было ненужно.

Состоялся очередной съезд Федерации независимых профсоюзов России. Проходил он в Сочи, чтобы, видимо, президенту далеко не ехать. Он пришёл и выступил. Правда, в диссонанс с бессменным председателем Шмаковым. Призвал профсоюзы не только жаловаться и требовать преференций в обмен на лояльность, но и понимать суть происходящего. Журналисты на съезде традиционно были в роли освещающей стороны. У нас, в России, эта группа граждан профсоюзной деятельностью не охвачена. Видимо, нет такой категории трудящихся. Всякие там европы, где мощные журналистские профсоюзы, нам не пример, и никакой профессиональной защиты, видимо, нашей пишущей и снимающей братии не требуется. Зато нас расширяет от того, что мы люди творческие и союзы у нас тоже, соответственно, творческие. Правда, им сейчас особенно не до творчества. Не журналисты, а прокуроры зачистили в офисные здания Союза журналистов России. Претензии предъявляет Росимущество — нецелевое использование вверенных офисных площадей. Идут суды, отвлекаются силы, тратаются нервы. История вопроса далёкая — сводится к тому, что в своё время Союзом не были оформлены помещения в собственность, хотя поручения президента, ещё Б. Ельцина, на этот счёт были. Есть мнения, правда, не подкреплённые конкретикой, что здание хотят захватить «чёрные силы». Как когда-то, видимо, большевики отобрали у хозяев особняк на Никитском бульваре, превратив его в Дом печати. Во что теперь его, в свою очередь, хотят превратить, неизвестно. В общем, лозунг дня: «Руки прочь от журналистской собственности!»





Ж У Р Н А Л И С Т

Главный редактор

Г. П. Мальцев

Редакционная коллегия:

В. Л. Богданов,

председатель Союза журналистов России.

Д. Бумела,

президент Международной федерации журналистов.

Е. Л. Вартанова,

декан факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова.

А. Н. Горбенко,

заместитель мэра Москвы.

П. Н. Гусев,

главный редактор газеты «Московский комсомолец»,

председатель Союза журналистов Москвы.

А. Е. Джазоян,

генеральный секретарь Международной конфедерации

журналистских союзов.

Ю. П. Пургин,

генеральный директор ИД «Алтапресс».

А. С. Пулю,

директор института «Высшая школа журналистики и массовых

коммуникаций» СПбГУ.

Э. М. Сагалаев,

президент Национальной ассоциации телерадиовещателей.

В. Т. Третьяков,

декан Высшей школы телевидения МГУ им. М. В. Ломоносова.

В. А. Чельшев,

обозреватель.

Л. В. Щербина,

первый секретарь Союза журналистов Москвы.

Ю. В. Якутин,

научный руководитель Издательского дома

«Экономическая газета».

Редакция:

Шеф-редактор

А. А. Аничкин (alanichkin@mail.ru)

Зам. главного редактора,

редактор отдела печатных СМИ

Л. В. Петрова (petrovaluba@gmail.com)

Редактор отдела «Профессия»,

редактор сайта journalist-virt.ru

С. О. Рякин (1977serg@inbox.ru)

Отдел «СМИ и общество»

alanichkin@mail.ru

Отдел электронных СМИ

alanichkin@mail.ru

Дизайн

ИД «Журналист»

Корректор

Л. Н. Долбина

Директор Медиа Бизнес Центра

О. В. Бычкова (o.bychkova@mail.ru)

Издательский дом «Журналист»

Мнения редакции и авторов могут не совпадать.
Автор отвечает за содержание своей публикации.

На 1-й обложке — писатель Захар Прилепин.

Фото: Максим Земнов.

КОНТАКТЫ:

Телефоны редакции: (499) 152-88-71 (тел./факс)

152-19-07,

730-96-16

e-mail: jour-nal@yandex.ru

Адрес редакции:

125319, г. Москва, ул. Черняховского, 16, «Журналист»

© «Журналист», 2015

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-33771

от 17 октября 2008 г.

Подписано к печати 27.02.2015

Отпечатано в ОАО «Подольская фабрика офсетной печати».

М.О., г. Подольск, Революционный проспект, 80/42.

Тираж 1910. **Заказ №**

Цена свободная.

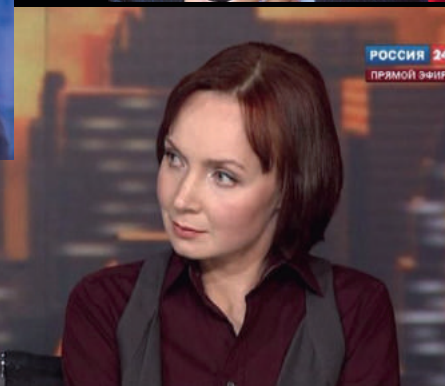
12+



Тема номера:

Как аналитика превращается в политику

СТР. 55



ДНЕВНИК РЕДАКТОРА

Г. МАЛЬЦЕВ. Диалог или монолог	1
КТО? ЧТО? ГДЕ? КОГДА?	4
«Золотой фонд прессы–2015»	10

СМИ и ОБЩЕСТВО

Захар ПРИЛЕПИН: «СТРАНЕ, КОТОРАЯ ЖЕЛАЕТ СЕБЯ ОСОЗНАТЬ, ЛИТЕРАТУРА ВСЕГДА КСТАТИ» Интервью Алексея Голякова	12
Д. БУМЕЛА. Сила твоего голоса	15
Ю. АЛАЕВ. Опять по шпалам	16
В. МАМОНТОВ. Колонка-одеколонка	19
М. КАЛАКУЦКИЙ. В мутной водичке...	20
ХРОНИКА БЕЗЗАКОНИЯ	23

Издательский БИЗНЕС

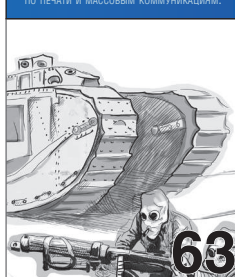
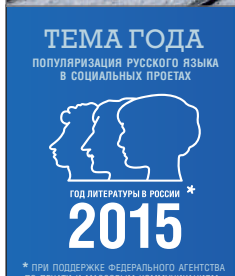
В. ЯКУПОВА. КТО УБИВАЕТ ГАЗЕТЫ?	26
С. ДУБИНСКАЯ. КАК САМОЧУВСТВИЕ, ПРЕССА?	29
Ю. СЧАСТЛИВЦЕВА. КОНТЕНТ — ЭТО БЫСТРО МЕНЯЮЩАЯСЯ СТРУКТУРА	30
А. СУСЛОВ. ХРАНИТЕЛЬ ТРАДИЦИЙ	33
А. КУЛАКОВА. «Красная линия» и другие проекты «Областной газеты»	34
В. ШАМРАЙ. ЖИЗНЬ В РЕДАКЦИИ — НЕ ЗАСКУЧАЕШЬ	36
Е. ПИНТИЛЯЙНЕН. Пусть дольше века длится День	38
Д. СУРНИН. ВНИМАНИЕ К ДЕТАЛЯМ	40

НОВЫЕ МЕДИА

М. КОРНЕВ. Что делать и кто виноват? DIGITAL-АГРЕССИЯ	44
Я. РЯБОВА. Возвращение подкастов Аудио в ИНТЕРНЕТЕ переживает вторую молодость	46
В. ПУЛЯ. Геймификация СМИ Новости, в которые играют люди	48
И. СТЕЧКИН. E-mail-рассылки Зачем они нужны СМИ?	50
В. ШАФРАНСКИЙ. Пять принципов Рунета	52

ТЕЛЕРАДИОЭФИР

А. АНИЧКИН. Умение правильно говорить	54
А. ВАРТАНОВ. А что в сухом остатке?	55



С. НИКОЛАЕВ. «ПУСКАЙ КЛЕВЕЩУТ...»	57
А. ВОРОБЬЁВ. Кризис? Какой кризис? ЦИФРОВОЕ МНОГОКАНАЛЬНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ ОТВЕЧАЕТ НА ВЫЗОВ ВРЕМЕНИ	59

А. АНИЧКИН. ЭКРАНИЗАЦИЯ ЖИЗНИ	61
С. ИЛЬЧЕНКО. Убедительные факты и неубедительная игра Первая мировая война в зеркале отечественного ТВ	63

В. АЛЕКСЕЕВ. ОТЕЦ СЕРГИЙ	65
-----------------------------	----

ПРОФЕССИЯ

М. КАЛАКУЦКИЙ. КТО ТАМ ЕЩЕ БРОДИТ «БЕЗ ОШЕЙНИКА»...	68
Т. ЯКОВЛЕВА. Наш язык в действии	70

СВЕТОТЕНИ

В. НИКИФОРОВ. УКРАИНСКАЯ ТРАГЕДИЯ	72
--------------------------------------	----

ЖУРФАК

Борис ЛОЗОВСКИЙ: «НЕ УПУСТИТЬ БЫ СУТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» МАТЕРИАЛ ПОДГОТОВИЛА Светлана Распопова	76
---	----

А. ПАНИН. ПРОБУДИТЬ ЛЮБОпытСТВО, ВОСПИТАТЬ СМЕЛОСТЬ	78
--	----

КЛУБ МОЛОДЫХ ЖУРНАЛИСТОВ

В. ЧЕЛЫШЕВ. Привет, девичник!	80
В. ЛОКУНОВА. Соцсеть: РАЗОЧАРОВАНИЕ	81
Е. НЕДОРЕЗОВА. Соцсеть: ПЕРСПЕКТИВА	82
А. ФЕДОСОВА. Купи! Съешь! Переоденься!	83
Н. АВДОНИНА. Искренний «НАБЛЮДАТЕЛЬ»	84
В. МАМИНЕВА. Нет рекламы — плати, журналист	85

Гостиная

Марк РОЗОВСКИЙ: «ТЕАТР ПРИХЛОПНУТ РАНЬШЕ ИНТЕРНЕТА» МАТЕРИАЛ ПОДГОТОВИЛ Алексей Голяков	86
---	----

Исторический клуб РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

С. БАЙМУХАМЕТОВ. Устав фронтового поколения	89
С. РЯКИН. Из Домжура — на Катере	92

Бюро консултации

К. ЕНЬКОВА. Топ законодательных инициатив в отношении СМИ	94
А. ТУДОС. Оценка условий труда работников СМИ	96

● **Руководители** работающих в России иностранных издательских домов отправили обращение президенту РФ Владимиру Путину с просьбой перенести на год — до 2017 года — вступление в силу закона о сокращении доли иностранного участия в СМИ. Кроме того, авторы письма предлагают вообще не распространять запрет на компании с иностранным участием, работавшие в России до принятия поправок. Инициаторами обращения выступили издательские дома Axel Springer и Burda из Германии, также его предложено было подписать финской Sanoma (издаёт в России Cosmopolitan, Esquire и другие журналы, а также имеет долю в газете «Ведомости»), немецкой Bauer (специализируется на сегменте развлекательных и женских изданий), шведской Bonnier (владеет в том числе изданием «Фонтанка.ру») и другим.



ФОТО: LENTENESSON.RU

В письме говорится, что в условиях кризиса поправки, запрещающие иностранцам владеть долями более 20% в российских СМИ, «весьма несвоевременны». Значительная часть потерь рынка СМИ от кризиса придёт на иностранные издания, которые являются ключевыми игроками на рынке российской прессы, отмечается в обращении. Если закон «О СМИ» не изменится, то многим издательским домам грозит закрытие, что может обернуться сокращением десятков тысяч рабочих мест. Ранее компания «СТС Медиа» выступила с предложением перенести на более поздний срок вступление в силу Закона об иностранном участии в СМИ и предложила сделать исключение для публичных компаний. В холдинг «СТС Медиа» входят телеканалы СТС, «Домашний» и другие, почти 38% акций компании принадлежит шведской структуре Modern Times Group.

● **Президент РФ** Владимир Путин подписал закон, снимающий запрет на рекламу для платных телеканалов спутникового и кабельного вещания, где доля российского контента составляет 75%. Соответствующие поправки были приняты Госдумой и одобрены Советом Федерации. Изначально авторы законопроекта предлагали разрешить трансляцию рекламы платным каналам, которые транслируют исключительно контент отечественного производства. Ко второму чтению формулировки законопроекта смягчили, разрешив показ рекламы каналам, доля национального контента у которых составляет хотя бы 75%. Запрет рекламы на платных каналах начал действовать с 1 января 2015 года, что резко ухудшило их финансовое положение. Ряд платных зарубежных каналов отказались от вещания в России. После проведения консультаций с представителями отрасли и экспертным сообществом было решено внести поправки в закон.

● **В БЮДЖЕТЕ** предусмотрено достаточно мер дополнительного финансирования и помощи государственным СМИ, и что-либо сверх этого ни к чему. Это мнение высказал первый зампред Комитета Госдумы по информполитике, информтехнологиям и связи Вадим Деньгин. К тому же в России много других проблем, поэтому письма



ФОТО: POLITPUBLIK.INFO

в адрес Путина о поддержке медиасообщества не нужны, считает депутат. По его словам, возвращать рекламу алкоголя, чтобы спасти СМИ, — неправильно. Деньгин также отметил, что массовых увольнений в СМИ в Госдуме не отмечают. «У граждан тоже большие проблемы, и им надо помогать», — заключил он.

● **Комитет Госдумы** по законодательству рекомендовал принять в первом чтении законопроект, устанавливающий штрафы до миллиона рублей за публичные призывы к экстремистской деятельности через СМИ. Законопроектом предусматриваются штрафы от 100 тыс. до 1 млн рублей для редакций СМИ за «производство и выпуск продукции средства массовой информации, содержащей публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и (или) материалы, публично оправдывающие терроризм, и (либо) другие материалы, призывающие к осу-

● **20% изданий** прекратят своё существование до конца года из-за непродуманных решений власти в области СМИ. Такой прогноз дал председатель Союза журналистов Москвы, главный редактор «Московского комсомольца» Павел Гусев. «К концу года 20% существующих средств массовой информации, поверьте мне, погибнут. Может, чуть больше, но не меньше. Уйдут навсегда», — заявил Гусев, выступая на конференции, которая состоялась на журфаке МГУ. Он отметил, что «нельзя осуществлять перегибы и расставлять приоритеты рынка по велению того или иного закона или чиновника». По его словам, только за последние 3,5 года было внесено около 100 поправок, которые полностью нарушают систему закона о СМИ — «того самого демократического закона, который был принят в 91-м году, которым вообще-то нужно гордиться России».



ФОТО: NEWSRUSSIA.COM.UA

● **Комитет Госдумы** по информационной политике рекомендовал принять в первом чтении законопроект об обязанности редакций заключать договоры страхования журналистов, работающих в горячих точках. Законопроект был внесён в Госдуму представителями трёх фракций Думы после гибели в Донбассе журналистов ВГТРК. Инициатива вызвала вопросы у правительства, но профильным комитетам палаты удалось добиться её поддержки у чиновников, рассказал соавтор проекта Михаил Маркелов. По его словам, документ станет всё более актуальным в связи с событиями на Украине. В первой редакции документа присутствовало положение об обязательной геномной экспер-

тизе журналистов, работающих в горячих точках. Тем не менее после консультаций от такого обязательства было решено отказаться, чтобы не нарушать закон о персональных данных, отметил Маркелов. Законопроект предполагает, что в случае смерти застрахованного журналиста его семья будет выплачено не менее 2 млн. рублей, в случае тяжёлого увечья, исключающего возможность в дальнейшем заниматься профессиональной деятельностью, — не менее 1 млн. рублей. В документе предусмотрено заключение договора страхования между работодателем и работником. Штрафы для работодателя за двукратное нарушение этого договора могут составить до 400 тыс. рублей.

ществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности». От 20 тыс. до 200 тыс. рублей предлагается штрафовать редакции СМИ также за материалы, пропагандирующие культ насилия и жестокости. Следует отметить, что закон о СМИ уже предусматривает наказание за призывы к экстремизму — это нарушение является основанием для закрытия средства массовой информации. Кроме того, в российском законодательстве нет определения «культа насилия и жестокости».

ВЛАСТЬ И СМИ

● **ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА** связи и массовых коммуникаций Алексей Волин представил руководству Национальной ассоциации телерадиовещателей (НАТ) антикризисный план развития медиаиндустрии в России. Согласно плану, отрасли предлагается «больше зарабатывать и меньше тратить». Чтобы сократить расходы, Минкомсвязи предлагает не допускать необоснованного роста цен на бумагу, провести импортозамещение техники и контента. Кроме того, по мнению министерства, отрасли следует отказаться от ставок и контрактов в валюте, принять «разумные» ограничения на рост гонораров и вознаграждений, провести оптимизацию штатов. Наиболее же важным пунктом антикризисного плана должна стать масштабная либерализация рекламного рынка. Из доклада следует, что Минкомсвязи обратилось в Госдуму с просьбой

снять ограничения на рекламу алкоголя, БАДов и некоторых лекарств, а также вернуть рекламу в детские программы. НАТ присоединилась к инициативе министерства. Президент НАТ Эдуард Сагалаев заявил, что эта реклама «не столь вредоносна, как о ней думают законодатели, и вернуться к ней было бы совершенно разумно». К другим шагам, предлагаемым министерством, относятся помощь российским медиакомпаниям в выходе на зарубежные рынки с целью расширения сбыта своей продукции, повышение качества производимого контента, борьба с пиратством в Интернете, сохранение сети розничного распространения газет и журналов, организация вместе с «Почтой России» досрочной льготной подписной кампании на печатные СМИ, сохранение льгот по подписке для региональных изданий и увеличение доли платных сервисов.

● **Депутаты Госдумы** намерены внести поправки в Уголовный кодекс РФ, которые касаются совершения «преступлений против лиц, занимающихся профессиональной деятельностью журналиста». «В настоящее время увеличивается число случаев применения к журналистам жестокого насилия, как в общественных и на рабочих местах, так и в местах проживания, где человек, занимающийся журналистской деятельностью, не чувствует себя в безопасности», — говорится в пояснительной записке. Согласно подготовленным поправкам, насилие в отношении представителя СМИ, не отразившееся на его жизни или здоровье, либо угроза его применения будут караться штрафом в размере до 200 тыс. рублей. Максимальное наказание — до 5 лет лишения свободы. При этом за насилие с последствиями для здоровья журналиста или членов его семьи тюремный срок возрастает до 10 лет.



ФОТО: ФОК/АНДРЕЙ РУ

● **Верховная рада** Украины приняла решение временно приостановить аккредитацию всех российских СМИ. За такое решение на заседании парламента проголосовали 239 депутатов при необходимом минимуме 226 голосов. Согласно постановлению, до окончания спецоперации в Донбассе будет приостановлена аккредитация журналистов, а также продюсеров, операторов, технических работников ряда СМИ РФ при органах госвласти. Документом предлагается Совету безопасности Украины срочно определить перечень российских СМИ, сотрудникам которых необходимо приостановить аккредитацию, а кабмину — разработать порядок аккредитации журналистов иностранных СМИ на Украине.



● **Министр** иностранных дел Австралии Джулия Бишоп дала интервью одному из изданий с помощью смайлов. Политик известна как активный пользователь соцсетей, переписка с журналистами велась с помощью службы обмена мгновенными сообщениями iMessage, разработанной Apple. Всего министр ответила на 14 вопросов, среди которых был вопрос и о российской политике. Например, на вопрос, кто ей нравится больше — кошки или собаки, политик ответила смайлом в виде кота. На вопрос, как она отдыхает после рабочего дня, министр отправила изображения книг, CD-диска и телевизора. Когда Джулия Бишоп задала вопрос о Владимире Путине, она ответила сердитым красным смайликом, что означает её негативную оценку деятельности российского президента. На вопрос по поводу политической линии, проводимой США, министр ответила довольным смайликом.

● **Министерство** связи и массовых коммуникаций России не будет принимать профессиональные стандарты в медиаотрасли. Об этом сообщил замглавы ведомства Алексей Волин. «Мы отозвали своё согласование по всем профстандартам в медиаотрасли. Все профстандарты в медиаотрасли теперь недействительны. При том подходе, что мы видим сегодня, мы их вообще принимать не будем», — заявил Волин. Он также добавил, что главные редакторы и издатели в состоянии самостоятельно принимать решения в вопросе требований к своим сотрудникам. Против обязательных профессиональных стандартов для работников медиа Волин высказывался ещё в конце прошлого года, когда Госдума приступила к обсуждению необходимости их введения и начала готовить законопроект с соответствующими поправками в Трудовой кодекс. В январе 2015 года поправки смягчили. В законопроекте появилось указание, что профстандарты будут обязательны к применению в вопросах образования и опыта только в случае, если это предписано законами или принятыми в соответствии с ними подзаконными актами.

РЕЙТИНГ

● **Уровень свободы** СМИ по всему миру «пережил резкое падение в 2014 году». Об этом говорится в опубликованном докладе международной неправительственной организации «Репортёры без границ». Россия заняла 152-е место из 180, опустившись на четыре позиции вниз. Её соседями стали Гамбия и Сингапур. Расположенные в этой части списка страны причислены к государствам с «трудной ситуацией в сфере свободы СМИ». Как отмечается в документе, две трети стран, по которым проводилось исследование, показали результаты хуже, чем в предыдущие несколько лет. Отчасти такая ситуация обусловлена усилением активности экстремистских группировок, в том числе «Исламского государства» и «Боко харам», ведением информационных войн и давлением на прессу со стороны различных неправительственных групп. Лидером рейтинга третий год подряд стала Финляндия. За ней идут Норвегия, Дания, Нидерланды, Швеция. Последние строчки занимают Туркмения, КНДР и Эритрея.

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС



● **Мосгорсуд** отменил решение о взыскании с писателя Александра Проханова 500 тыс. рублей в пользу музыканта Андрея Макаревича. Таким образом, писатель обжаловал решение Савёловского суда Москвы по иску лидера «Машины времени». Напомним, что в ноябре прошлого года Макаревич подал в суд иск о защите чести и достоинства и с требованием выплатить ему 1 млн рублей компенсации морального вреда, который был причинён ему А. Прохановым, опубликовавшим в газете «Известия» статью «Певцы и подлецы». Стоит отметить, что Андрей Макаревич и Александр Проханов на судебное заседание не явились, их интересы представляли адвокаты.

ЖУРНАЛИСТСКАЯ ЭТИКА



● **Телеведущая Ксения Собчак** в своём блоге подробно описала ситуацию своего конфликта с «Комсомольской правдой». Собчак рассказала о том, как приходила в эфир радио «Комсомольская правда», где её оппонентом был военный журналист Виктор Баранец. «В итоге — два часа прямого эфира с враньём, подменой понятий и личными выпадами. Но это, как водится, беспокоит только меня, поскольку на следующий день с утра на глав-

ной странице сайта КП и весь день по радио звучал такой вот безоценочный, отличный тизер к итоговой программе, в котором главный редактор радио «Комсомольская правда» Виктория Сухарева с коллегами обсуждали вечерний эфир с таким выводом: «У нас есть честный полковник Баранец и есть провокатор и манипулятор Ксения Собчак...» — написала телеведущая. Также Собчак решила сравнить тексты российской «Комсомолки» и статьи дочерней украинской «Комсомольской правды». И сделала вывод, что «описание событий изданиями «Комсомолки» в России и на Украине вообще часто различаются». «Если «Комсомолка» не может разобраться, какое из её изданий пишет правду, то сравнивать её информацию с другими СМИ вообще не имеет смысла», — добавляет она.



● **Журналист Максим Шевченко** пригласил украинского телеведущего Савика Шустера работать в Россию. Ранее украинский телеканал «24» отказался от трансляции программы «Шустер Live». Причиной этого стали высказывания украинского журналиста Максима Шевченко, которые прозвучали в программе 13 февраля. Сам Максим Шевченко высказал мнение, что программа Савика Шустера отменена не из-за его высказываний, а «из-за ма-

рмаза украинских властей». «Я назвал гражданскую войну на Украине братоубийственной бойней. Это не понравилось киевским властям. Они считают, что надо о ней говорить только как о вторжении российской армии. Я выразил надежду, что братоубийственная бойня прекратится как можно быстрее и что мир лучше, чем война, но очевидно, что киевская власть придерживается другой позиции. Поэтому они закрыли программу «Свобода слова» и сегодня преследуют 112-й канал», — сказал он. Шевченко также отметил, что «не имеет личных отношений» с Савиком Шустером, помочь ему никак не может, но приглашает через СМИ вернуться в Россию для занятий журналистской деятельностью. Вместе с тем он выразил сомнение, что Шустер даст положительный ответ на его предложение.

2015: ГОД ЛИТЕРАТУРЫ В РОССИИ



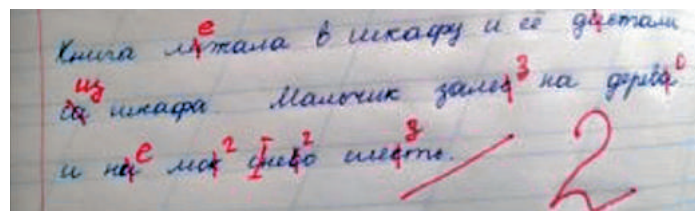
● **В Год литературы** Роспечать в два раза увеличит финансирование «толстых» журналов. Об этом на совещании по вопросам финансовой поддержки литера-

турно-художественных журналов в 2015 году в федеральном агентстве заявил его глава Михаил Сеславинский. «Около 10% бюджета, предназначенного на поддержку периодических изданий, мы выделяем 16 литературно-художественным изданиям — это немного, 10 млн. рублей из 100 млн. Остальные 90 млн. распределяются на другие периодические издания. В этом году мы приняли непростое решение — мы поднимаем финансирование литературных изданий в два раза. Получится ли его сохранить в 2016 и 2017 году, мы не знаем», — рассказал Михаил Сеславинский. Речь идёт о таких журналах, как «Иностран-

ная литература», «Знамя», «Октябрь», «Новый мир», «Юность», «Нева», «Вопросы литературы», «Звезда», «Наш современник», «Москва», «Литературная учёба» и другие. В 2014 году из средств федерального бюджета эти издания получили субсидии на реализацию социально значимых проектов в общем объёме 8,4 млн. рублей. При этом глава агентства отметил, что не только Роспечать занимается поддержкой «толстых» журналов, пик популярности которых пришёлся на 60–70-е годы прошлого века. Минкультуры РФ выделяет 50 млн. рублей на закупку журналов в библиотеки России. «Правительство

Москвы субсидирует аренду помещений для редакций журналов. Они занимают площади от 80 до 600 квадратных метров, и все они расположены в центре Москвы», — отметил Михаил Сеславинский. Обращаясь к главному редактору журналов, Михаил Сеславинский подчеркнул, что им также самостоятельно стоит озаботиться поиском своей ниши и развитием изданий. Он рекомендует руководителям журналов подумать о создании ассоциации издателей литературно-художественных изданий, попечительских советов при своих журналах, а также продвижением журналов в интернете.

● **Журналисты** ведущих российских СМИ не справились с пробным ЕГЭ-2015 по литературе, который прошёл в одной из московских школ: ни одному из них не удалось получить больше условной четвёрки, а каждый третий с экзаменом не справился. В пробном ЕГЭ наряду с представителями органов власти и общественными деятелями приняли участие 20 журналистов из авторитетных федеральных изданий. Среди них были писательница Наталья Терентьева, телеведущая Яна Чурикова, писатель Михаил Веллер,



корреспонденты агентства РИА «Новости», «Российской газеты», «Московского комсомольца», «Коммерсанта», «Комсомольской правды», «Аргументов и фактов», Первого канала, телеканалов «Россия 1», ТВЦ, «Москва 24», ТВ Lifenews и других

СМИ. Пробный экзамен проходил по укороченной схеме: он длился 20 минут вместо 3 часов и состоял из 10 вопросов по отрывку из рассказа Михаила Шолохова «Жизнь и судьба» (заданий с выбором ответов не было, у всех журналистов был один билет).

● **В Домжуре** состоялась презентация книги «Прошедшее Время» известного тележурналиста, бывшего главного редактора программы «Время» Виктора Любовцева. Книга посвящена творческому пути автора, знакомит читателя с правдивой историей недавнего прошлого, выходящего за рамки собственно телевизионного кадра, и нынешней действительности. Виктор Любовцев заведовал корпунктами радио и ТВ за рубежом, работал главным редактором редакции информации Центрального ТВ СССР, автор 19 документальных телефильмов.

ЖУРНАЛИСТСКАЯ ЭТИКА



● **Журналист Сергей Пархоменко** уличил информационное агентство ТАСС в неправильном переводе реплики французского президента Франсуа Олланда об Украине. После поездок в Киев

и Москву Олланд выступил в эфире канала France-2. ТАСС писал про это выступление и в качестве прямой цитаты опубликовал следующую фразу: «Эти люди воевали. Сложно будет заставить их вести обычную жизнь». В свою очередь, Пархоменко нашёл оригинал реплики Олланда и предложил её более точный перевод: «Эти люди воевали между собой. Трудно будет заставить их жить общей жизнью». Журналист обращает внимание на то, что в выступлении французского президента речь идёт об обеих сторонах конфликта.



● **Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко** предложила положить конец «грязным семейным историям» на российском телевидении. «На самом деле я не могу смотреть

ток-шоу, когда вытаскивают какую-то бедную обездоленную молодую женщину, которая неизвестно от кого родила ребёнка. Приводят этих парней, делают генетическую экспертизу на телевидении», — посетовала сенатор. Матвиенко выразила недоумение, зачем под видом рейтингов «эту грязь вытаскивать на Первый канал, на всю страну полоскать это бельё». По её мнению, в России много «замечательных красивых семейных историй, на которых можно воспитывать, пропагандировать» традиционные для страны семейные ценности.

● **1 марта** начнётся приём заявок на участие в выборах нового состава Общественной коллегии по жалобам на прессу. Срок действия полномочий членов Коллегии, избранных в 2010 году, истекает в конце мая и на смену им должны прийти новые лица, выбранные крупнейшими СМИ, медийными организациями и ассоциациями, а также всеми заинтересованными структурами гражданского общества.

Выборы будут проходить в несколько этапов. На первом, в течение месяца (с 1 по 31 марта), секретариат будет принимать заявки от организаций с выдвижением кандидатур, коими, согласно уставу, могут быть лица, известные в обществе своими высокими профессиональными и морально-этическими качествами. Подробнее читайте на сайте Общественной коллегии по жалобам на прессу.

2015: ГОД ЛИТЕРАТУРЫ В РОССИИ



● **Журналист, писатель и публицист, литературный критик, профессор филологии, общественный деятель Борис Григорьевич Яковлев** оставил заметный след в отечественной журналистике. Лишь небольшая часть наследия вошла в посмертное издание «Журналистское моё счастье» (Москва, «Астерия-центр», 2015). Как пишут составители книги Ида Яковлева и Валерий Лысенко, «настоящее издание является попыткой представить работы Яковлева в одном томе, включить в современный широкий читательский оборот не потерявшие актуальности публикации нескольких последних десятилетий». Удачно подо-

бранные воедино, материалы отражают сложный творческий путь, эволюцию взглядов, разнообразные грани личности автора и его исследовательские интересы. Собранные в сборнике произведения автора свидетельствуют, насколько многолик и многогранен талант Бориса Яковлева. Читатель найдёт проблемные статьи и очерки, острые полемичные публикации, эссе о крупнейших журналистах и писателях XIX и XX веков, воспоминания о М. А. Шолохове и В. С. Высоцком. Привлекут внимание воспоминания современников о Борисе Яковлеве. Они начинаются с предисловия, которое написал заместитель главного редактора «Литературной газеты» Владимир Бонч-Бруевич. Своими воспоминаниями о герое книги делятся известные в журналистских кругах Константин Барыкин, Дмитрий Мамлеев, Иван Тертычный, Александр Щербаков, молодые коллеги, а также школьный товарищ Бориса Яковлева Юрий Галиев. В книге содержатся иллюстрации из семейного архива Яковлевых. В научно-справочном аппарате читатель найдёт список имён, упоминаемых в книге, что даёт представление о круге общения Яковлева.



● **Союз журналистов Подмосковья** представил книгу «Иконописная школа в Троице-Сергиевой лавре: история и современность» (Издательство «Подмосковье», 2014). Иконописная школа в Троице-Сергиевой лавре возникла в середине XVII века и действовала вплоть до начала XX столетия. Однако на несколько десятилетий традиции иконописи практически прервались. Сегодня с трудом верится, что в советское время писание икон считалось незаконным занятием — за него грозила уголовная ответственность. Только в конце 1980-х годов историю иконописной школы начали восстанавливать. Исследователям удалось найти дореволюционные рукописи, рисунки и даже свидетельства о выходивших указах XIX века о том, как работать с различными материалами: кинovarью, золотом, серебром, поталью. В 1990 году школа открылась при

Московской духовной академии. Так начался новый этап её истории. Книга «Иконописная школа в Троице-Сергиевой лавре: история и современность» — это богатый иллюстрированный рассказ об удивительных фактах более чем двухвековой истории учебного заведения и глубокий искусствоведческий анализ развития иконописи. Наличие такой школы в Подмосковье ещё раз подчёркивает уникальность нашего региона, а саму книгу ждёт большое будущее, — отметила на презентации председатель Союза журналистов Подмосковья Наталья Чернышова. Главный редактор историко-краеведческого альманаха «Подмосковный летописец» Сергей Шокарев пожелал автору, чтобы книга разошлась в короткое время и была бы переиздана в дополненном виде, с сохранением научного материала, не вошедшего в данное издание.

СОБЫТИЯ

● **СЕКРЕТАРЬ** Союза журналистов РФ, председатель Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов получил Премию имени протоиерея Александра Меня. Премия присуждена ему за «самоотверженную работу по утверждению и защите прав человека и ценности человеческой жизни». «Эта премия не мне, а нашему Совету, который я имею честь возглавлять уже четыре года, — отметил Федотов после церемонии награждения. — Совет заслуживает такой награды, в нём есть много людей, которые продолжают миссию отца Александра Меня». Председатель СПЧ выразил желание передать денежную часть премии правозащитной организации «Мемориал» — на постройку памятника жертвам политических репрессий. Премия имени отца Александра Меня вручается за особый вклад в духовное и культурное взаимопонимание

● **НА НИКИТСКОМ БУЛЬВАРЕ** в Москве будет установлен памятник погибшим журналистам. С соответствующей инициативой выступил председатель Союза журналистов Москвы Павел Гусев. Инициатива была одобрена Комиссией по монументальному искусству при Мосгордуме. Как сообщил председатель комиссии Лев Лавренов, СЖМ готов выделить на реализацию проекта до 10 млн. рублей. При этом в предложении по возведению памятника указано, что финансироваться проект будет за счёт сбора средств.

● **С МАРТА 2015** года вновь стартует образовательный проект Гильдии издателей «Школа выживания». Проект был запущен в 2014 году, его особенность — региональный акцент. Руководители «Школы выживания» привозят в регион собственные идеи и технологии, но не просто делятся опытом, представляя успешные кейсы, а вместе с участниками адаптируют его к местным особенностям. Особенно активно в «Школе выживания-2014» участвовали наши крымские коллеги, издатели

народов России и Германии в интересах мирного и гуманного построения европейского дома. Она была учреждена в 1995 году и с тех пор вручается либо в Германии, либо в России. Премия с девизом: «За экумену культуры», — была учреждена Академией епархии Роттенбург-Штутгарт, Всероссийской государственной библиотекой иностранной литературы имени М. И. Рудомино, Европейской академией «Гражданское общество», журналом «Иностранная литература» и Институтом восточноевропейской истории и страноведения Тюбингенского университета. В разные годы премии были удостоены писатель и германист Лев Копелев, экс-президент СССР Михаил Горбачёв, киргизский писатель Чингиз Айтматов, российские писатели Анатолий Приставкин, Даниил Гранин и Людмила Улицкая, переводчик Соломон Апт, композитор Софья Губайдулина и многие другие.

● **ЗАМЕСТИТЕЛЬ** главного редактора «Российской газеты» Николай Долгополов единогласно переизбран на должность президента Федерация спортивных журналистов России. На отчётно-выборной конференции ФСЖР избрала новый состав исполкома организации. В него вошли 26 человек. Среди них — первый вице-президент ФСЖР, вице-президент Европейского союза спортивной прессы Лев Россошик, вице-президент ФСЖР, комментатор Виктор Гусев, комментаторы Дмитрий Губерниев, Геннадий Орлов, спортивный журналист Игорь Рабинер.

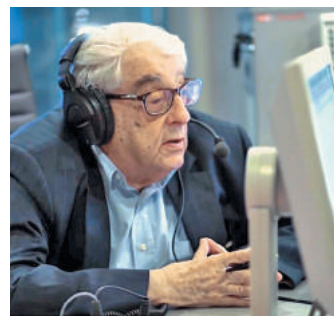
Санкт-Петербурга, Казани, Липецка, Подмосковья. В структуре семинара — презентации, мастер-классы и практические занятия, в ходе которых рождаются новые идеи, интерактивные проекты, дизайнерские решения и т.д. Помимо базовой программы в разработку специальные программы по проблемам распространения, GR и HR. Также готовится курс и для полиграфистов. Подробнее о самых интересных кейсах и новых курсах «Журналист» расскажет в ближайших выпусках.

ЮБИЛЕИ

● **12 ФЕВРАЛЯ** отметил 75-летие известный журналист, секретарь СЖР, депутат Госдумы Борис Резник. Он лауреат многих журналистских наград, включая высшую — «Золотое» перо России». Среди медалей особенно дороги «За освоение целинных земель» и «За строительство Байкало-Амурской магистрали». За свою долгую журналистскую биографию Борис Резник работал в «Известиях», «Московском комсомольце», «Вечерней Москве». Был собственным корреспондентом газеты «Лесная промышленность» в Хабаровске. Много лет возглавляет благотворительный фонд помощи тяжелобольным детям «Надежда». Журналистика Резника всегда ориентирова-



на на то, чтобы изменить жизнь к лучшему, помочь, защитить от несправедливости. Не случайно друзья, коллеги и читатели единодушно говорят о его профессионализме и следовании лучшим традициям профессии. Поздравляем с юбилеем!



● **ВАЛЕНТИНУ СЕРГЕЕВИЧУ ЗОРИНУ** — 90. Свой юбилей он встретил 9 февраля сотрудником той же организации, куда 13 августа 1948 года пришёл в качестве обозревателя советского, ныне российского иновещания. На его счету интервью с первыми лицами государств и политическими деятелями, с девятью президентами США и советскими лидерами — Хрущёвым, Брежне-

вым, Андроповым и Горбачёвым. Среди его собеседников — президент Франции Шарль де Голль, премьер-министр Индии Индира Ганди, премьер-министр Японии Ясухиро Накасонэ, премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер, канцлера ФРГ Гельмут Коль. С юбилеем Зорина поздравил президент РФ Владимир Путин. Глава государства пожелал Валентину Сергеевичу «здоровья, осуществления намеченных планов и замыслов». Российский лидер отметил энциклопедические знания Зорина и его умение заинтересовать самую широкую читательскую и зрительскую аудиторию. «Вас по праву считают выдающимся представителем отечественной школы международной журналистики, талантливым публицистом и писателем», — говорится в поздравительной телеграмме.

● **ТЕЛЕКАНАЛ «ЗВЕЗДА»** отметил своё десятилетие. С юбилеем телекомпания поздравил президент России Владимир Путин. В телеграмме отмечается, что за прошедшие годы телеканал наработал солидный опыт и стал одним из признанных лидеров отечественного телеэфира. «Неизменно растущая популярность «Звезды» — результат творческой, слаженной работы команды, внимания и уважения к своей аудитории, искреннего стремления на самом высоком профессиональном уровне создавать всю линей-



ку выпускаемых программ», — говорится в поздравлении.

● **Воронежское управление** Минюста после внеплановой проверки Центра защиты прав СМИ прислало в организацию акт, на основании которого НКО могут внести в реестр «иностранных агентов» и оштрафовать на 500 тыс. рублей за то, что его руководство не сделало этого добровольно. Претензий к Центру у Минюста две: иностранное финансирование и «ярко выраженная политическая деятельность». Первый факт неоспорим — Центр реализует несколько целевых просветительских программ на гранты Евросоюза и зарубежных благотворительных фондов, ин-

формация эта открыта. Второй вывод в 30-страничном акте проверки подкрепляется цитатами из выступлений руководителя Центра Галины Араповой, где она оценивает действующее в отношении СМИ законодательство, причём не всегда положительно. В частности, как политические расценены высказывания Араповой о «несправедливом правосудии», «ранимых чиновниках», «ошибках законодателя». Известие о нападках на правозащитников вызвало шок и возмущение у многих журналистов и Воронежа и всей страны. «Журналист» будет следить за развитием ситуации.



● **В Музее боевой славы** на Соколовой горе по инициативе Саратовского отделения Союза журналистов РФ Министерства информации и печати представители различных СМИ области и общественных организаций обсудили совместные планы к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Председатель областного отделения Союза журналистов Лидия Златогорская выразила намерение правления СЖР предоставлять коллегам дискуссионные площадки с участием ветеранов войны, труда с лидерами общественных организаций, с представителями власти и бизнеса. Главное, подчеркнула она, найти новые формы подачи материалов, новые медийные проекты, чтобы вовлекать в них местные сообщества и коллег из других СМИ.

● **В Татарстане** будет создана ассоциация молодежных СМИ. Такое решение приняли участники двухдневного форума в Казани, на который съехались 67 руководителей молодежных медиа со всей республики. Ребята встретились с председателем Союза журналистов Республики Татарстан Риммой Ратниковой, представили свои творческие проекты, осмотрели Музей татарстанской журналистики, побывали в редакциях ведущих СМИ, побеседовали с представителями Минобрнауки, Минмолодежи и Агентства «Татмедиа». Без взаимодействия с властью пока не обойтись — от нее зависит создание условий для развития молодежных медиа. С ними в Татарстане не очень: есть несколько региональных изданий на татарском языке, русскоязычных республиканских, увы, нет. В декабре 2013 года перестала получать госфинанси-

рование «Молодежь Татарстана» — газета почти с 95-летним стажем. Ее преемник, полноцветный журнал «Карл Фукс», из-за низкой рентабельности не дотянул и до 20-го номера. Молодежная и студенческая пресса в РТ сейчас, по сути, предоставлена самой себе. Если в Казани коллективы факультетских газет, пресс-центров общественных объединений общаются между собой, то в районах этого нет. Соцсети обмену опытом не способствуют. В принятой по итогам форума резолюции, в частности, предлагается формировать единое молодежное информационное поле на основе сообщества «#Молодежь Татарстана» в соцсетях. Будет ли толк? Трудно сказать: нужно живое общение, регулярные мастер-классы профессиональных журналистов, объективный анализ практики. Иначе слова останутся словами.

Роман БАКАНОВ

● **Накануне** Дня защитника Отечества в Башкортостане стартовал журналистский марафон «И штыком, и пером», посвященный 70-летию Великой Победы. Организаторами выступили Объединение ветеранов журналистики Башкортостана и республиканская общественно-политическая газета «Кызыл тан». В торжественном мероприятии, которое состоялось в республиканском Музее боевой славы, приняли участие директор ИД «Республика Башкортостан» Венера Хакимова, председатель совета Объединения ветеранов журналистики Башкортостана Марсель Салимов, главный редактор газеты «Кызыл тан» Фаиль Фатхетдинов, ветеран журналистики, участник Великой Отечественной войны Шаукат Макулов, главные редакторы городских и районных газет. Открывая церемонию, Марсель Салимов отметил: «Республиканский совет

ветеранов и Союз журналистов поддерживают такое благородное и полезное дело и оказывают содействие в успешном проведении марафона. Журналисты знают и пишут о подвигах наших старших братьев по перу, проявленных на фронтах Великой Отечественной войны. Но мы надеемся, что в ходе марафона наши коллеги будут более активно вести поисковую работу и внесут весомый вклад в создание Книги памяти погибших воинов-журналистов, участников Великой Отечественной войны». Вечера памяти и воспоминаний в городах и районах республики будут вестись на башкирском, русском, татарском, чувашском, марийском, удмуртском языках. Подведение итогов первого тура марафона состоится 22 июня — в день начала Великой Отечественной войны, который объявлен в России Днём памяти и скорби.



● **В Туле** в День защитника Отечества состоялась ставшая уже традиционной футбольная встреча между ветеранами тульского «Динамо» и спортивными журналистами области. Впервые ветеранский коллектив стражей порядка и команда Тульского областного отделения Федерации спортивных журналистов России встретились на мини-футбольной площадке накануне Нового года. Теперь же местом встречи стало уже футбольное поле на Косой Горе. В упорном поединке сильнее оказались динамовцы — 5:3.

УТРАТА

● **В Москве** в ночь с 7 на 8 февраля в возрасте 83 лет ушёл из жизни известный документалист и кинокритик Сергей Муратов, один из основателей КВН. С 1968 года Муратов преподавал на кафедре телевидения факультета журналистики МГУ. Он автор более 15 книг, учебных пособий и программ по проблемам телевидения, опубликовал более

400 работ в теоретических сборниках, российских и зарубежных научных журналах. Заслуженный деятель искусств России, был членом Академии российского телевидения, членом Академии кинематографистов «Ника», членом Союза кинематографистов и Союза журналистов России, лауреатом премии Гильдии кинематографов и кинокритиков России.



«ЗОЛОТОЙ ФОНД ПРЕССЫ-2015»

ОТКРЫТИЕ МЕДИАСЕЗОНА 2015 ГОДА

ПРИГЛАШАЕМ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

В ДЕЛОВОМ ФОРУМЕ «КАЧЕСТВЕННАЯ ПРЕССА
РОССИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЁ РАЗВИТИЯ»

И ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПРЕССА
РОССИИ — ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ»

22–23 АПРЕЛЯ 2015 ГОДА

(РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ, г. МОСКВА).

Организаторы — Издательский дом «Журналист», Оргкомитет «Золотого фонда прессы».

При поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям РФ,
Совета Федерации Федерального собрания РФ.

Партнёры: Центр защиты прав СМИ (г. Воронеж), Медиагруппа «Феномен» (г. Санкт-Петербург).

Приём заявок на участие заканчивается 15 апреля.

Дополнительная информация: www.journalist-virt.ru, тел. (8 499) 152 34 73, 8 910 474 1004.

В ПРОГРАММЕ:

- **ВЫСТУПЛЕНИЯ** ведущих специалистов по темам:
 - состояние медиаотрасли России и возможные пути выхода СМИ из кризиса;
 - эффективное управление редакцией в условиях кризиса;
 - создание новых издательских проектов в условиях кризиса; их влияние на формирование качественного контента;
 - новые технологии и качественная журналистика; бумажные и цифровые издания: два пути развития;
 - динамика читательского спроса на издательском рынке и изменения института подписки в условиях кризиса;
 - инструменты и технологии повышения продаж прессы;
 - формы взаимодействия федерального почтового оператора, подписных агентств и издателей в процессе реформирования «Почты России»;
 - государственная и общественная политика в сохранении культурно-исторических традиций;
 - Роскомнадзор за чистоту русского языка в прессе;
 - оценка состояния и перспектив развития авторского права в России, последствия внесения изменений в положение об авторском праве.

➤ **МАСТЕР-КЛАССЫ:**

Новации законодательства в сфере распространения информации: правовые риски, ограничения, ответственность.

Новые медиа в аспекте региональных СМИ.

Дизайн СМИ: неминуемая перезагрузка.

- **ПРЕЗЕНТАЦИИ УСПЕШНЫХ ПРОЕКТОВ** по альтернативным вариантам распространения печатных изданий;
- **БЛИЦ-КОНСУЛЬТАЦИИ** по темам медиадизайна, правовым и этическим аспектам деятельности СМИ;
- **ВРУЧЕНИЕ** Знака отличия «Золотой фонд прессы-2015», награждение победителей конкурсов «Главный редактор года», «Золотой лотос», «Кентавр», «Маленький принц», «Хрустальная матрёшка».

СМИ И общество



ГОД ЛИТЕРАТУРЫ ВЫДВИГАЕТ СВОИ ТРЕБОВАНИЯ
САМЫЙ МОЩНЫЙ ИНСТРУМЕНТ
КАК БОРОТЬСЯ С ЭКОНОМИЧЕСКИМ КРИЗИСОМ

Писатель Захар ПРИЛЕПИН:

«Стране, которая желает себя осознать, литература всегда кстати»



Обладатель престижной премии «Большая книга» за 2014 год, писатель и публицист, шеф-редактор портала «Свободная пресса» Захар Прилепин в отличие от некоторых весьма известных литераторов вовсе не спешит иронизировать по поводу «государева клича» объявить и провести Год литературы. Судя по беседе с «Журналистом», он пытается понять, почему же именно сегодня литература снова, как это бывало в русской истории, вольно или невольно становится делом (и уделом) далеко не одних лишь писателей.

Интервью:
Алексей ГОЛЯКОВ

— Захар, каково твоё отношение к инициативам подобного рода, в последнее время поддерживаемых государством, — организовывать тематические годы, привязывая их то к культуре целиком, то к отдельным её секторам: литературе, музыке, балету? Нет ли здесь опасности, что чиновники от культуры через двенадцать месяцев всего лишь просто поставят на всеобщее обозрение галочки в своих отчётах за проделанную работу, а мы все толком не поймём, чего же он нам принёс, этот Год литературы?

— Лучше так, чем никак. Я был на нескольких совещаниях по этому поводу, и надо признать, что чиновники на местах вынуждены как-то шевелиться. Открывают новые мемориальные доски литераторам, проводят семинары, выделяют деньги на издания книг, приглашают писателей с лекциями и так далее. Ничего бы этого они не делали, если бы главный не приказал.

— Минувший 2014 год, трагически (судя по продолжающимся событиям на Донбассе) начавшийся 2015-й и провозглашение Года культуры... Нет ли здесь взаимоисключающих понятий? И насколько в настоящее время культура, по твоим наблюдениям, помогает умиротворению беспрецедентного для нашей Родины конфликта? Как ты считаешь: молчат или говорят музы, когда столь явно бьют пушки?

— Нет, противоречия тут нет. Русская литература научила нас как раз обратному: в самые сложные дни литература формулирует самые сложные вещи.

Всё трагическое и великое, что с нами случилось, мы воспринимаем теперь так или иначе через книги, которые были написаны уже во время тех событий или по горячим следам — начиная от ломоносовской оды «На взятие Хотина» и далее: Денис Давыдов, «Севастопольские рассказы» Толстого, рассказы Гаршина с балканской войны, поэмы Блока, Есенина и Маяковского, «В окопах Сталинграда» Некрасова — сотни примеров...

Стране, которая желает себя осознать, литература всегда кстати.

На Украине, замечу, наблюдается примерно та же картина, правда, с отдельными перекосами. Писатели — такие как Андрухович, Курков и десятки других — приняли самое деятельное участие в Майдане, написали о нём какие-то публицистические книжки. Но с тех пор, насколько я знаю, ни один из них не посчитал нужным съездить в зону АТО. То есть посмотреть своими глазами на некоторые последствия Майдана.

Это, мягко говоря, удивляет. Они будто бы не желают отвечать за то, что там происходит. Им бы хотелось, чтоб всё это побыстрее закончилось — и зажмуриться, пока стреляют. Но это происходит уже так долго, что их прятки с самими собой смотрятся умиротворительно.

— Какие начинания ты обязательно включил бы в план проведения Года литературы? Тебя самого приглашали или, может быть, уже пригласили на какие-либо мероприятия, с ним связанные?

— Я посещу городов десять-двенадцать с выступлениями и надеюсь в этом году всё-таки открыть две мемориальные доски одному из самых любимых моих поэтов — Анатолию Мариенгофу: одну в Нижнем, где я живу и он родился, а другую в Пензе, где он учился.

А мероприятия... Чтобы Год литературы по настоящему прозвучал, надо было выбить на центральных каналах по полтора часа времени и гонять там отлично, вдохновенно сделанные клипы, где под изящный и завораживающий видеоряд читались бы стихи русских поэтов.

Прививка поэзией — это прививка хорошего вкуса, любви к Родине, высокого гражданского чувства, неж-

ности человеческой, мужества. Но этого никто делать не будет. Лучше нам покажут Малахова ещё три миллиона раз.

— Ты часто бываешь за границей, причём в самых разных странах. Какой зарубежный опыт в данном плане был бы для нас полезен?

— Во всём мире перестают читать, я бы не сказал, что есть какой-то опыт, который мы можем перенять. У нас, в сущности, всё не так плохо: худо-бедно ещё полстраны что-то почитывает, а процентов десять читают много и всерьёз. Ни в одной стране мира писатели не собирают залы на свои выступления. В России же Улицкая, Лимонов, Токарева, Проханов, Лукьяненко, Быков — любой

Прививка поэзией — это прививка хорошего вкуса, любви к Родине, высокого гражданского чувства, нежности человеческой, мужества. Но этого никто делать не будет. Лучше нам покажут Малахова ещё три миллиона раз.

из них может ездить с гастролями. Это очень серьёзный показатель. В России ряд писателей, по сути, находясь в статусе рок-звёзд, как бы иронично это ни звучало.

В каком направлении стоило бы поработать, так это в продвижении русской литературы за рубежом. Китай, к примеру, платит огромные деньги, чтобы по всем странам переводилась китайская литература.

В Год литературы было бы разумно выделить целевые средства, чтобы на всех основных языках была переиздана библиотека русской классики и по возможности была представлена современная литература. Российской прессе иностранцы не читают, так пусть хоть по книгам поймут, кто мы сегодня есть и что мы собой являем. А то ведь Россию, как правило, представляют по книгам «писателей на экспорт»: то есть зачастую живущих вне России и весьма скептически к ней относящихся: как это началось с Войновича и Василия Аксёнова, земля ему пухом, так и по сей день идёт. На книжных полках западных магазинов не встретишь книг Алексея Иванова, Михаила Тарковского, Олега Ермакова, встретишь Светлану Алексиевич, Людмилу Улицкую ну и так далее.

Я ничего не имею против последних, я просто хочу сказать, что представление о России в такой ситуации складывается однобоко и неполно. Это как бы в XIX веке западный читатель знал бы только Герцена, а Достоевского от него бы прятали. Я не сравниваю масштабы — я о сути говорю.

— Ты как-то говорил, что в писательской работе заключён определённый игровой элемент...

— Да. В подтверждение этой мысли я всегда привожу слова Льва Толстого, который сказал: «Что ударила моя Наташа Ростова — вышла замуж». Казалось бы, уж кто-кто, а такой бородатый серьёзный человек, как Лев Николаевич, мог бы делать со своими героями всё что угодно, распоряжаться их судьбами, как захочет... Но нет, даже его герои начинали жить своей жизнью. Не так давно я писал роман «Обитель» — большой исторический текст на семсот с лишним страниц. Все прежние тексты — «Грех», «Санья» — так или иначе касались меня, там описаны события, свидетелем которых был я. А тут я ушёл

совсем далеко — в 20-е годы прошлого века, описываю Соловецкие лагеря, где сидели не только белогвардейцы, священники, чекисты и прочие политические, но и воры, домушники, убийцы... Все эти люди разных возрастов, убеждений, вероисповеданий варятся в одном котле. Начинать я с рассказа, потом он перерос в повесть. И я никак не мог остановиться — в результате текст превратился в эпопею. Шаг за шагом я как бы оживлял моих героев. Со временем отходил от одного, приступал к судьбе другого, и в какой-то момент я понял, что нахожусь внутри живого хора и те, кого я «забыл» или описал всего несколькими строками, стали требовать внимания к себе, прося добавить им реплику, и так далее. Они

поняли, что в гражданской жизни они мало что смыслят. Далее пришла очередь поп-звезд, таких красивых и успешных. Но и это прошло. Сейчас все слушают писателей, которых в России, надо сказать, очень много — практически каждый человек, умеющий складывать слова в предложения, считает своим долгом написать книгу. Наверное, уже не осталось медиаперсон, которые бы ни взяли за перо: Собчак, Парфёнов, Соловьёв... Каждый считает своим долгом высказать, что он думает по поводу власти, судьбы России. Наши писатели воюют между собой, ходят на митинги, ведя за собой сотни людей... За границей всё совсем не так. К писателям там относятся не как к гуру, а как к частному лицу. Англичан, например, не очень интересует, что думает их соотечественник-писатель о королеве или парламенте. Но в России иначе. Сейчас наступило время, когда страна находится в стадии принятия важных решений, когда нужно выбирать, как жить дальше, и писателям, которые возомнили себя политиками, как говорится, придётся отвечать за «базар».

— Ты, наверное, заметил, что писатели (серьёзные, а не глянцево-однодневные) намного чаще стали появляться на сегодняшнем российском телеэкране — в противовес тем же 90-м. И тем не менее на федеральных телеканалах, кроме, может быть, только «Культуры», до сих пор нет ни одной постоянной передачи формата тележурнала (как это практиковалось в позднесоветские годы), где бы ненавязчиво рассказывалось о новых тенденциях в литературе, о читательских конференциях, об ушедших классиках. Что нужно сделать, на твой взгляд, чтобы эту монополию на культурном фронте всё-таки пробить? Уж если мы родные земли воссоединяем, то с «ящиком» ведь тоже справиться должны...

— Это вопрос идеологический. И если кто-то всерьёз захочет, чтобы это было, — всё будет.

Впрочем, слава богу, один из моих учителей, Александр Андреевич Проханов, или мой ближайший товарищ Сергей Шаргунов достаточно часто бывают на телевидении — так что в целом можно сказать, что какого-то провала, пробела нет. Лимонова тоже зовут, но он, как правило, не ходит. У Татьяны Толстой долгое время была своя программа. Михаил Веллер не сходил с экранов долгое время. Виктор Ерофеев — опять же. Лукьяненко появляется.

Меня тоже зовут постоянно, но мне лень в Москву мотаться из Нижнего на съёмки всякий раз... В общем, зрители видят, что есть в России и такие птицы, как писатели. И они не самые последние люди на свете. А то, что разговор в программах идёт, как правило, не о литературе, а о политике — так это даже лучше. Писатель должен говорить о том, что у всех болит, а не о том, что у него болит. Ж

В ОБЩЕМ, ЗРИТЕЛИ ВИДЯТ, ЧТО ЕСТЬ В РОССИИ И ТАКИЕ ПТИЦЫ, КАК ПИСАТЕЛИ. И ОНИ НЕ САМЫЕ ПОСЛЕДНИЕ ЛЮДИ НА СВЕТЕ. А ТО, ЧТО РАЗГОВОР В ПРОГРАММАХ ИДЁТ, КАК ПРАВИЛО, НЕ О ЛИТЕРАТУРЕ, А О ПОЛИТИКЕ — ТАК ЭТО ДАЖЕ ЛУЧШЕ.

приходили ко мне во сне и за дружеским столом... Было ощущение, что открыл заслонку и все эти духи, демоны и ангелы закружились вокруг меня.

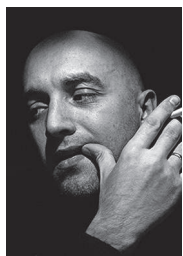
— Насколько сильным было это ощущение?

— Довольно сильным... Потом я понял, что в России помимо литературы, которая на виду, которую знают все, параллельно существует другая. Она в моём понимании истинная, потому что вслушивается в клич людей, чувствуется все токи земли. Эта литература, как правило, появляется за пределами Москвы и дышит тем воздухом, что и народ. Среди писателей, создающих, на мой взгляд, настоящую литературу, уже упомянутый мною Михаил Тарковский из Красноярска. Я очень ценю и пермяка Алексея Иванова, который стал известен после удачной экранизации своего произведения «Географ глобус пропил». Разумеется, нельзя не назвать и Александра Кузнецов-Тулянина, автора потрясающего романа «Язычник»... Очень жаль, что этих и многих других достойных авторов у нас издают редко и малыми тиражами...

— А как ты оцениваешь процессы, которые сегодня будоражат общество?

— Мы всё время в кого-то влюбляемся. С тех пор как произошла пресловутая перестройка, мы всё ждём героя, витязя, который объяснит нам, что происходит и как жить. В начале 1990-х страна влюбилась в Кашпировского. Потом настал черёд боевых генералов. Но когда они стали губернаторами, мэрами, полпредами, всё

О СОБЕСЕДНИКЕ



Захар Прилепин (Евгений Николаевич Прилепин) родился в 1975 году в селе Ильинка Рязанской области. Окончил филологический факультет Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Был разнорабочим, грузчиком, служил в Чечне. Один из самых известных и издаваемых в России писателей. В 2005 и 2006 годах входил в шорт-лист премии «Национальный бестселлер». В 2006 году стал финалистом премии «Русский Букер». Лауреат ежегодной литературной премии «Ясная Поляна» имени Льва Толстого (номинация «XXI век») за роман «Санька» (2007), литературной премии «России верные сыны» имени Александра Невского за роман в рассказах «Грех» (2007), премии «Бронзовая Улитка» в номинации «Крупная форма» за лучший фантастический роман года «Чёрная обезьяна» (2012), премии «Книга года» в номинации «Проза» за роман «Обитель» (2014).


Джим БУМЕЛА,

президент Международной федерации журналистов

Сила твоего голоса

Независимые суды могут принимать жёсткие решения. Следственный трибунал Великобритании (жалобы на спецслужбы) признал участие британского Центра правительственной связи (ЦПС) в проекте глобального электронного шпионажа PRISM «нарушением ст. 8 (право на частную жизнь) и ст. 10 (право на свободу выражения мнения без вмешательства государства). Это даёт возможность потерпевшим и за пределами Великобритании требовать закрытия шпионских агентств. Организация по защите неприкосновенности частной жизни Privacy International заявила: «Решение трибунала подтверждает то, о чём мы говорили в минувшее десятилетие: ЦПС и АНБ участвовали в незаконном наблюдении и обмене информацией о миллионах людей во всём мире».

Такие победы особенно важны во времена репрессий, делающих Интернет незащищённым. Откровения Сноудена привели и к тому, что в некоторых авторитарных государствах, незаконно собиравших данные о гражданах, последовали наказания и изоляция инакомыслящих. Да, Интернет самоценен, но он может стать орудием в борьбе за власть и идеи. Почти каждое государство хочет контролировать, кто из граждан что сказал. Президент Турции Реджеп Эрдоган считает Twitter «худшей угрозой обществу», а Владимир Путин назвал Интернет «спецпроектом ЦРУ США». В России вступил в силу так называемый закон о блогерах (регулятор должен регистрировать тех, у кого более трёх тысяч посетителей в сутки). Китайский цензор пропускает любую критику партии и её должностных лиц, но рубит всё, что может вдохновить на политическую деятельность. В Бахрейне применили вирусные программы для выявления и ареста твиттер-анонимов, критиковавших власть. В Бангладеш и Сингапуре репрессии направили против тех, кто критикует в соцсетях политических лидеров. Иранские власти дают длительные тюремные сроки за сетевую активность. В ходе гражданской войны сирийское правительство использует армию хакеров, заразивших вирусами десятки тысяч компьютеров.

Тиму Бернерсу-Ли, который 24 года назад разработал WEB, чтобы физики по всему миру могли обмениваться информацией, хорошо известно об угрозах свободе. «Когда вы делаете что-то универсальное, ... это может быть использовано как для добра, так и для зла. ... Мы должны убедиться, что Интернет не подрывает базис крупных компаний или правительств, и знать о попытках использовать его для получения полного контроля над обществом», — сказал он. Увы, чисто технологического решения нет.

Сегодня правительства обмениваются программами контроля, затыкая рты медиа. Последний тренд — принуждение медиаком-

паний к удалению «незаконного контента». И всё громче общество критикует Facebook и Twitter за лёгкость, с которой они выполняют постановления судов о запретах того или иного контента. Отмечен рост цензуры в соцсетях, особенно к журналистам, выступающим как блогеры. Дело не в твитт-оскорблениях. Журналистов пытаются ограничивать в темах (от обсуждений в парламентах до громких арестов или возбуждения дел о коррупции). В июне прошлого года WikiLeaks сообщил, что австралийский суд вынес суперзапрет на освещение обвинений во взяточничестве политиков из других стран!

В годовых докладах Google, Facebook и Twitter озвучен набор требований от властей: устранять контент, представлять информацию об аккаунтах пользователей (хотя зачастую базовые тексты находятся за пределами соцсетей). Некоторые правительства стремятся штамповать законы с тенденцией снижения свободы не только Интернета, но и общества, выражающего себя в соцсетях. Недавно Facebook удалял у турецких пользователей

изображения пророка Мухаммеда — в соответствии с постановлением суда! Отказ это делать был чреват блокировкой всей платформы, которой пользуются 40 млн. турецких граждан. Власти Ирака заблокировали Facebook, Twitter и другие социальные медиа, чтобы свети к минимуму влияние исламистов, использующих Twitter для пропаганды и репортажей об обезглавливании. Но! Есть Psiphon — система, позволяющая обходить сетевую цензуру. Её популярность росла от 8 тыс. пользователей в сутки — до 550 тыс.

Джиллиан Йорк, директор Electronic Frontier Foundation (выступает за гражданские свободы в Сети) заявил: «Иракское правительство ничего не добьётся, блокируя сайты социальных медиа и пытаясь оборвать контакты активных людей с внешним миром».

Дунья Миятович, представитель ОБСЕ по свободе СМИ, заявила, что и демократические, и переходные правительства часто действуют против открытости в СМИ и Интернете. Противостоят этому журналисты и гражданские активисты, работающие на общественное благо бесплатно. В эпоху, когда революции начинаются в Facebook, а завершаются интернет-наблюдением за конфликтом, когда признанные демократии принимают ограничительные законы, самозащита общества может стать движением, требующим самоорганизации и затрат. «Что касается меня, то самым мощным инструментом, которым располагаю, является мой собственный голос», — говорит Дунья Миятович. И она права. Этот инструмент работает.

Перевод Виталия ЧЕЛЫШЕВА



Опять по шпалам

В ПЕРВЫЕ ПОЛТОРА МЕСЯЦА НАСТУПИВШЕГО ГОДА В РОССИИ СЛУЧИЛОСЬ НЕСКОЛЬКО ЗНАКОВЫХ КУЛЬТУРНЫХ СОБЫТИЙ, НАШЕДШИХ ОТРАЖЕНИЕ В СМИ. ПРОЙТИ МИМО РЕШИТЕЛЬНО НЕВОЗМОЖНО.

Юрий АЛАЕВ,
журналист, Казань.

АВТОРУЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Событием номер один, на мой взгляд, стало совещание президента России с правительством, на котором Владимир Владимирович Путин впервые публично поставил вопрос о дееспособности членов кабинета министров, предположив, что они сошли с ума. Опоздавшие к интродукции этой пьески телезрители могли услышать тут райскую музыку — вот оно, свершается наконец-то, — но речь, увы, шла несколько о другом. Но и то обстоятельство, что глава Российского государства на глазах у всего мира принялся лично переводить стрелки пригородных поездов в паре десятков отдельно взятых губерний, тянет, несомненно, на культурный шок.

И что же пресса — оценила действие по достоинству? Нет, скажу без экивоков. Не будят у коллег сильных чувств и полёта фантазии такие кунштюки. Пикалёво с требованием президента к олигарху Дерипаске вернуть авторучку ещё как-то взволновало, помнится, и сопровождалось оживлёнными комментариями, но с тех пор много чего утекло, привыкли к авторуччному управлению. Ни тебе

иронии, ни сатиры, ни попыток осмыслить явление, в очередной раз проявившиеся в поразительном вообще-то факте. Хотя бы «доколе!» кто воскликнул — куда только делись жанры, процветавшие в газетах тоталитарного советского прошлого. Разве что Наталия Осс в «Ъ» отрецензировала спектакль с приличествующей живостью, расстроившись, что Путин «так быстро вмешался в историю с электричками», и заметив, что «теперь уже никто не будет пристально изучать экономику электричек». А она, поделилась впечатлением Наталия, забавная. «В 25 раз РЖД увеличили тариф на использование рельсов и, соответственно, вокзального оборудования», — сообщил губернатор Тульской области Владимир Груздев, когда его спросили, куда девались электрички. — В 25 раз — обратите внимание! — притом что доллар вырос даже не в два раза».

К этому можно добавить, что требование главы государства вернуть электрички — равно как и нагоняй — было адресовано не главе РЖД Якунину, а стрелочнику, сиречь вице-премьеру Дворковичу, и аукнулось отнюдь не главному патриоту России православно-славянофильского профиля, а министру финан-

сов Силуанову, которому на этот возврат надо будет изыскивать 15 млрд. рублей дополнительно к предусмотренным в бюджете 25 млрд. на поддержку инфраструктуры РЖД. В удивительно разных пространствах находятся у иных государственных мужей любовь к народу и соображения насчёт возможности сокращения издержек в собственном хозяйстве — во избежание новых народных тягот.

Как там пел Эдуард Хиль лет этак 40 назад? «Опять от меня сбежала последняя электричка... и я по шпалам, опять по шпалам...»

На таком фоне как-то не очень уже и важен анализ сильных и слабых сторон разработанной правительством и утверждённой президентом антикризисной программы на 2015 год.

Многие издания — силами собственно журналистов и привлечённых экспертов — отмечали, что, строго говоря, это не программа выхода из кризиса с запуском новых точек роста отечественной экономики, а набор противопожарных мер, скалькированных в основном с аналогичного набора времён кризиса 2008—2009 годов, сокрушались из-за этого, но что толку? Особняком стоят, пожалуй, две публикации: одна — предшествовавшая вынесению антикризисной программы в публичное пространство (статья Михаила Юрьева в «Известиях» от 16 января), вторая — вышедшая пост-фактум (статья Михаила Прохорова в «Коммерсанте» 29 января).

Юрьев, представленный редакцией как публицист, известен ещё и как разносторонний бизнесмен, в последнее время ведущий дела исключительно в США (по его собственным словам), а также как удачливый прогнозист: в его книге в жанре утопии «Третья Империя. Россия, которая должна быть», вышедшей в 2007 году, были предсказаны, например, отделение Абхазии и Южной Осетии от Грузии и создание Таможенного союза. По мысли Михаила Юрьева это начало строительства третьей империи, которое завершится после череды глобальных войн к 2054 году тем, что на планете будут существовать всего пять государств-цивилизаций, в том числе Российская империя, поглотившая Европу (привет Дж. Оруэллу!). Вот как не прислушаться к такому человеку?

Статья в «Известиях» получилась очень большой, больше были только план «500 дней» Григория Явлинского и тексты Сергея Глазьева, которому мысли Михаила Юрьева во многом созвучны. В качестве ингредиентов рецепта ускоренного выздоровления российской экономики предлагаются реанимация лозунга «Граждане, сдавайте валюту», введение лицензирования импортных операций (то есть, по сути, возврат к госмонополии внешней торговли), перекрытие доступа к российским активам портфельных инвесторов и другие меры, вызывающие в памяти историю перехода Советской России от ленинского НЭПа к сталинской индустриализации и коллективизации. Брутально, ну так ведь империю строим.

Но больше всего меня поразил вот этот пассаж: «Если меня попросят назвать одну самую большую проблему российской экономики, — пишет Юрьев, — я не задумываясь назову не административный произвол и коррупцию, не отсутствие адекватной правовой системы, не слабость возникшей на грабеже государства элиты, а нехватку денег в экономике, особенно средних и длинных. Какая разница, как работают органы, если нет крови».

Сильная метафора! Можно, конечно, заметить, что без крови органы не работают, но в свете полицейских

мер, предложенных публицистом для быстрого выхода из кризиса, не исключено, что Юрьев имел в виду другие органы, компетентные, как их называли в соответствующее время, которые и без крови работают, но плоховато.

В сравнении с текстом Михаила Юрьева статья Михаила Прохорова «Пять наблюдений и четыре идеи для будущего кризиса» выглядит как набор паллиативов, хотя и вполне здравых, если исходить из постулата об искусстве возможного, и при этом — принципиально важный момент — также содержит утверждение о необходимости перехода к мобилизационной экономике. И всё это было бы ничего и вполне симпатично, если бы не буквальная перекличка с «ё-мобилем». Подмочил себе Михаил Дмитриевич репутацию с этим проектом (как, впрочем, и с «Гражданской платформой»), трудно прислушаться к его советам по переустройству государства. А вообще стоило бы, в данном конкретном случае.

КОВЁРНЫЕ И ПОДКОВЁРНЫЕ

Зато СМИ всего мира — без преувеличения — очень даже внимательно прислушались к высказываниям, которые позволил себе на официальной площадке Экономического форума в Давосе первый вице-премьер РФ Игорь Шувалов.

Всех озадачила резкость негативных оценок перспектив российской экономики, а российских авторов комментариев — ещё и некий цинизм, как это было расценено, относительно сограждан.

«Для многих нынешняя ситуация не видится как шок, но это неправильное понимание ситуации... Нужно готовиться к тому, что люди будут выходить на рынок как безработные и их нужно адаптировать к новым условиям», — приводит РИА «Новости» заявление Шувалова, сделанное на деловом завтраке Сбербанка в рамках Всемирного экономического форума в Давосе. «Надо понять, что Россия находится в крайне тяжёлой ситуации. Наша экономическая ситуация нехорошая, она может ухудшаться, может остаться такой, может получиться, как в 2009 году, что цены на наши основные экспортные товары начнут расти и будет казаться, что с экономикой всё неплохо», — продолжает цитирование «МК», уточняя, что, по мнению чиновника, «текущая ситуация в экономике связана с тем, что РФ забыла об уроках кризиса 2008—2009 годов». (Последнее замечание выглядит трагикомично, если помнить, что именно И. Шувалов с мая 2008 года отвечает за экономический блок правительства РФ.)

«В его речи не хватало только совета заворачиваться в простыню и ползти на кладбище, но наши люди такие советы хорошо читают», — констатирует в «Известиях» поэт и переводчик Игорь Караулов. И продолжает гвоздить:

«Однако что же это получается? Страна посылала своего сына в Давос, чтобы он представил её в лучшем виде, обнадёжил партнёров, остановил разбегающихся инвесторов. А вместо этого вышла какая-то чернуха, антиреклама, и более того — антиправительственная демонстрация.

К этому мы ещё не привыкли. Помнится, Алексею Кудрину случалось выступать на оппозиционном митинге, когда его вице-премьерское кресло ещё не остыло, но всё-таки он формально уже был отставником.

Впрочем, такая демонстрация хорошо вписывается в общую логику поведения экономического блока правительства, так называемых системных либералов,

◀ Игорь Шувалов (слева на снимке) семь лет отвечает за экономический блок в правительстве РФ.

в их двойственность, которую по имени давосского демонстранта вполне можно назвать шувалофренией.

С одной стороны, это очень занятые люди, много-рукие Шивы, которые постоянно о чём-то совещаются, решают вопросы, подписывают бумаги, держат на контроле то и это — словом, занимаются каждодневной работой по управлению материальными и денежными потоками.

С другой стороны, в душе они всё равно остаются независимыми аналитиками, пандитами, как называют таких людей в международной деловой прессе. На жизнь правительства, в состав которого они входят, они смотрят как будто немножко со стороны — «как души смотрят с высоты на брошенное ими тело».

Культурно приложил, слов нет.

Не менее сурово высказался по поводу речей а-ля Шувалов в тех же «Известиях» писатель Игорь Мальцев, глубоко сожалеющий, что вот «работает огромная машина информации и пропаганды. Russia Today старает-

ся пающих от «линии партии», но и против олицетворяющего её».

В предыдущих обзорах мне приходилось уже обращать внимание на тенденцию последовательного внедрения в сознание думающей части общества самосбывающихся катастрофических прогнозов, прошедшие месяцы нового года дали новые примеры. Один из них — колонка Максима Трудолюбова в «Ведомостях» от 23 января, «Пределы контроля». Оценивая «построенный в России политический режим» как произведение искусства, коллега утверждает, что это «выглядит красиво и разумно только при взгляде из одной точки. Эта точка находится там, где находится рабочее место творца. Обозреватель, вглядывающийся в эту конструкцию с обычной московской, екатеринбургской, пекинской или нью-йоркской улицы, неизбежно задаётся множеством вопросов». Вопросы, во множестве заданные автором, сводятся к тому, что власть построена на принципах негативного отбора и держится благодаря механизмам эксплуатации низменных человеческих инстинктов, причём и тут не на высоте, поскольку не может извлечь из такой эксплуатации хоть немного общественной пользы. А дальше следует переход от обобщённого «власть» к индивидуальному — «диктатор» и формулируется главный вопрос: каков временной горизонт его, диктатора, выживания. А он, по Трудолюбову, определяется пределами контроля ситуации, в случае с диктаторским режимом как раз неопределёнными. То есть «системе выгодно, что никто не знает, когда ей конец. Но и сама она этого не знает. Проблему времени снимают для себя только те мастера политического выживания, которые проигрывают выборы или уходят сами. Да, они проявляют слабость, но это спасает им жизнь». Интересно, Трудолюбов на самом деле рассчитывал, что этот его текст прочтёт Путин, всё поймёт и сделает нужные выводы?

Для тех, кто недопонял, неделю спустя «Ведомости» дают поясняющий троллинг от Екатерины Шульман: «Неокремлинология и её пределы. Намёки тонкие на то, чего не ведаёт никто». Подзаголовку можно поаплодировать отдельно — за английский юмор. Что касается основного текста, то автор (политолог, специалист по проблемам законотворчества, сообщается в сноске) пытается ответить на вопрос, когда и как свергают популярных глав государств. Почитав книжку профессора Военно-воздушного колледжа Алабамы Наунихала Сингха «Захват власти: стратегическая логика военных переворотов», г-жа Шульман в резюме из трёх пунктов перечисляет условия и обстоятельства успешного совершения дворцового переворота. Особенно интересен в контексте российской действительности, третий пункт: «Перевороты с большей вероятностью происходят в год президентских выборов или перед ним, чем в любое другое время. Видимо, заговорщики не верят в желательный для себя результат выборов или не хотят его ждать. Учитывая п. 1, это говорит о том, что силовому смещению вероятнее подвергнется популярный лидер, чем непопулярный: какой смысл устраивать рискованный заговор против того, кто через год сам отойдёт от власти. Но этот вывод исходит из двух предпосылок: что заговорщики действуют, исходя из рациональных побуждений, и что выборы в стране предполагаемого заговора приводят к смене власти. Как нетрудно догадаться, и то и другое не гарантировано». Ну да, в России, как известно, и Госстрах стопроцентных гарантий не даёт.

**ОЦЕНИВАЯ «ПОСТРОЕННЫЙ В РОССИИ
ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ» КАК ПРОИЗВЕДЕНИЕ
ИСКУССТВА, КОЛЛЕГА УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО ЭТО
«ВЫГЛЯДИТ КРАСИВО И РАЗУМНО ТОЛЬКО ПРИ
ВЗГЛЯДЕ ИЗ ОДНОЙ ТОЧКИ. ЭТА ТОЧКА НАХОДИТСЯ
ТАМ, ГДЕ НАХОДИТСЯ РАБОЧЕЕ МЕСТО ТВОРЦА.**

ся, ТАСС во всю мощь трудится, бывшее РИА рвёт жилы, телик светится в темноте квартиры... И тут выходит на арену один-единственный коверный — и вся работа больших уважаемых коллективов обнуляется. «Ряд выступлений российских чиновников и политиков тянет на гильотину, — утверждает в связи с этим писатель Мальцев и уточняет, — как выступление Марии-Антуанетты. Вы же помните, что этой прекрасной женщине, королеве, почти что региональному лидеру партии «Единая Франция», приписывается реплика про то, что, дескать, «им нечего есть? Пусть едят пирожные!»

Ну что тут скажешь? Были времена, Россию звали к топору, теперь высших чиновников приглашают к гильотине — прогресс неостановим.

И чтобы покончить уже с ославившимся Шуваловым — два слова о его участии в программе «Воскресный вечер с Соловьёвым». Кто-то где-то решил, кажется, что Игорю Ивановичу после Давоса надо объяснить и лучше, чем Владимир Рудольфович, ему никто в этом не поможет. И этот кто-то не ошибся: дуэт вышел отменный, со всеми признаками дуэли. Шоумен виртуозно атаковал, всем трепещущим телом ощущая восторги публики, визави с улыбкой бретёра парировал самые коварные выпады, и в кульминационный момент случилась тончайшая галантность: «Вот я вас провоцирую, провоцирую, — сказал чуть запыхавшийся Соловьёв, — а вы держите удар, видно, что вы готовы...» А?! Как он его... Занавес.

Однако шуточки шуточками, а нельзя не видеть, что нарастает реальная кровожадность и множатся симптомы борьбы до победного не только против отсту-



Владимир МАМОНТОВ,
публицист

Колонка-одеколонка

Собрался я уже совсем написать колоночку про историю, которую чуть позже расскажу. Но на свою беду проболтался о том действующему редактору одной всё ещё большой газеты.

Идём мы с ним, стало быть, по лесу, метель в спину, нас обгоняют лыжники, ветер качает верхушки деревьев, треща, падают сухие сучья. Пурган такой, что в Шереметьево рейсы задержали. А внизу тихо.

История же про автомобилиста на здоровенном вездеходе, который не заплатил налог на автомобиль, практически вездеход, потому что сумел доказать в суде, что по дорогам широким и асфальтовым не ездил, а только по лесу. Едет он по буеракам, из Бухалова в Безденежье, на лесную заимку; вверху ветер шумит, Навального гоняют, «Левиафана» смотрят, законопроекты рассматривают, а он включил видеореги­стратор, слушает «Смоки» и готовится к решительному бою. С видеореги­стратором-то он докажет, что на трассу ни-ни, что и получилось в итоге. Решил человек дать бой левиафану, который обложил данью автовладельцев, а дорог толком не ремонтирует, — и победил, чертяка, потому что не наскоком, а готовился, запасался терпением и оперативной памятью. Гимн, короче, гражданственной сметливости.

Действующий шеф-редактор старой школы выслушал меня и спрашивает: а где случилась эта поучительная история? А эту историю мне самому знакомый парень рассказал. Я у него не спросил ни имени, ни фамилии, ни месторасположения. «Ну так грош твоей истории цена, — сказал журналюга старой школы. — Боян. Выдумка. Вот если бы можно было послать спецкора, проверить, опросить, сфотографировать — тогда другое дело. Там обнаружилась бы куча подробностей

неподдельных. Правда жизни бы засветила, как голое немывтое тело в прорехе зипуна нищего, что мёрзнет на ветру подле церковной ограды. А так... Анекдотец. Колонка-одеколонка».

Тут он, признаться, в точку попал. Потому что теперь, в пору тотального блогерства, по себе знаю: когда колонку пишешь, да и не только колонку, с тебя всякая эпиталама снимается. Никто доказательств не требует, ибо ты ничего и не утверждаешь: неназванный источник, в народе говорят, вчерась услышал. Взятки гладки.



Всевидящее око видеореги­стратора.

Эх, думаю, надо позвонить парню, узнать всё подробнее. Есть прок в мобилах этих, гаджетах — прямо сразу и дозвонился. «Владимир, говорит он, Константинович! А зачем вам точный адрес?» — «Спецкора пошлём». — «Оба-на! Может, не стоит?» — «Та-а-ак... Брехня всё это?» — «Почему брехня? Просто это, как его, мужик-то этот...» — «Ну?» — «По дорогам-то ездил. Регистратор выключит и ездит. А докажи поди. Сидит, руки потирает, какой он умный, левиафана победил. Так что не пример это для молодёжи».

Пересказал всё это коллеге. Тот задумался и говорит: а вот тут есть правда жизни. Засветила в прорехе. Вот даже доказывать ничего не надо. Не надо спецкора посылать. Именно так людишки-то, нищие духом, и устроены: других чествят коррупционерами, а сами при каждом удобном случае обманут.

И хотелось бы с ним поспорить, да повернули мы к дому, крупа снежная в рот набиваться стала. Гулко выл ветер, лыжники, дыша, как лошади, пробежали мимо.

Такой вот финал. Изящный, на мой взгляд. Единственное, не звонил я никому. Но домыслил. А чего? Это ж колонка, не документальная повесть.

В мутной водичке...

Когда разразилась декабрьская финансовая паника и курс доллара начал, по официальной версии, колебаться, а на самом деле подниматься вверх с невероятной скоростью, то население всерьёз забеспокоилось. И дело, думаю, не в том, что народ волновал текущий курс американской и европейской валюты, а в том, что вслед за ним ринулись вверх и цены.

Михаил КАЛАУЦКИЙ,
заслуженный работник культуры России,
журналист-фрилансер





Нужно сказать, что для роста розничных цен в нашей стране не требуется каких-то объективных причин. Достаточно неких видимых обстоятельств, на которые можно сослаться. Скажем, после присоединения Крыма на рынках моментально выросли в цене мясо и целый ряд других товаров. «А что ты хотел, — объяснял мне знакомый мясник Николай, — теперь Крым кормить надо...» Чётко объяснить, как связаны между собой эти два события, он не мог, но на своём стоял крепко и цены снижать не собирался. Ну а после череды санкций цены совершили чемпионский скачок. Так ростовский сыр подорожал почти вдвое, белорусское продовольствие в полтора раза, ну а про импорт и говорить не приходится. Причём европейские продукты подорожали задолго до роста валютного курса.

Говорить о росте цен и ухудшении жизненного уровня можно много, с конкретными примерами, но сегодня хотелось бы поговорить не об этом. Думаю, есть смысл поразмышлять над теми условиями, которые позволяют торговцам и проходивцам всех мастей удовлетворять свои непомерные аппетиты. А условия эти создаются, как правило, неумелыми действиями власти или отсутствием таковых действий. И часто в ответ на критику властей звучит один ответ: мы в условиях рыночной экономики не можем вмешиваться в политику ценообразования и действия частного бизнеса.

Давайте попробуем разобраться. Тем более что есть примеры того (например, в Германии), когда цены в течение десяти лет остаются прежними, а качество продукции высоким. Я не буду углубляться в систему управления в европейских странах (так как не являюсь специалистом в области управления), приведу только несколько конкретных примеров. Как-то в Чехии в торговле оказался некачественный алкоголь и несколько человек отравились. Правительство приняло решение запретить торговлю алкоголем по всей стране до выяснения и устранения из продажи некачественного товара. И торговые сети (в том числе немецкие, коих в Чехии немало) подчинились. Вот так в условиях рыночной экономики власти немедленно реагировали на события, а торговля терпела убытки, но подчинилась. Теперь вспомните, сколько жизней унёс некондиционный алкоголь в нашей стране, и сопоставьте с принятыми властями мерами.

В декабре 2014 года, в период вакханалии с курсом валют, многие говорили мне, что такова, мол, задумка властей. Одно время и я начал думать, что это так. Но когда увидел лихорадочные (ночное решение о ставке рефинансирования) действия властей, понял, что они тоже в панике, не знают, что делать. А когда Путин собрал олигархов «поговорить» и после этого курс валют несколько стабилизировался и даже снизился, стало понятно, что методы

применяются «рыночные» (или, если хотите, базарные) и всё это ненадолго. Так оно и случилось, после новогодних каникул курсы снова пошли вверх.

Давайте посмотрим на качество продуктов питания. Ни для кого не секрет, что в наших магазинах сегодня, что называется, глаз да глаз нужен, чтобы не купить товар непереносимого качества. Как же государство защищает нас, простых граждан? Очень просто. Посмотрите ТВ, почитайте газеты... Везде один рецепт: я должен прийти в магазин с лупой, прочесть этикетку, потребовать у продавца сертификат качества, потребовать накладную, выяснить, на каком предприятии и когда изготовили продукт и так далее. По пути замечу, что следовало бы ещё выяснить, не был ли оператор установки, на которой делали мясной фарш, что называется, с похмелья и не высыпал ли он в бункер (по ошибке) мешок опилок. То есть весь контроль за качеством и надлежащими санитарными

СЕГОДНЯ НЕТ ОТВЕТА НА ВОПРОС: ПОЧЕМУ ЭТИ ЛЮДИ, ПОЛУЧАЯ НЕМАЛУЮ ЗАРПЛАТУ, НЕ ВЫПОЛНЯЮТ СВОИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ. СКОРЕЕ ВСЕГО, ЭТО СВЯЗАНО С ОБЩИМ СОСТОЯНИЕМ ДЕЛ.

нормами государство переложило на нас, покупателей.

А ещё особо «продвинутым» предлагают обращаться в суд, чтобы наказать нерадивых продавцов. На том, как работают наши суды и каковы ваши шансы на выигрыш процесса, я останавливаться не буду. Скажу только, что для того чтобы судиться у нас в стране, нужно иметь массу свободного времени и немало денежных средств. Без этого в суд можно и не ходить.

И всё это происходит при наличии множества чиновников, обязанных заниматься всеми этими вопросами. Сегодня нет ответа на вопрос: почему эти люди, получая немалую зарплату, не выполняют своих обязанностей. Скорее всего, это связано с общим состоянием дел, когда премьер, руководящий деятельностью правительства, «выражает озабоченность» ростом цен на отечественные товары в розничной продаже. Это вместо конкретных действий. Это уже позиция, позиция откровенная, простым языком

это можно выразить фразой: «А что я могу сделать...»

Наличие объективного контроля за ценами в розничной продаже демонстрирует сегодня табачная промышленность. На каждой пачке сигарет написана максимальная цена продажи. Дешевле продавать можно, дороже нельзя. Я не знаю, чем руководствуются табачные магнаты, но факт остаётся фактом.

Как же государство может в условиях рыночной экономики контролировать вопросы ценообразования? Конечно, никто не может напрямую устанавливать цены на какие-то товары. Это противоречит свободе торговли. А вот создать условия, при которых торговцу станет невыгодно завышать розничную цену, государство может и должно. Тем более в наших условиях, когда контроль над многими естественными монополиями в руках государства.

К примеру, каждый год (а то и два раза в год) повышаются цены на газ, электричество, услуги ЖКХ. Что меняется за это время? Практически ничего. В чём смысл повышения цены, какие нас ждут перемены в связи с повышением оплаты? Я простой потребитель и с точки зрения рядового гражданина скажу: я таких перемен не замечаю. Скажем, как 20 лет назад в нашем подмосковном посёлке был недостаток электричества (напряжение в сети опускается зимой до 140 вольт), так всё и осталось в прежнем виде. Зато небооружённым взглядом видны перемены жизненного уровня занятых в этой сфере людей, особенно из числа руководства.

Знаете, сколько сегодня стоит газификация, скажем, сельского дома? Точной цифры назвать не могу (она везде своя), но скажу твёрдо: если вы, скажем, пенсионер и живёте в деревне, то даже не мечтайте о газификации своего дома. Всей вашей пенсии, рассчитанной на весь период (простите за слово) дожития, не хватит. Это при условии, что цена на газ для потребителя за последние годы выросла в десять раз. Теперь давайте разберёмся. Газ находится в земле, которая принадлежит народу. Государство обязано обеспечивать интересы этого народа. Почему тот, кто добывает мой газ и торгует им, миллиардер, а я, владелец этого газа, еле свожу концы с концами? Вопрос, что называется, без ответа. А государство при предоставлении соответствующих лицензий и разрешений вполне могло бы оговорить особые условия для населения, в том числе и разумной цены.

То же самое можно сказать и о формировании цен на бензин. Здесь тоже весь первоначальный продукт (нефть) находится в распоряжении государства. Именно оно формирует условия добычи, транспортировки (нефтепроводы) и розничной продажи. Попробуйте поставить бензоколонку, увидите, сколько требуется разного рода разрешений со стороны государства. Гово-

речь в этой ситуации о невозможности влиять на конечную цену бензина по меньшей мере безнравственно. Кстати, в США за последние месяцы стоимость бензина на автозаправках упала почти вдвое следом за падением цены на нефть. И у нас после многочисленных угроз со стороны властных структур и проверок тоже цена упала, но копеек на 20–30. Это примерно на 1–1,5 процента. В правительственных СМИ преподнесли это как очередную победу власти.

Несколько слов о влиянии цен на энергоносители на экономику в целом. Об этом не говорил только очень ленивый. Доля энергоносителей в конечной цене продукта так велика, что не позволяет нашим производителям достойно конкурировать на мировом рынке. Не буду вдаваться в подробности вопроса. Замечу только одно: если это понимают сегодня не только аналитики, но и практически каждый гражданин, то почему цены на энергоносители для внутреннего потребления не только не падают, но и растут из года в год. Это к вопросу об эф-

фективности управления экономикой... полис, вроде бы должны нас по нему обслуживать в любой клинике. Но вы попробуйте осуществить это право. Сразу говорю: не получится. Все обезличенные деньги на медицину распределяются чиновниками. Сколько злоупотреблений в этой области, вы знаете. А решение проблемы просто. Я пришёл к врачу, врач выписал счёт, страховая фирма оплатила. Не пришёл — нет счёта, нет расходов. В результате появляется явная заинтересованность страховой компании сокращать непрофильные расходы. И если сегодня страховщики являются некими посредниками, через которых бюджетные средства «перекачиваются» на нужды медицины (к сожалению, не только), то при наличии чёткой схемы страховая фирма становится заинтересованным участником процесса. Но в этой схеме нет места чиновнику, поэтому она никогда не будет принята.

На днях пришлось мне беседовать с одним чиновником из департамента транспорта Москвы. Суть вопроса проста: по-

щих в сфере турбизнеса, напрямую следует адресовать правоохранительным органам. Кстати, это тоже одна из сторон деятельности правительства. А вот мошенников в сфере финансов, пожалуй, следует выделить в особую, что называется, папку. Все эти «властилины» и МММы действуют открыто, практически не скрывая своих целей, суть их действий совершенно понятна и откровенна. Только чиновники делают вид, что не понимают происходящего. А ведь именно они давали необходимые разрешительные документы, согласовывали и поощряли. А потом появляются потерпевшие вкладчики, соинвесторы, дольщики... Кстати, со многими из них государство расплачивалось (вместо мошенников). А следовало бы заставить заплатить тех, кто разрешил и не обеспечил контроль. Иными словами, способствовал совершению преступления.

Уровень работы правительства и степень квалификации входящих в него людей я оценивать не буду. Не специалист я в области управления. Но у меня есть безусловное право оценить его с точки зрения гражданина, который искренне переживает за состояние дел в государстве. Впрочем, такое право есть у любого гражданина. Пока я слышу речи о том, что мы ничего сделать не можем, я не могу положительно оценить работу такого правительства.

Я доверил правительству распоряжаться всеми (очень немалыми) ресурсами страны, я вручил ему права распоряжаться всем на благо народа, преумножать его благосостояние. Пока я вижу, что благосостояние богатых стремительно улучшается, а население также стремительно беднеет.

Мы дожили до того, что большинство граждан воспринимает государство не как объединение своего народа, а как некий субъект, который этому народу противостоит. Всё чаще в разговорах слышится «они и мы». Как бы образовались два самостоятельных субъекта общественных отношений: народ и правитель. Может, я и не прав, но складывается ощущение, что чиновничий класс работает исключительно для того, чтобы обеспечить благоприятное существование богатейшей части общества. Для этого создаются законы, этому посвящены различные инструкции и правила. В этой цепочке простому народу отведено только одно место: он должен заплатить налоги. И эта пропасть, которая между классом чиновников с олигархами и простым народом, с каждым годом расширяется и грозит стать или уже стала непреодолимой.

Я не могу сказать, что знаю, как заставить чиновничью рать трудиться на благо общества. Задача эта не простая, но сегодня совершенно очевидно одно, что ельцинские чиновничье наследие требует серьёзных перемен, основательной ротации. И главное, чтобы приходящая молодёжь не переняла «опыт» отката и отстёжки.

МЫ ДОЖИЛИ ДО ТОГО, ЧТО БОЛЬШИНСТВО ГРАЖДАН ВОСПРИНИМАЕТ ГОСУДАРСТВО НЕ КАК ОБЪЕДИНЕНИЕ СВОЕГО НАРОДА, А КАК НЕКИЙ СУБЪЕКТ, КОТОРЫЙ ЭТОМУ НАРОДУ ПРОТИВОСТОИТ.

фективности управления экономикой...

Теперь о других продуктах. Конечно, цену, скажем, на колбасу или гречку государство устанавливать не может, но регулировать наценки может вполне. Насколько мне известно, есть соответствующее решение о максимальной наценке. Так вот, что мешает государственным чиновникам контролировать эту наценку. Скажем, всегда известна цена производителя. Во всяком случае, она не является секретом. Кто мешает контролирующим чиновникам изъять в доход государства всю наценку, установленную сверх максимально разрешённой. Кто или что? Может быть, что-то мешает чиновнику увидеть это? Или что-то закрывает глаза? Боюсь, что именно здесь мы подходим к истинной причине торговой вольницы. Чиновник не очень (мягко говоря) заинтересован в честной и открытой постановке дела. В мутной водичке и рыбку ловить легче...

Или взять медицинское обеспечение. Сейчас в этой области много разных преобразований. Время покажет, на пользу людям это или нет, но волнения в медицинской среде немалые, даже до забастовок дело дошло. А «ларчик» открывается просто, и это доказывает организация медицины в Европе и США. Медицина должна быть или платной, или бесплатной. Вроде бы у каждого из нас есть медицинский

решению московского правительства инвалиды и пенсионеры проходят техосмотр личного транспорта бесплатно. Я столкнулся в Москве с тем, что на одной из станций техобслуживания это постановление не выполняется. Написал в соответствующий департамент. Не прошло и недели, как мне перезвонили. Чиновник стал объяснять мне, что не все станции имеют договоры с правительством, и стал мне предлагать список других предприятий. Мы как будто говорили о разном. Он мне — что я имею возможность, а я ему — что департамент обязан обеспечить выполнение решения правительства на всей территории Москвы. Причём чиновник искренне не понимал сути вопроса. И это тоже позиция. Есть постановление — обеспечили какую-то возможность. То есть я могу осуществить своё право, но не безусловно, а только в местах, которые укажет данный чиновник. Причём проблемы нет вообще. Данный департамент осуществляет выдачу разрешений на этот вид деятельности, и никто не мешает обязать фирмы. Тем более что Москва оплачивает станциям техобслуживания все проведённые бесплатно для населения работы.

Видимо, нельзя не сказать и о деятельности (волгоградской) мошенников разных мастей и уровня квалификации. Вопросы о некоторых из них, например оруду-

Мониторинг ФЗГ

Борис ТИМОШЕНКО,

Фонд защиты гласности, boris@gdf.ru; www.gdf.ru

Это случилось в России в феврале 2015 года



ПОПЫТКИ ЦЕНЗУРЫ

● **Мурманск.** Коллектив редакции газеты «Мурманский вестник» обратился с письмом к председателю и депутатам Мурманской областной думы с письмом, в котором, в частности, идет речь о сокращении бюджетного финансирования редакции, а также о том, что и.о. главного редактора Г. Шедченко не собирается соблюдать устав редакции и Федеральный закон «О СМИ». «Журналистские тексты отсылаются на согласование в аппарат правительства области и, по словам самой Г.Н. Шедченко, лично вице-губернатору А.А. Векшину. На него же ссылается и.о. редактора при поручении корреспондентам некоторых, весьма сомнительных заданий. Недавний пример: попытка вмешаться в ситуацию на северноморском рынке ЖКХ — не разобраться в ней, а именно вмешаться, расставив в материалах продиктованные А.А. Векшиным акценты. Немотивированно

снимаются с готовых газетных полос тексты, в нарушение законодательства вносятся правки без согласования с автором. Журналистам сообщается, что некоторые темы требуется согласовывать с управлением по внутренней политике аппарата областного правительства» — говорится в документе. Кроме того, журналисты сообщают: «На фоне сокращения финансирования вместо сокращения вакантных ставок на штатную работу без согласования с редакцией принимаются новые сотрудники. Складывается впечатление, что профессиональный коллектив будет заменен группой неквалифицированных ремесленников, готовых выполнить любой, самый низкопробный заказ».

● **Екатеринбург.** Прекратило работу информационное агентство Ura.ru. На сайте издания указано: «Подводя итоги и анализируя актуальность нашего издания, мы пришли к выводу, что не можем и не хотим быть за-

ложниками этого формата, работать ради увеличения количества кликов и ехидных комментариев анонимов, жить в статусе «желтых страниц», несправедливо переходить на личности и формировать повестку, противоречащую нашим собственным убеждениям. Мы будем искать себя и наш новый формат». По сло-



вам журналистов Ura.ru, причина остановки работы агентства — конфликт с администрацией губернатора Свердловской области Евгения Куйвашева: издание

отказалось снять несколько, как казалось чиновникам, неприемлемых публикаций. Последней каплей стала новость о приезде в Екатеринбург с лекцией оппозиционера Леонида Волкова. В своем «Живом журнале» Волков привел слова неназванного сотрудника редакции: «Последние недели гайки закручивались, материалы о кризисе и митингах снимались. Последней каплей в отношениях с акционерами стала вчерашняя новость о твоем приезде в Екатеринбург. Ее сняли. Фактически редакция стоит перед выбором: или журналистика, или пропаганда». «Об изменении формата мы задумались достаточно давно, — рассказал руководитель Сибирско-Уральской медиакомпания (Ura.ru является ее проектом) Михаил Вьюгин. — Несколько месяцев назад мы стали получать сообщения от читателей, которые были недовольны большим количеством криминала в ленте. Я обратился к учредителям,

просил снять с меня КРП по посещаемости, но положительного ответа не добился. Потом начались претензии от разного рода чиновников. Например, мы написали материал о коррупции в Росреестре и в ответ получили угрозы о заведении на нас уголовного дела. Несколько раз нас просили снять тексты, но мы не соглашались».

УВОЛЬНЕНИЕ РЕДАКТОРА, ЖУРНАЛИСТА

● **Ростовская область.** Вскоре после своего назначения на должность главы города Азова Игорь Щепелев встретился с редактором муниципальной газеты «Азовская неделя» Надеждой Щербиной и предложил ей и дальше работать в этой должности. Как сказала сама Щербина, она составила программу на 2015 год по всем направлениям деятельности редакции — от финансовой устойчивости до подписных компаний — и начала уже их осуществлять, как вдруг... Как вдруг уже в январе глава города объявил редактору, что не будет продлевать с ней контракт, срок которого к этому времени как раз истек. Щербина даже не смогла сдать дела (включая печать муниципального унитарного предприятия «Редакция газеты «Азовская неделя») новому редактору. Та, в свою очередь, не смогла оформить вовремя право своей подписи под редакционными документами в банке, из-за чего газета не приняла участие в тендере на право публиковать официальные документы городских властей. Конкурс выиграла и получила деньги некая фирма из города Ейск Краснодарского края. В журналистских кругах живо обсуждается вопрос, за что Надежду Щербину отправили в отставку, заменив опытного редактора (Щербина, собственно, и создала «Азовскую неделю» 15 лет назад) на совершенно неопытного, которому еще, как говорится, учиться, учиться и учиться? «Азовская неделя» была достаточно устойчивой в финансовом плане за счет поступлений от рекламы и адресной корпоративной подписки, и при этом исключительно лояльной мест-

ной и всей прочей власти. Что же тогда случилось? В кулуарах ходят разговоры, что новый городской голова решил слить районную газету «Приазовье», тоже муниципальное предприятие, с городской «Азовской неделей» и назначить редактором объединенного издания «своего человека». Такая вот интрига, не имеющая никакого отношения к интересам дела. Муниципальные издания как были «карманными» у городских и районных начальников, так и остались, а журналисты в этих газетах как были крепостными (о чём мы неоднократно писали), так и остались крепостными. А все разговоры о реформе государственной и муниципальной прессы, которые велись на самом высшем уровне, оказались только пустым сотрясением воздуха.

СЛУЧАИ ЗАДЕРЖАНИЯ ПОЛИЦИЕЙ (ФСБ, ЕТС.)

● **Москва.** Задержан активист Павел Шехтман, против которого возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 282 УК РФ («Возбуждение ненависти или вражды, совершенные публично или с использованием СМИ либо в сети Интернет»). Он помещен под домашний арест. Об

этом сообщает издание «Грани.ru» со ссылкой на следователя Антона Кривова, который сообщил: «Шехтман под домашним арестом. Дома уже с вечера среды». 18 августа организация «Русский общественный контроль» сообщила в своем фейсбуке, что в «рамках борьбы за очищение отечественного инфопространства от русофобских и антигосударственных экстремистов» она обратилась с заявлением на Шехтмана в ГУ МВД по Москве. В заявлении сообщалось, что Шехтман в одной из своих публикаций якобы обращался к украинцам с требованием «убивать как бешеных собак» сотрудников НТВ, «Первого канала» и других представителей российских средств массовой информации. 8 октября на активиста было возбуждено уголовное дело, однако тогда Кунцевский суд Москвы не удовлетворил ходатайства следствия об аресте.

ОТКЛЮЧЕНИЕ ОТ ЭФИРА. ПРЕКРАЩЕНИЕ ВЕЩАНИЯ

● **Томск.** В ночь на 9 февраля телекомпания ТВ 2 прекратила вещание в кабельных сетях. Вещание прекратилось в полночь. Телекомпания ТВ 2 перестала выходить в аналоговый эфир еще

ночью 1 января 2015 года. Вещать канал смог только «в кабеле». Это произошло, потому что Томский областной радиотелевизионный передающий центр (государственный монополист) в одностороннем порядке разорвал с ТВ 2 договор о предоставлении услуг связи. О своем решении ОРТПЦ уведомил руководство телеканала еще в ноябре 2014 года. Инициативная группа томичей провела в декабре пикет и митинг в поддержку канала. Удалось собрать почти 14 тысяч подписей в поддержку, которые доставили в канцелярию президента. Таким образом томичи попросили главу государства помочь разрешить ситуацию. В предварительном ответе из приемной президента говорится, что Российская телевизионная и радиовещательная сеть отказалась от священной лицензии на частоту, на которой вещала телекомпания ТВ 2.

● **Омская область.** Главная радиостанция страны, входящая в холдинг ВГТРК, в феврале 2015 года внезапно прекратила вещание на самой доступной для большинства омских сельчан средневолновой частоте. Отключение трансляции «Радио России» в Омской области вызвало вполне понятное недовольство жителей сельских районов, для многих из них это средство массовой информации было удобным и привычным. По словам руководителя Омского областного радиотелевизионного передающего центра (осуществляет ретрансляцию радиосигнала на территории Омской области) Олега Сурикова, возобновление вещания «Радио России» в районах области запланировано лишь на лето 2015 года. При этом старейшая радиостанция страны сменила «прописку», перестроившись на FM-диапазон. Переходом на новую частоту и объясняется столь продолжительный перерыв в радиовещании, сообщил Олег Суриков. Отключение целого региона от эфира государственной радиостанции уже подвергли резкой критике авторитетные представители омского медиасообщества. Так, спецкор ТАСС в Омской области Анатолий Петров назвал прекращение эфира «Радио России» не иначе, как «государственным вредительством».



Удалось собрать почти 14 тысяч подписей в поддержку, которые доставили в канцелярию президента. Таким образом томичи попросили главу государства помочь разрешить ситуацию.

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ — бизнес —



Фото: Алексей Савин

**КАК ИЗМЕНИТЬ ПСИХОЛОГИЮ ГАЗЕТЧИКА
ЛЮБОЕ СМИ – ПЛОЩАДКА ДЛЯ ПЕРЕГОВОРОВ
«СЕВЕР» РАСШИРИЛ СВОИ ГРАНИЦЫ**

Кто убивает газеты?



«ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ ВСЕГДА НУЖНО БЫТЬ ГОТОВЫМ К УДАРАМ СУДЬБЫ!» — СЧИТАЕТ РУКОВОДИТЕЛЬ ОБЛАСТНОЙ ГАЗЕТЫ «НАШЕ ВРЕМЯ» (РОСТОВ-НА-ДОНУ) ВЕРА ЮЖАНСКАЯ. КАКОВ ВЗГЛЯД ИЗДАТЕЛЯ ИЗ РЕГИОНА НА ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО МЕДИАРЫНКА ПЕЧАТНЫХ СМИ ПОСЛЕ БЕСПРЕЦЕДЕНТНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПОЧТОВЫХ ТАРИФОВ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ?

НЕ ТОРОПИТЕСЬ ХОРОНИТЬ ГАЗЕТЫ!

— **Вера Николаевна, каким вам видится состояние рынка печатных СМИ России?**

— Не мною сказано: повышение почтовых цен на подписку напоминает санкции против российской прессы. Одновременно решили отнять у газет читателей. А читателей лишили возможности получать информацию привычным для них способом. И все это на фоне программы поддержки чтения в России. На неё хорошие деньги в бюджете были заложены. Выходит, мы хотим приучить к чтению тех, кто не читает, и в это вкладываем деньги. А у тех, кто читать привык, такую возможность отнимаем?! Дело идёт к уничтожению рынка печатных СМИ.

— **Как же обустроить российский медийный рынок цивилизованно?**

— Я убеждённый сторонник того, что обеспечивать конституционное право граждан на получение информации — дело государства и его обязанность. Это должна быть гарантированная доставка привычного носителя информации до потребителя. Люди не читают газет не потому, что они плохие. Это неправда! У нас масса достойных изданий. Газет не читают потому, что это для многих слишком дорого. Подписная цена просто бешеная! И это не вопрос экономики, не вопрос прибыли. Никогда не будет прибыльной доставка корреспонденции в районы Крайнего Севера и горные аулы, в маленькие хутора и отдалённые посёлки. Потому и должен быть в стране единый почтовый оператор, который обеспечит права на получение информации и тем людям, которые живут в неудобных местах. Как вы понимаете, коммерческим проектом это быть не может.

А из «Почты России» всё-таки делают коммерческий проект. Вот и выходит, что даже за очень большие деньги при резко поднявшихся ценах подписчик всё равно не получит газету в срок. «Наше время» выходит четыре раза в неделю, а почта доставляет «НВ» в сельские районы один-два раза в неделю. Почтальонов становится всё меньше. Им вроде бы повышают зарплату, но нагрузка-то снижается, люди работают на 0,3 ставки — носить-то нечего, дорогие газеты мало кто выпишет. Вот и получается замкнутый круг. Да и зачем почтальону лишний груз в сумке — за него не платят. Одну газету несёшь или десять — всё едино. Наша российская почта напоминает мне слона, который стоит на пирамиде. Вот только пирамиду поставили остриём вниз, а почта наверху пытается балансировать. Зачем балансировать, когда уничтожается низовое звено — почтовые отделения? Зачем всё остальное городить, заявлять о новых технологиях? Не доходит всё это до людей! Мы лишили российских потребителей привычных видов связи и информации.

— **СМИ в России — это бизнес или всё-таки нечто другое?**

— Это не совсем бизнес, на мой взгляд. В России ко всему примешивается наша «таинственная русская душа», и получается та-

кой невероятный конгломерат, который непонятен на Западе.

— **Какой был тираж у газеты «Наше время» до повышения почтовых тарифов?**

— Когда-то было 40 тысяч подписчиков. По итогам 1-го полугодия 2014 года осталось 15 тысяч. Второе полугодие — 10 тысяч...

— **Издателям печатных газет нередко говорят, что всё есть в интернете...**

— Но ведь есть и те, кто привык и любит читать бумажные версии газет. Это разные способы получения информации, которые вполне могут сосуществовать. Считаете, что газеты умрут? Пусть так, но дайте им умереть своей смертью, а не убивайте. У нас же делают всё, чтобы радикально истребить читающую публику и печатные СМИ. Думаю, кто-то настойчиво торопится похоронить газеты, несмотря на все наши робкие усилия показать, что мы ещё живы.

— **Какую роль играет интернет в жизни нашего общества?**

— Интернет — всего лишь техническое средство, технологии, не более.

МИССИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

— **Почему вы продолжаете работать главным редактором, если кругом сигналят, что «газеты не нужны»?**

— А я не могу жить по-другому. Я как тот землекоп: могу — копать, могу — не копать. Всё! У меня нет в жизни другой работы, другого ремесла.

— **От чего вы получаете радость в своей работе?**

— Я очень радуюсь, когда вижу хороший текст. Или когда удаётся сдвинуть с мёртвой точки безнадежную проблему. Вот, например, мальчишка-сирота должен был получить от государства по особой программе благоустроенное жильё. Ему дают, но какое? Избу с земляным полом без удобств. «Наше время» шесть раз возвращалось к этой теме. И мы добились, чтобы мальчик получил нормальное жильё, устроился на работу. Я считаю, это здорово. Когда есть такой результат от выступлений газеты, испытываешь просто счастье!

Я вообще очень люблю свою работу и свою газету.

— **Какое из достижений газеты больше всего запомнилось?**

— Горжусь, что придумали рубрику, в которой начали искать усыновителей для брошенных детей. Мы по-прежнему печатаем фотографии детей под рубрикой «Мне нужна мама!» Теперь стали делать к ним и видеоролики. И дети действительно находят родителей. Редакция продолжает следить за их судьбой. Приезжаем в семьи, смотрим, как эти дети растут... Это классно!

СМИ-ПЛОЩАДКА ДЛЯ ПЕРЕГОВОРОВ

— **Как должны в идеале строиться отношения власть — СМИ — общество?**

— Любое СМИ — это площадка для переговоров. Мы переводим то, что говорит власть,

О СОБЕСЕДНИКЕ

Вера Николаевна ЮЖАНСКАЯ

родилась 4 ноября 1956 года

в Ростове-на-Дону.

Образование высшее — в 1978 году

окончила Ростовский государственный

университет, филологический

факультет, отделение журналистики.

Специальность по образованию:

журналист, переводчик.

Жизнь и трудовая деятельность

неразрывно связана с журналистикой.

В редакцию пришла ещё будучи

студенткой университета, в 1976 году,

и со второго курса стала сотрудником газеты «Комсомолец» на гонораре.

В 1983–1984 годах работала

в Магаданском областном комитете по

телевидению и радиовещанию, а затем,

переехав в Ростов, вернулась в родную

газету. Здесь прошла все ступеньки

карьерной лестницы от нештатного

корреспондента до главного редактора.

На эту должность её избрал

коллектив в 1997 году.

С 2000 года — директор-

главный редактор ГУП «Редакция

газеты «Наше время».

Председатель правления Ростовского

областного отделения общероссийской

общественной организации

«Союз журналистов России».

Заслуженный работник культуры

Российской Федерации.

За заслуги перед отечественной

журналистикой награждена памятным

знаком «300 лет российской прессы».

Имеет почётное звание «Журналист

года» Регионального фонда защиты

прав творческой интеллигенции.

Дважды лауреат творческого

конкурса им. Н. Погодина.

Лауреат премии Правительства России

в области печатных СМИ, 2010 г.

Награждена медалью ордена «За

заслуги перед Ростовской областью».

на язык народа. И делаем громче голос народа, чтобы его услышала власть. Это наша главная задача. Если удаётся добиться того, что власть услышала маленького человека, это наша победа! Это то к чему мы, СМИ, должны стремиться. Но наша задача и объяснить аудитории, что делает власть и почему. Если делает глупости, то мы должны об этом рассказать так, чтобы все поняли: глупость делают! Вот и всё.

— Как реагируют местные чиновники на критические выступления в газете?

— Реагируют по-разному. Я — редактор со стажем, и были в моей жизни времена, когда меня пытались заставить «согласовывать» материалы или, например, уволить корреспондента, подготовившего слишком острую публикацию. На это вестись нельзя никогда. Жить в «позе реверанса» неудобно.

Считаю, мне повезло, что губернатор Ростовской области Василий Голубев никогда не вмешивается в подготовку редакцией критических материалов. Он может позвонить после публикации, высказать свое мнение.

ЖУРНАЛИСТ — ПРОФЕССИЯ ИЛИ ПРИЗВАНИЕ?

— А каков статус российского журналиста?

— Сложно сказать... Состав людей, называющих себя сегодня журналистами, очень неоднороден. Правда, ещё остался костяк журналистов советской школы. Они

знают, что журналистика — это ремесло, которому надо учиться. Пока они есть, отечественная журналистика будет иметь своё лицо. Но ведь приходят ребята, убеждённые в том, что быть журналистом очень просто. Для этого достаточно, например, завести блог. После окончания журфака в профессию идут единицы, потому что нет гарантированного заработка, а если есть, то он зачастую ниже, чем в других отраслях. К тому же права пишущих журналистов реально ничем не защищены.

— Есть ли будущее у печатных СМИ и профессии журналиста?

— Безусловно, есть. Всё проходит, пройдёт и время таких вопросов. Польза чтения печатных книг и газет доказана столетиями. А вот пользу интернета и гаджетов будем обсуждать лет через сто. И потом, не надо забывать, что газета — не просто издание. У неё есть уникальные качества: объединять людей, делать общество обществом. Два века назад один умный человек сказал: «Хочешь знать новости — иди на базарную площадь. Хочешь быть гражданином — читай газету!».

А профессия журналиста — это из разряда вечных. Мы же не механические передатчики информации. Журналистика — не просто фактография. Это отношение пишущего человека к происходящему, что всегда будет интересно людям...

Беседовала Венера ЯКУПОВА

Ж

Все публикации из цикла — на сайте journalist-virt.ru

Газета «Наше время» существует уже 94 года

Первый номер вышел в свет в апреле 1921 года. Тогда издание называлось «Большевицкая смена». Затем — «Комсомолец». В новой истории России газета выходит под названием «Наше время».

Это — общественно-политическое издание, соучредителями которого являются правительство, Законодательное собрание Ростовской области и коллектив редакции.

Периодичность выхода — четыре раза в неделю. Ежемесячно выпускает приложение для всей семьи — «Аксинья». Ежеквартально — «Фазенда», спецвыпуск для садоводов и огородников.

«Все вместе мы — великая Россия» — этот лозунг размещается на первой полосе, рядом с названием газеты. Именно этой идее служит издание. Во главу угла поставлено стремление объединить общество на основании общечеловеческих ценностей.

Защита детства, борьба с социальным сиротством — постоянная тема газеты. В рубрике «Мне нужна мама» журналисты помогают определить брошенных детей в семью. Многие из маленьких героев рубрики с помощью газеты нашли маму.

«Наше время» организовало встречу семей, усыновивших и взявших под опеку детишек с трудной судьбой, постоянно рассказывает об этих людях, помогает справиться со сложностями оформления опеки и усыновления. К акции подключены работники Министерства общего и про-



фессионального образования Ростовской области, уполномоченный по правам ребёнка, общественные организации. Постепенно рамки акции расширяются. Сейчас газета старается объединить тех, кто готов помогать детским домам, брошенным детям, старикам.

Главное достояние газеты — её читатели. Они становятся героями материалов, для них проводятся конкурсы, акции. В практике — регулярные выезды журналистских

бригад в маленькие хутора и сёла, где живут подписчики «Нашего времени». Каждая такая встреча превращается в праздник села и его жителей.

Проекты газеты «Учимся читать. Газеты», «Спасаем дончаков», «Получите награду!», «Ферма по имени «Наше время» принесли и приносят газете новых поклонников. Список проектов всё время пополняется.

«Наше время» входит в число лидеров на информационном рынке.


Софья ДУБИНСКАЯ,

исполнительный директор АРС-ПРЕСС,
председатель Экспертного совета
по региональным печатным СМИ при Минкомсвязи РФ

Как самочувствие, пресса?

Если коротко о больных темах — подписка, доставка, розница, — оптимизма мало. Если развёрнуто — о судьбе печатных СМИ в ближайшие месяцы полной ясности опять-таки нет. Один из руководителей Минкомсвязи употребил термин «социальное самочувствие» применительно к печатной отрасли. Оказалось, и тут похвастаться особо нечем. Эти, прямо скажем, судьбоносные для печатных СМИ проблемы обсуждались на рабочих совещаниях, состоявшихся в январе и феврале в Минкомсвязи.

Участники совещаний — руководители «Почты России», федеральных и региональных изданий, крупных общественных организаций, Экспертного совета по региональным печатным СМИ при Минкомсвязи РФ. Высказывались все. Однако, честно сказать, обсуждения напоминали чередование белых и чёрных полос, причём чёрных, увы, было гораздо больше.

Но были и просветы, дающие надежду, что тиражи газет не достигнут критической нижней отметки. В декабре прошлого года, под самый занавес подписной кампании, почтовики объявили скидку от общей стоимости: 5% — для федеральных, 10% — для региональных изданий. И эта запоздавшая льгота всё же дала результат: около тысячи региональных газет немного восстановили тиражи после масштабного падения.

В этом году «Почта России» объявила «льготную» декаду даже до начала официальной подписной кампании — с 26 февраля до 7 марта.

Уже 26 февраля были выписаны первые квитанции на подписку. Редакции развернули информационную кампанию по оповещению своих читателей (в том числе и потенциальных) о том, что подписаться на любое издание можно будет по цене ниже указанной в каталоге. В свою очередь, почтовики оповестили свои подразделения об акции, чтобы не было сбоев. Правда, кое-где конфликты всё же случались. В некоторых Кировских отделениях связи, например, людям отказывались оформлять льготную подписку, сославшись на отсутствие указаний «из Москвы».

О результативности такой акции судить пока рано, остаётся надеяться, что важная информация дойдёт до потенциального читателя, где бы он ни жил — в маленьком посёлке или большом городе.

На первый взгляд это мероприятие разовое. Что-де можно сделать, когда вся система хромает? Трудно восполнить потери прошедшего года, после лишения «Почты России» субсидий на доставку печатных изданий.

По мнению руководителя Департамента розничных товаров и развития сети ФГУП «Почта России» Дмитрия Усанова, на местах некоторые почтовики работают по старинке, безынициативно, целиком полагаясь на указания «свыше», даже если они не поступали. Проверь — принимал ли участие руководитель УФПС из Кирова в селекторном совещании ФГУП «Почта России». И куда на самом деле подевался документ, разосланный из Москвы во все УФПС, предписывающий не просто провести декадную подписку по льготной цене, но и оповестить об этом население?

Не случайно во многих местных УФПС сменились руководители. На смену привыкшим работать по старинке чиновникам приходят новые люди. И они не гнушаются идти к издателям, проводить с ними совместные акции. Это даёт надежду на решение самой важной для печатных СМИ сегодня задачи — сохранение тиража, сохранение газеты.

В пресс-центре газеты «Московский комсомолец» была организована прямая телефонная линия с издателями региональных газет. Темы — всё те же: подписка, досрочная декада, вопросы по грантам, объявленным ОНФ, альтернативная служба распространения, подписные каталоги. География звонков — от Владивостока до под-

московного Красногорска. На вопросы отвечали руководители «Почты России», АРС-ПРЕСС, АРПП. Субъективное ощущение от прямой линии — это была не формальная, не сиюминутная акция. Впервые за многие годы существования совместного проекта АРС-ПРЕСС и «Почты России» «Шаги навстречу» — шаги реальные, не для галочки. 10-процентная скидка для подписчиков во время досрочной декады; снижение в два раза — до 5 тыс. экземпляров — порога региональным изданиям для получения 17-процентной скидки на подписку; особое внимание — грамотной организации розницы, которая поможет сохранению тиражей. Все эти действия — результат совместных усилий почтовиков, издателей, распространителей и Экспертного совета по региональным печатным СМИ, сформированного министерством полгода назад. Радует, что руководители влиятельных СМИ и общественных организаций, входящих в Экспертный совет, — люди не сторонние. И вопрос: «Как самочувствие, газета?» — для них отнюдь не риторический.

**В этом году «Почта России»
объявила «льготную» декаду
даже до начала официальной
подписной кампании —
с 26 февраля до 7 марта.**

Контент — это быстро меняющаяся структура

В рамках деловой поездки в Лондон, организованной «АНРИ Медиа» для региональных СМИ, российские журналисты и редакторы посетили редакцию газеты «Дейли телеграф». Представители издания рассказали об особенностях своей рекламной стратегии и «революции контента», через которую пришлось пройти коллективу, чтобы быть успешным на медиарынке.

ВИДЕТЬ ДРУГ ДРУГА — НЕОБХОДИМОСТЬ

«Пожалуйста, стойте здесь, не смотрите вверх, потому что это будет отвлекать их от работы», — экскурсовод просит российскую делегацию не мешать журналистам отдела специальных тем. Вообще в смысле организации редакционной жизни и пространства в «Телеграфе» всё довольно традиционно. На вопрос российских коллег, почему журналисты трудятся над контентом, находясь в ньюсрумах редакции, когда можно делать это дома или в кафе, или где-то ещё, представитель лондонского издания ответил: «Нам нужно видеть друг друга, общаться друг с другом, чтобы делать хорошие истории. А если журналисты будут писать дома, то все они будут двигаться в разных направлениях, несогласованно, расходясь с тем, каким хочет видеть информационный продукт редакция. Контент — это очень быстро меняющаяся структура».

В редакции «Дэйли телеграф» есть «комната впечатлений» — виртуальная обзорная площадка того, что в конкретный момент времени происходит в её стенах и на сайтах в Интернете. Таким образом ежеминутно можно отслеживать своё место на медиаландшафте страны и оперативно реагировать на рейтинги,

перераспределять информационные продукты между платформами, перенося популярную новость из одной рубрики в другую. На экранах «комнаты впечатлений» видно, откуда приходит трафик — из Google, Facebook или Twitter (лидируют Google и Facebook). 80% ежедневного трафика оседает на мобильных телефонах. «Так мы находимся у самого сердца нашего читателя, ближе некуда», — говорит менеджер редакции и добавляет, что коллектив старается «делать истории более красочными». Для этого «Телеграф» информационные продукты в Интернете сопровождает видео- и анимационными сюжетами — на языке редакции это значит «рассказывать живые истории». Разумеется, здесь широко используются и возможности инфографики. Например, недавний сюжет о наводнении в Англии специалисты сайта соединили с возможностями карт Google и видео на Темзу, сделанного с вертолёта, — получилась объёмная динамичная картинка.

ДОВЕРИЕ К ИЗДАНИЮ — ЭТО КАПИТАЛ

В «Дейли телеграф» действует дифференцированная подписка на газету, точнее, на разные версии газеты. Финальное издание получают 68% читателей, а 32% получают бо-





А КАК У НИХ?

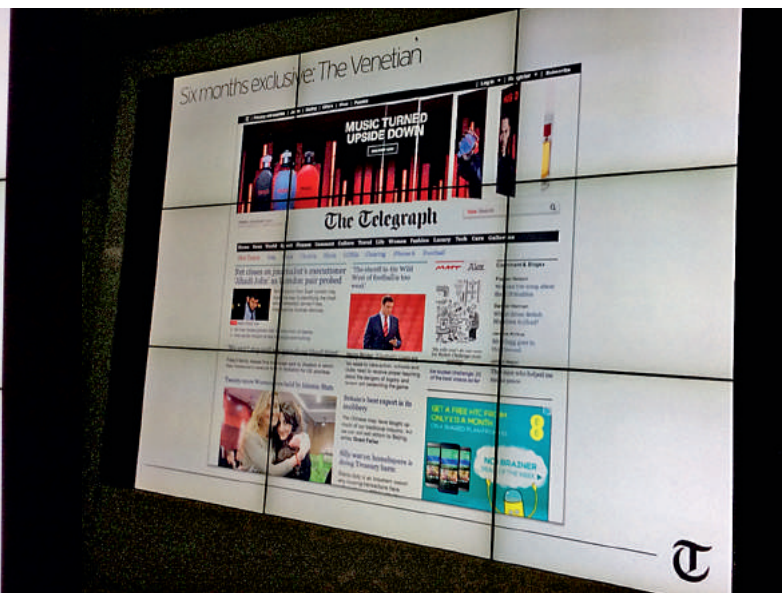
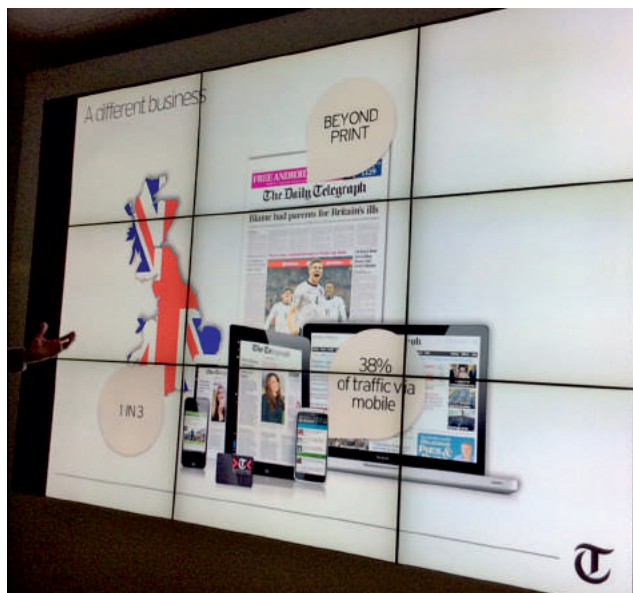
лее ранние версии — первое (маркируется на газетном номере тремя звёздами) и второе (маркируется двумя звёздами). Маркировка, указывающая на «свежесть информации», может содержаться и внутри газеты, на отдельных полосах: по ходу обновления информации на полосе «Спорт», например, типография сразу, в процессе печати, меняет качество полосы, оставляя на ней соответствующий маркер — три звезды меняет на две и т.д. В течение дня полоса в печатном варианте издания может быть обновлена до трёх раз.

Контент для редакции — это и продукт для прямой продажи по всему миру, дающий хорошую и стабильную прибыль. Например, газета «Стандарт» в Гонконге ежедневно публикует сканворды «Дейли телеграф». Хорошо покупают материалы издания авиакомпании.

Впрочем, продаёт «Дейли телеграф» не только контент, но и свой бренд. Поскольку издание позицио-

ного конкурента в нише качественной прессы — газету «Таймс». Сеть подписчиков «Телеграф» тоже крупнейшая на рынке — 330 тысяч человек. Ежегодная прибыль редакции составляет около 50 млн фунтов. Репутацию на рынке завоевали доверием, креативностью, успешностью.

В своё время «Телеграф» стал первой газетой, у которой появился веб-сайт. Но ещё десять лет назад мы были совсем другим, традиционным бизнесом. Сегодня наша экономическая стратегия заключается в том, чтобы быть наиболее уважаемой и успешной группой продажи рекламы на всех платформах. В качестве одного из своих директоров «Телеграф» нанял бывшего медиаменеджера американской некоммерческой общественной службы телевизионного вещания PBS. Он выполняет роль дирижёра в нашем оркестре — решает, какой контент на какую платформу пойдёт.



нирует себя как честное и добросовестное, своим брендом оно даёт гарантию разным повседневным продуктам — обуви, например. В магазине «Телеграф шоп» целый отдел занимается поставкой электронных товаров онлайн. В редакции говорят, что это не магазин, а продажи товаров другого производителя под брендом «Телеграф»: «Мы выбираем продукт, в качестве которого уверены, и даём ему «сверху» гарантию своим именем. Взамен редакция получает процент с продаж. С продажи туров — около 10–12%, с продажи обуви — 25%».

Предполагается, что вслед за брендом «Дейли телеграф» к продавцу идёт доверие покупателей. Доверие — это капитал, говорят менеджеры издания. На этой концепции построена издательская деятельность по выпуску тематических книг о театре, балете, путешествиях, кулинарии.

Тоби Мур, международный директор по продажам «Дейли телеграф»: «Мы создаём коммерческие продукты, используя контент, который делают наши журналисты».

«Дейли телеграф» одна из крупнейших медиаструктур в Великобритании. У нас есть газеты, журналы, онлайн-издания, мобильные приложения. С точки зрения продажного тиража мы самая крупная качественная газета страны и превосходим по этому параметру глав-

Стратегия развития издания связана с созданием инновационных медиапродуктов. В этом году, например, внедрили на рынок три новых веб-сайта, которые называются «Женщина», «Мужчина» и «Роскошь». Все они сразу стали прибыльными, особенно «Роскошь», в журнальной и онлайн-версии. Запустили новый формат мобильного приложения с движущейся рекламой. Существует мнение, что реклама на мобильных телефонах неэффективна, мы же показываем, что это миф, и максимально повышаем эффективность рекламы на мобильных устройствах. На газетных полосах реклама тоже подаётся необычно — в виде каких-то креативных врезок. Если у рекламодателя нет креативного агентства, мы сами разрабатываем для него рекламу: вот, например, рекламный модуль для фильма «Ной».

В этом году купили компанию, которая занимается организацией мероприятий, и назвали её «Телеграф ивент». Сноуборд-шоу, горнолыжное шоу, шоу о путешествиях, мотобайк-шоу — те события, которые уже организовала «Телеграф ивент». Понятно, что всё это дополнительная прибыль для редакции: продаём места тем, кто участвует в выставках, и продаём билеты тем, кто ходит на эти выставки. И больше зарабатываем.

Создаём новые продукты и вне бренда «Телеграф», используя контент, который делают наши потрясаю-

«Дейли телеграф» одна из крупнейших медиаструктур в Великобритании. С точки зрения продажного тиража — самая крупная газета страны и превосходит по этому параметру главного конкурента в нише качественной прессы — газету «Таймс».



THE DAILY TELEGRAPH

(или просто **The Telegraph**) — ежедневная качественная британская газета, основанная в 1855 году. Одно из наиболее популярных и многотиражных изданий в Великобритании наряду с «Таймс», «Гардиан» и «Индепендент». Средний ежедневный тираж газеты составляет около 600 тыс. экземпляров.

щие журналисты. В социальных сетях, например, мы сделали линейку, посвящённую чемпионату мира по футболу, — тем самым привлекли в качестве читателей 1,2 млн мужчин, которые в обычные дни не читали «Дэйли телеграф». При этом свой бренд намеренно не светили, поскольку у него, как и у человека, есть свой устоявшийся характер и устоявшаяся репутация консервативного издания. Возможно, 25-летний мужчина не считает, что «Телеграф» пишет для него. Но когда он видит, что это «Телеграф» и идёт по ссылке за понравившимся ему заголовком, темой, то потом начинает иначе воспринимать наш контент и в целом меняет своё отношение к изданию.

Коммерческая философия достаточно ясная и простая: ориентируемся на прямых рекламодателей, работаем с агентствами и владельцами медиа, стараемся выстраивать партнёрские отношения со своей целевой аудиторией. Причём наша главная целевая группа — это именно рекламодатели, а не читатели. Мы даже добились права публиковать рекламные модули, разумеется, очень качественные, на второй и третьей полосах газеты. Никто или почти никто в Великобритании этого не делает, потому что первые полосы — это такая священная корова для журналистов, куда рекламе ставить нельзя. А мы ставим, и это приносит редакции хорошую прибыль.

Рекламодатель находится в центре всего, что делаем, — вот в чём суть коммерческой концепции «Дэйли телеграф». У нас даже есть эксперты, которые исследуют различные категории рекламодателей. И мы начали создавать big Date — базу данных о читателях, аудитории, проводить исследования их поведения. Сейчас думаем, как эти данные группировать и как можно зарабатывать, продавая их рекламодателям.

Марк Скиборс, журналист «Дэйли телеграф»: «Чрезвычайно трудно изменить психологию печатного журналиста.

В последние десять лет мир медиа прошёл через сложные и даже драматические трансформации. Мне пришлось вести журналистский коллектив редакции через эти перемены. Расскажу коротко, что сейчас

происходит в «Дэйли телеграф» с редакционной точки зрения. Самое важное и самое трудное — это изменение корпоративной культуры. Исторически «Телеграф» всегда был крупнейшей качественной газетой Великобритании. В последние годы мы наблюдаем колоссальный рост всевозможных видов онлайн-изданий. Тем не менее вплоть до последнего времени считали своим основным продуктом газету — её печатную версию. В результате в сознании наших журналистов развился некий творческий шаблон, который подразумевал, что газета — финальный продукт, а всё остальное, то есть онлайн-издание, существует как бы дополнительно к печатной версии газеты. И вот уже два года пытаемся этот шаблон изменить и выровнять в сознании журналистов цифровую и газетную журналистику. Не только наш опыт, но и опыт других редакций показывает, что сделать это чрезвычайно трудно — изменить психологию печатного журналиста, у которого дедлайн утром, на психологию онлайн-журналиста, у которого дедлайн наступает каждую секунду. Кто-то не смог перестроиться и покинул редакцию «Телеграф», а кто-то, напротив, увидел преимущества в работе над интернет-изданием, у которого аудитория значительно больше. Сегодня наши журналисты работают гибко, создавая контент для печатного издания и интернет-издания.

Менять пришлось не только психологию журналистов, но и внутриредакционные технологии работы с контентом, информационную инфраструктуру редакции. Вот что получилось. Как я уже сказал, в голове у журналиста, создающего материал, больше нет маяка в виде печатного издания, журналист просто пишет новость — создаёт нейтральный по стилю контент, который может пойти на любую из трёх платформ (газета, журнал, интернет-сайт). Они больше не думают о том, на какую полосу пишут, а просто оставляют готовый текст на редакционном контентном сервере. А дальше редакторы отдела производства информации выбирают из хранилища нужный текст и переделывают его в соответствии с потребностями одного из трёх форматов. При этом авторство журналиста сохраняется. Несмотря на то что звучит это довольно просто, на самом деле нам пришлось немало потрудиться, чтобы эта система заработала без сбоев. В отличие от журналистов, работающих в одном отделе производства информации, технический персонал, напротив, был разделён: одни работают только над принтом, печатной версией «Телеграф», другие специализируются на виртуальных продуктах.

Отдел юристов готовит сообщения для редакции или консультирует журналистов по вопросам, связанным с их деятельностью. Иногда возникают проблемы с материалами онлайн, которые публикуются моментально и юридический отдел не успевает их отсматривать.

Чтобы проиллюстрировать достоинства новой системы, приведу пример. Раньше когда мы освещали какой-нибудь футбольный матч, то ориентировались, прежде всего, на принт: матч же обычно поздно заканчивается, а типография ждёт, поэтому сначала писали в печатную версию, отправляли в типографию и только потом ставили ту же информацию на сайт. Теперь, поскольку журналисты отправляют тексты на один сервер, технические возможности позволяют брать из него информацию одновременно для сайта, мобильных приложений и газеты.

Реформа далась нам с большим трудом, но она была нужна, чтобы развиваться и быть лидерами рынка».

Подготовила Юлия СЧАСТЛИВЦЕВА



Алексей СУСЛОВ,
главный редактор
историко-краеведческого журнала «Угличе Поле»

Хранитель традиций

Региональный культурно-исторический и литературный журнал «Угличе поле» начал выходить в свет с января 2006 года. Для Углича это был едва ли не первый медийный проект с двухэтапной историей функционирования.

На первом этапе — это городское историко-культурное издание, посвященное сюжетам, связанным с Угличем. Его рождение не было случайным: в районной газете древнего города Углича мы не могли не обращаться к нашей истории, не могли не публиковать краеведческие исследования. И в какой-то момент им стало тесно в газете. Журнал «Угличе Поле» вышел из краеведческой страницы «Угличской газеты». Для провинциального города в то время журнал стал очень важным явлением культурного плана и сразу нашел своего читателя. Нам удалось объединить вокруг редакции сильный коллектив авторов (научных сотрудников музея, журналистов, краеведов) и вместе с ними мы выпускали номера, посвященные историко-культурной уникальной Угличской земле. Для журнала с самого начала не было малых тем. Как верно подметил наш автор Виктор Бородулин, «самоидентификация человека — это важная задача, а лучший способ осознать себя гражданином родной земли — это изучать историю своего края. Конечно, общая история тоже важна, но иногда за лесом можно не разглядеть деревьев. Так вот мы в своей работе концентрируемся именно на этих деревьях, из которых и вырастает лес нашей истории».

На втором этапе журнал при поддержке просвещенных меценатов становится верхневолжским региональным просветительским изданием, каждый номер имеет географическую привязку и посвящен какому-то городу (Рыбинск, Романов-Борисоглебск (Тутаев), Углич, Мышкин) или селу (Кацкий стан, село Вятское). Главные цели нашего издания — представить тот или иной региональный центр с точки зрения особого культурного опыта, с ним связанного, охарактеризовать современные традиции и использование старых, включая разнообразные актуальные культурные, образовательные, туристские проекты. Например, мы подробно рассказали о таких проектах, которые были успешно реализованы в Мышкине, а также в деревне Мартыново и селе Вятском.

Журнал, по очень точному определению профессора культурологии Евгения Ермолина, избегает публикаций в формате рекламного глянца. «Аккумуляция исторических и современных культурных смыслов, — подчеркивает профессор, — их адресация в первую очередь местному читателю-ярославцу предполагает формирование у последнего более полного и глубокого понимания социальных и культурных процессов, опирающегося на

усвоенные традиции и учитывающего их применимость в глобальном мире и информационном обществе».

Наш журнал ориентирован на воссоздание связи прошлого и настоящего, на формирование новых идей и смыслов социокультурного развития региона. По сути, он представляет своего рода творческую лабораторию-инкубатор, стимулирующую развитие регионального самосознания.

Сложился круг авторов, преимущественно местных, ярославских, которые сочетают научную основательность с доступностью изложения предмета. Сотрудничаем мы и со столичными журналистами. Почти в каждом выпуске — уникальные фотоматериалы, которые придают ему неповторимый вид.

Известный ярославский журналист Марина Шиманская писала про нас так: «При всем многообразии тем и идей каждый выпуск «Угличе Поля» — о служении человека своей малой родине. Раньше и теперь «Угличе Поле» — не просто журнал. Это культурное пространство для неширокого круга людей, без которых широкий круг быстро деградирует. «Угличе Поле» — это богатый и правильный русский язык, сохранение которого равносильно сохранению государственности. Журнал объединяет самую здоровую часть нашего больного общества — тех, которые не сбежали из своих городов, не предали историческую память и просто живут, делая то, что им интересно. Даже не думая о том, что служат России, «удерживая планку» человечности и нравственности». Конечно, не нам судить, объединяем ли мы здоровую часть общества, но хочется надеяться, что в какой-то мере это так и есть. По крайней мере, всех ярославцев, ценящих и понимающих, насколько важно не забывать родную историю, мы точно объединяем.

Мы стараемся увеличить круг читателей, пропагандируя наше издание при каждом удобном случае на презентациях, в публикациях в газетах, в выступлениях на телевидении. Доступность материала для широкого круга читателей позволяет надеяться, что нас читает и молодое поколение, которому знать родную историю просто необходимо. Вполне возможно, что в ближайшее время темы номеров журнала затронут и историю российского масштаба. Конечно, журнал пока может существовать только при серьезной поддержке просвещенных меценатов или грантов, он пока некоммерческий проект, поскольку привлечь в него рекламу сложно. Но все же в скором будущем надеемся на развитие и стабильность за счет увеличения территории распространения.

**ЛУЧШИЙ СПОСОБ ОСОЗНАТЬ
СЕБЯ ГРАЖДАНИНОМ РОДНОЙ
ЗЕМЛИ — ЭТО ИЗУЧАТЬ
ИСТОРИЮ СВОЕГО КРАЯ.**

«Красная линия» и другие проекты «Областной газеты»

«Областная газета», (г. Екатеринбург) издаётся с 1990 г., 5 дней в неделю, полноцветная, формат А2, 6 полос, в четверг — номер с тв-программой. Тираж 68 000 экземпляров. Область распространения — вся Свердловская область. Распространяется преимущественно по подписке и через киоски «Роспечать».

Анна КУЛАКОВА,
специалист
по рекламе
«Областной
газеты»,
г. Екатеринбург

8 марта 2015 года «Областная газета» отмечает своё 25-летие. Стоит сказать, что издание — показатель взросления нашего общества. Она появилась на свет в разгар перестройки, чтобы стать средством массовой информации, независимым от Коммунистической партии Советского Союза.

С тех пор общество изменилось, изменилась и «Областная». Но все годы мы старались быть ближе к своему читателю.

Рассказываем о том, чем живут наши города и сёла, вместе с земляками грустим по поводу поражений, радуемся свершениям и стараемся дать надежду на то, что жизнь непременно станет лучше, если над этим работать. А главная наша задача была и есть — предоставлять свердловчанам объективную свежую информацию.

Вот уже десять лет наше издание лидер на рынке прессы в России: «ОГ» — самая тиражная региональная общественно-политическая газета.

Четыре года назад «Областная» начала снова стремительно меняться: постепенно перешли на цвет, появилась чёткая структура полос — разделили по тематике, сферам жизни, материалы располагаем так,

что несмотря на большой формат газету стало удобнее читать.

Вместе с читателем проводимые совместные акции.

«АФГАНСКИЙ ИЗЛОМ»

В феврале прошлого года опубликовали серию материалов о свердловчанах — участниках войны в Афганистане. Цикл «Афганский излом» был посвящён 25-летию вывода советских войск из Афганистана. Публикации вызвали много отзывов, читатели стремились поделиться историями о своих близких, принимавших участие в тех событиях. Звонили и ветераны той войны, благодарили, что не забываем. Целью проекта было рассказать о войне изнутри, глазами участников, через судьбы людей, показать молодому поколению, что такое патриотизм, отвага и честь.

«КРАСНАЯ ЛИНИЯ»

Интересной оказалась журналистская акция «Красная линия» — цикл публикаций, посвящённый пешеходному туристическому маршруту по историческому

Герой одной
из публикаций
Сергей Мельничук
с трофейным аме-
риканским мино-
мётотом.



центру города. Маршрут соединил 35 культурных объектов: от исторических памятников до современных арт-объектов. Его протяжённость составила 6,5 километра. Достопримечательности выбирали сами екатеринбуржцы народным голосованием на сайте.

Этот проект не только объединил вокруг газеты постоянных читателей, но и стал серьёзным исследованием, перерос из краеведческого до социального, стал самым заметным общественным событием. Журналистская акция продолжалась около года. За это время было опубликовано 42 материала.

Основные итоги проекта «Красная линия»:

- газетный проект стал заметным общественным событием;
- сформирована база активных читателей. Уровень читательской активности остаётся высоким и после завершения проекта;
- выявлены информационные поводы и герои для ряда других публикаций.
- обнаружены уникальные факты о судьбе города.
- проект вызвал интерес у краеведов;
- привлечение новых пользователей на сайт, где активно обсуждались материалы;
- развитие партнёрских отношений с общественной организацией «Красная линия»;
- принято решение выпустить путеводитель по Екатеринбургу, в том числе аудио-версию;
- новые идеи для проектов, связанных с краеведением.

«ОГРОМНЫЙ ЗАРЯД ЭНЕРГИИ»

Акция проводилась в поддержку любительских и профессиональных зимних видов спорта. В газете появилась рубрика, где публикуются материалы не только о спорте, но и выборе, покупке разного спортивного зимнего снаряжения, работы спортобъектов в холодный период, секреты освоения любимого вида спорта на снегу и льду. Таким образом, читатели получают полную информацию, как можно интересно провести спортивный зимний выходной, какую экипировку и спортивный инвентарь выбрать с максимальной выгодой для себя.

«ЛЫЖНАЯ ГОНКА НА ПРИЗЫ «ОГ»

Это спортивное мероприятие проходит в 5 городах области. Традиционные соревнования из года в год проходят при поддержке Министерства физической культуры, спорта и туризма Свердловской области. Их цель — приобщить наших читателей к здоровому образу жизни, открыть новый зимний спортивный сезон и получить подписку на любимую газету.

На дистанцию от двух до пяти километров выходят представители 16 возрастных категорий, начиная от детей младшего возраста и заканчивая ветеранами в возрасте 80 лет и старше. В 2014 году на старт вышли 1258 человек. Все участники лыжной гонки после финиша получили призы от «Областной газеты» — годовую подписку. Это мероприятие становится для жителей периферийных городов региона настоящим спортивным праздником.

«ЭТОТ ДЕНЬ В ИСТОРИИ ОБЛАСТИ»

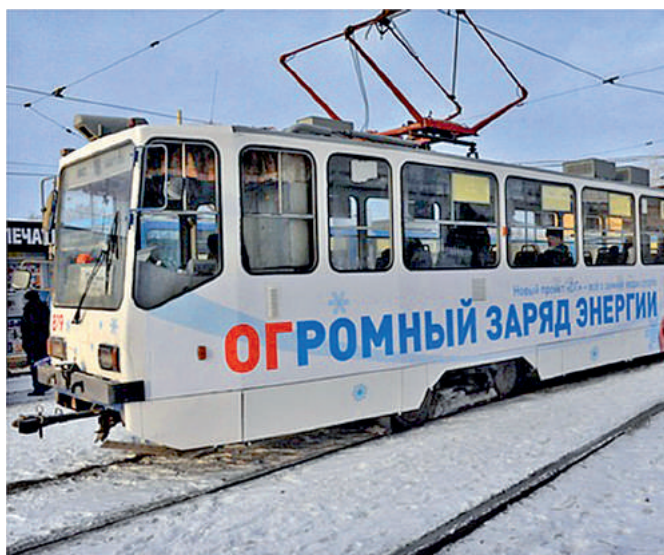
Проект — один из самых любимых у наших читателей. В каждом номере издания рассказываем о самых интересных событиях вековой давности, выбираем только самые интересные и неизвестные ранее исторические факты. Рубрика стала масштабным краеведческим исследованием. Что удивительно, многие старожилы города нередко вступают в полемику с автором рубрики и представляют своё видение события, очевидцами которого они были.

«СМОТР ЦЕН»

Непростая экономическая ситуация побудила россиян потуже затянуть пояса. Особенно это касается приобретения продуктов питания, цены на которые за последние месяцы взлетели просто до небес. Новая рубрика «ОГ» помогает нашим читателям сориентироваться в ценовой политике разных магазинов и рынков, торгующих продовольственными товарами и приобрести для себя качественные продукты питания по оптимальным ценам.

Это еженедельный мониторинг цен в региональных и федеральных торговых сетях и на продовольственных рынках.

Проекты «ОГ»: «Красная линия», «Огромный заряд энергии», «Лыжная гонка на призы «ОГ».



Жизнь в редакции — не заскучаешь



Газета «Наша жизнь» издаётся с 1930 года, формат А3, тираж 9117 экземпляров, распространяется в Карасукском районе Новосибирской области.

Владимир ШАМРАЙ,
главный редактор газеты «Наша жизнь»

В прошедшем году мы, как никогда, занимались реализацией акций и проектов.

ПАРАД КОЛЯСОК

Ко Дню города организовали Парад колясок. Анонсировали мероприятие. Собрали заявки на участие. Приготовили призы от спонсоров и свои фирменные майки, бейсболки. Главным призом был детский велосипед.

В день проведения мероприятия на площади организовали пункт регистрации. Номера на колясках были с использованием начертания логотипа, к каждой коляске прикрепляли цветной шарик, чтобы колонна получилась яркой и праздничной. Фантазии участников не было предела. Победителей определяли по номинациям: за творчество, использование сказочных персонажей, сложность изготовления и т.д. Перед собравшейся публикой конкурсанты прошли большой и разноцветной колонной. Участников было много, шествие колясок было ярким и зрелищным.

«ВЗБОДРИСЬ ЭТИМ УТРОМ!»

Наша редакция в каждую уборочную страду проводит акции. А в прошлом году решили не изобретать велосипед, а вернуться к давно забытой форме — агитбригаде. Хозяйства выбирали не случайные, а те, в которых в своё время распахивалась целина, приурочили к знаменательной дате — 60-летию поднятия целины.

Стихи, песни, конечно, хорошо, но хотелось, чтобы утро в каждом хозяйстве начиналось необычно. И решили нашу акцию начать с утренней зарядки, а потому и название — «Взбодрись этим утром!»

Призыв начать утро с зарядки народ воспринимал сначала со смущением, но уже через пару минут все выстраивались, и мы вместе начинали делать зарядку. Это было просто, но положительных эмоций, шуток и смеха — хоть отбавляй. Проходила она где-то под позывные «Маяка», на котором в советские времена звучала утренняя гимнастика, где-то под песню Владимира Высоцкого «Вздох глубокий...», а где-то под аккомпанемент баяниста.

Селянам в уборочную страду некогда читать газеты, поэтому мы и проводим так называемые «планёрки». Руководитель хозяйства и агроном рассказывали, как обстоят дела в хозяйстве, ставили задачи на день, выражали благодарность.

О ситуации в районе докладывал наш корреспондент, который занимается сельскохозяйственным направлением. Главы администраций муниципальных образований, которые с большим удовольствием принимали участие в нашем необычном мероприятии, рассказывали о том, что «творится» на территории их муниципалитета.

А в завершение руководителю хозяйства — участнику акции на память вручали вымпел, с разработанной нами эмблемой, а лидерам страды — фирменные пакеты с блокнотами, ручками и минеральной водой.

На встречу надевали наши фирменные майки, галстуки, обязательно брали флаг и отличное настроение. Народ нас встречал радушно. Акция дала возможность познакомиться селян с сотрудниками редакции. Общались, отвечали на интересующие вопросы. И конечно же, о поездках писали в газете.

РЕКЛАМНЫЕ ПРОЕКТЫ

Помимо социально значимых проектов реализуем и рекламные. Они помогают жителям района ориентироваться в большом многообразии товаров, а предпринимателям их рекламировать. В 2014 году их было несколько: ко Дню святого Валентина, выпускному балу; летом — для тех, кто занят строительством и ремонтом; к 1 сентября; тематические декабрьские номера: «Праздничный стол», «Украшаем интерьер», «Дарим подарки», «Шьём наряды». На «ложном» развороте размещаем материал по данной тематике плюс рекламные модули соответствующих

магазинов, салонов и т.д. На подобных проектах мы зарабатываем до 60 тыс. рублей дополнительно.

КАРТА-НАВИГАТОР

Не менее полезной оказалась «Картанавигатор», которую по просьбе читателей и предпринимателей публикуем уже не первый год, убивая при этом двух зайцев: зарабатываем деньги за размещение обозначений торговых точек и приносим людям пользу в поиске нужных магазинов в городе, которые в последнее время растут как грибы.

РАСТЁМ С ГАЗЕТОЙ

Пишем о малышах с первого года их жизни. В этом году нашим сорванцам уже по четыре года. Детей выбираем произвольно и наблюдаем, как они растут.

ЧУЖОГО ГОРЯ НЕ БЫВАЕТ

Когда люди попадают в трудную жизненную ситуацию, они знают, что обратятся в газету и им помогут. Для этого у нас есть рубрика «Чужого горя не бывает». Так, например, истории, рассказанные о больных детях, помогли собрать деньги на их лечение. В ответ мы получаем письма с благодарностью от родителей.

Летом случился пожар, от которого пострадало немало людей. Через газету обратились за помощью — и народ откликнулся. Писали об украинцах, приехавших в наш район, девушке, прикованной к инвалидной коляске.

ДЕНЬ ПОДПИСЧИКА

У нас очень благодарные читатели, откликаются на все призывы, конкурсы, радуют нас своим творчеством, которое отражаем на «Литературных страницах», участвуют в акциях. В благодарность за преданность газете (которая выражается в тираже) дважды в год проводим розыгрыш призов среди тех, кто подписался на полугодие. Разыгрываются около сотни различных бытовых приборов, продуктовых наборов, фирменных бейсболок и кружек и т.д., а главные — микроволновая печь, пылесос и телевизор. В приобретении части призов нам помогают спонсоры. Сейчас проводим розыгрыш по компьютерной программе «Случайные числа», и в последний раз участников было более шести тысяч человек.

ПОДПИСКА – ОСОБАЯ ТЕМА

Любим мы своих подписчиков и себя не забываем. Подписная кампания для редакции — всегда особая тема.

Мы, пожалуй, единственное издание (из 32) нашей области, которое вот уже третий год серьёзно занимается собственной доставкой газеты. Сегодня подписка на газету сто-

ит 300 рублей (на почте 416 руб.). В подписную кампанию организовали 15 подписных пунктов в городе, два пункта в сёлах, по договору приняли женщину, которая в точках большого скопления народа (имея при себе наше удостоверение) в форменной одежде газеты (мы её сшили именно для подписной кампании) подписывает желающих. Для распространения рекламы на подписку подключили волонтеров и активистов из «Молодой гвардии» («Единой России»). В этом году уже разнесено более трёх тысяч рекламных листовок, которые сами разрабатываем и печатаем.

На самой людной улице висит баннер, с призывом подписаться. Используем и наружную рекламу на здании у вокзала и рынка. В газете ввели рубрику «Почему я выписываю «Нашу жизнь», где люди делятся своим мнением.

В кампанию включаются все сотрудники, от редактора, до уборщицы. Среда (день доставки газеты из Новосибирска) теперь для нас особый день. Мы не просто разносим по адресам подписки газету, но и общаемся с читателями, которые с нетерпением ждут районку именно в этот день (почта приносит в четверг-пятницу). Утром следующего дня на пятиминутке нам есть чем поделиться: столько новостей, просьб и обращений... Собственными силами доставляем более 2 тыс. экземпляров.

МЫ В БЕЗМЕРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Второй год у газеты работает свой сайт (nasha-zhizn.ru). Он был бы безжизненным без наших страниц в социальных сетях: «ВКонтакте», «Моём мире», «Одноклассниках», Твиттере и Фейсбуке.

Сейчас есть возможность публиковать там все материалы, поступившие от читателей, и даже видеоролики. Большое количество просмотров говорит о том, что обратная связь нужна. Так, например, группу «Наша жизнь» — газета Карасукского района» посещают до 2 тыс. человек ежедневно. Есть у нас и своё место на областном интернет-портале NSOnews.ru.

Работе с компьютером обучаются как школьники, так и пенсионеры. Мы с газетных страниц и на наших сайтах сообщаем о полезных сервисах, а читатели умело ими пользуются.

Если год назад нам только звонили или присылали письма в конвертах, то теперь обращаются по электронной почте или через сайт.

Конкурсы, акции — это промежуточный итог нашей деятельности, оценка творческим находкам. В суете рабочих дней не успеваем задуматься о том, как много за год мы делаем для наших читателей, и лишь подводя итоги, радостно «ужасаемся»: «Ай да молодцы!» По большому счёту, радуясь больше за тех, кому помогли, кому оказались полезными, нежели собственной значимости.



Проект газеты «Наша жизнь» «Парад колясок»: фантазии участников не было предела.

Полный текст — на сайте journalist-virt.ru

Ж



Елена ПИНТИЛЯЙНЕН,
главный редактор журнала «Север»,
выпускающий редактор альманаха «День поэзии»

Пусть дольше века длится День...

«Север» — литературно-художественный и общественно-политический журнал, которому в 2015 году исполнится 75 лет. И сегодня, в непростые для литературных изданий времена, его выписывают и читают во многих регионах России, хотя издаётся он в Петрозаводске — столице Республики Карелия.

2015 год объявлен президентом Годом литературы в России. И надежда на литературу, как во все времена, немалая — сохранение и укрепление духовно-нравственных ценностей в нашем обществе, объединение людей великим русским художественным словом. Эти задачи и пытается решить литературный альманах «Север», на страницах которого реализуются различные социально-культурные проекты: межрегиональные литературные фестивали «Поморская лодья» и «Северное пересечение», ставший уже традиционным конкурс для молодых авторов «Северная звезда». Многие открытые нами «звёзды» успешно «светятся» в российском литературном пространстве. Минувший год ознаменовался ещё одним ярким событием.

Впервые на базе журнала был издан Всероссийский литературный альманах «День поэзии», который уже более полувека радует любителей поэзии как известными, так и новыми именами и произведениями. Традиционно этот альманах издавался на базе столичных литературных журналов.

Но особенность и задачи литературного, а тем более поэтического издания не только знакомить с литературными произведениями на страницах издания, но и быть посредником между писателем и читателем.

В прошлом году в Карелии по нашей инициативе состоялась презентация альманаха «День поэзии», в которой приняли участие члены редколлегии издания: поэт Андрей Шацков, поэт и главный редактор журнала «Нева» Наталья Гранцева, главный редактор журнала «Юность» и поэт Валерий Дударев, заместитель главного редактора журнала «Наш современник» критик Александр Казинцев.

Столичные гости, впервые приехавшие в Карелию, по их собственному признанию, не ожидали особенного читательского ажиотажа вокруг очередного выпуска «Дня поэзии».

Но ряд плодотворных, многолюдных творческих встреч не только в Петрозаводске, но и в других городах Карелии — Кондопоге и Олонце, ошеломили наших гостей как повышенным

вниманием благодарной аудитории, так и участием большого числа молодых людей, расхватывших альманах «День поэзии» как горячие пирожки...

Все творческие встречи были именно встречами, а не длинными односторонними монологами приехавших поэтов. Читали стихи, рассуждали вместе с участниками о поэзии и жизни, удивлялись и радовались свежим мыслям, неожиданным высказываниям и на ходу созданным образам.

Подарочных экземпляров альманаха было немного, и мы решили провести среди участников встречи поэтический конкурс: написать экспромтом стихи о своём городе по заданным рифмам, а в подарок получить «День поэзии», особенно не рассчитывая на их активное участие. Но мы ошиблись! К концу вечера в Кондопоге было прочитано столько достойных строк

о городе, что пришлось раздать новоиспечённым поэтам все экземпляры альманаха, заготовленные для библиотек района... Наши гости чуть не опоздали на поезд, так как не могли вырваться из плотного кольца читателей, желающих получить автограф на титуле альманаха.

«Надо же, — выдохнул распаренный горячим вниманием читателей Валерий Дударев, — я думал, что Кондопога — город социальной напряжённости и межнациональной розни, по крайней мере, именно таким его показывали в многочисленных сюжетах по цент-

ральному ТВ, а здесь в зале — читатели разных национальностей и такой интерес к поэзии!»

В этом и заключается главная сила подобных творческих встреч — в объединении людей добрым духовным импульсом. Ещё Ф.М. Достоевский утверждал, что «литература существует для смягчения нравов».

Альманах расширил границы своей аудитории. Сегодня его можно прочитать в муниципальных и школьных библиотеках не только Карелии, но и других городов России. Презентации состоялись в Москве, Санкт-Петербурге, Ханты-Мансийске, Тюмени, Израиле, Финляндии... вовлекая всё большее число людей в поэтическую орбиту.

«И дольше века длится день» — называется известное произведение Чингиза Айтматова. Пусть дольше века длится «День»... — эти слова хочется отнести и к альманаху «День поэзии», его авторам и читателям, объединённым любовью к великому русскому слову. ✨

**Альманах расширил границы
своей аудитории. Сегодня
его можно прочитать
в муниципальных и школьных
библиотеках не только Карелии,
но и других городов России.**



НОВЫЙ КОНКУРС

на лучший социальный проект

«РУССКИЙ ЯЗЫК В ЗЕРКАЛЕ ПРЕССЫ»

ПРИГЛАШАЕМ РЕДАКЦИИ ПЕЧАТНЫХ
ИЗДАНИЙ РАССКАЗАТЬ О РЕАЛИЗАЦИИ
СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ ПО
ПОПУЛЯРИЗАЦИИ РУССКОГО ЯЗЫКА.

ОРГАНИЗАТОР — ЖУРНАЛ «ЖУРНАЛИСТ»
ЛУЧШИЕ МАТЕРИАЛЫ БУДУТ ОПУБЛИКОВАНЫ
НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА И НА САЙТЕ JOURNALIST-VIRT.RU

СРОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА:
С 1 ФЕВРАЛЯ ПО 1 ДЕКАБРЯ 2015 ГОДА.

МАТЕРИАЛЫ ПРИНИМАЮТСЯ
НА E-MAIL **PETROVALUBA@GMAIL.COM**

ТЕЛЕФОН: **+7 (499) 152-88-71**

НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ СОСТОИТСЯ НА ЕЖЕГОДНОМ ДЕЛОВОМ
ФОРУМЕ «КАЧЕСТВЕННАЯ ПРЕССА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЁ РАЗВИТИЯ»

Внимание к деталям

Ошибки, которые способны испортить впечатление даже от самого интересного дизайна

Дмитрий СУРНИН,
dsurnin@gmail.com

В оформлении есть вещи, которые необходимы, чтобы дизайн был хорошим, а есть вещи, которые нужны, чтобы он не был плохим. Сегодня поговорим о мелочах, которые сами по себе не сделают дизайн ни эффективным, ни эффектным, но невнимание к которым способно испортить впечатление от всей работы. Так неровный шов, плохо подобранные нитки, дурная ткань и криво пришитый карман

способны отвлечь покупателя от самого изящного по задумке костюма. Ошибки, о которых я хочу поговорить, каждая в отдельности не катастрофична и даже при определенных обстоятельствах могут быть элементами стиля, осознанным и подчеркнутым отклонением от правила. Однако, когда их много и они регулярны, это создаёт накопленное ощущение некачественности продукта в целом.

Одни у другие

Анна ЕРМОЛАЕВА

На районной августовской педагогической конференции говорили о достижениях и промахах прошлого учебного года в воспитательной и образовательной работе

ДОШКОЛЯТАМ — ЛУЧШИХ ПЕДАГОГОВ

За два года действия в районе долгосрочной целевой программы в детских садах введено 290 дополнительных мест. До конца текущего года запланировано ввести еще 95, тогда охват детей дошкольным образованием составит 75%. На этот показатель влияет еще и тот факт, что в нашем районе созданы 87 групп семейного воспитания, кратковременного пребывания малышей.

Стопроцентный результат работы коррекционных групп по устранению недостатков в речевом развитии достигнут благодаря усилиям 28

Создан Совет по поддержке предпринимательства

В минувшую пятницу состоялось первое заседание Совета по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства Белгородского района. Председателем Совета директоров ООО «Белые горы» Е.В. Луценко, заместителем — руководитель комитета экономического развития администрации Белгородского района В.В. Калинина, секретарем — глава администрации Новосадовского сельского поселения С.Л. Кононенко.

Участники заседания рассмотрели Положение о Совете по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства Белгородского района и возможные преференции для субъектов предпринимательства.

ПРОИЗВОДСТВО

Пробный пуск на мясокомбинате

Прошел пробный технический пуск цеха убоя мясокомбината «Бессоновский». В этот день основными «рабочими» были монтажники австрийской фир-

Евгения ОРЛОВА

Ежегодная вакцинация от гриппа стартовала на Кубани. Первую партию препаратов *гриппол* и *гриппол плюс* Тимашевская ЦРБ получила в этом году как никогда рано, в начале сентября: 4250 доз взрослой и 5192 детской вакцины. Ее распределили по медицинским учреждениям района. За счет федерального бюджета в обязательном порядке будут привакцинированы медработники, педагоги, воспитатели, студенты, дошколята, школьники, коммунальщики, др. В этом году список лиц расширился за счет беременных, призывников, людей с хроническими и сердечными заболеваниями, беженцев с Украины. До 2 декабря прививочная кампания должна завершиться, 42% привитого населения района позволят создать иммунную прослойку.

На весь край, по информации минздрава, заказано чуть больше 1,8 млн доз, но пока поступило только около 15%.

■ **Красная строка в начале текста.** Функция красной строки — указывать на начало абзаца. В красной строке нет необходимости, если речь идет о начале текста, начале главки. В этих случаях и так понятно, откуда начинать чтение (в силу того, что этот абзац уже — первый). В примере справа красная строка еще и добавляет беспорядка в мессиво из выключек (вправо и на центр). В узкой колонке при выключенном на центр заголовке красная строка противопоказана.

■ **Абзацы и выключка.** Используя выключку для основного текста, отбивайте абзацы один от другого красной строкой или межабзацными отступами. Иначе всё это выглядит как один бесконечный блок текста.

с сожалением, развитие отечественного законодательства в последнее время дало сильный крен в сторону авторитарности. Законодатель порой пытается сконцентрировать власть в руках отдельных единиц. Хороших исполнителей. Которых, как ему представляется, достаточно легко контролировать. Полагая, что таким образом общество может наиболее успешно развиваться.

цию для утверждения.

Теперь давайте представим себе, что нам, избирателям России, законодательно предложили избирать Президента Российской Федерации не открытым всенародным голосованием. А по аналогии с адвокатским законом. Через некий Государственный Совет. Который будет действовать далее так, как сегодня прописано в законе «Об

Это я так считаю. Это мое мнение. Разделить его или нет, решать моим коллегам – адвокатам. Нужно было сразу понять: к чему такое положение вещей всех нас приведет. Не поняли... А может быть, кто-то и понял. Но как было об этом сказать? И самое главное – кому?

Вот почему я считаю, что поверхностная оценка в газете единичного, пусть и неприятного факта привле-

настоящему, возможного в ситуации полтата. Поэтому остаётся на н

Лично я считаю возможным «нехорошего» на адвоката. И цели первым

ИИ ДЕТСКИЙ САД



ву образно можно назвать работником детского сада, только не «воспитанием» у нее не мальчики и девочки, а телята. Ирина Владимировна – бригадир отделения по выращиванию нетелей ОАО «Яснозоренское» в селе Черемное. На ферме трудится уже двадцать лет.

– К нам привозят телят, которым семь-десять дней от роду. Эти малыши – будущее молочное стадо. Мы следим за ними, пока им не исполнится восемнадцать месяцев, – рассказала И.В. Литвинова.

О каждом теленке, как и о ребенке, нужно заботиться, вовремя кормить и поить. А в стаде, к

■ **Отступы.** Рамки и линейки разделяют пространство полосы на части и, таким образом, становятся для этих частей визуальной границей. Также как на любой странице есть поля (расстояние между границей страницы и ее содержанием), у каждой из этих частей тоже должны быть поля. Нельзя прилеплять текст к рамкам и линейкам так же, как нельзя прилеплять его к границам страницы. В общем случае, ориентируйтесь на ширину вашего стандартного межколонника: оптимальный отступ от линеек или рамок будет примерно равен этому размеру или может быть больше его, если это необходимо для отделения блоков текста «воздухом». Все эти размеры задаются модульной сеткой.

Вверху: Отступ, который я бы сделал для текста в такой рамке.

Слева: Как бы я отодвинул блоки от линеек.

Внизу: Хороший пример использования отступов. Явно в рамках модульной сетки.

КОЗ ИМЕНИ ФРУНЗЕ Яркая погода Т механизатора Валяева



Механизатор Роман Николаевич Валяев (на снимке) сейчас работает на свеклопогрузчике. Он говорит, что погода держится хорошая, поэто-

ООО «АГРОФИР Передови



и, АФ «Нива»
ваевны Кате-
едовского мя-
Татьяны Ге-
Помеляйко,

та ветеранов **Валентины Ивановны Кравцовой.**

Они на протяжении многих лет принимают активное участие в рабо-

ственном и патриотическом воспитании молодежи. В ветеранскую Книгу почета уже внесены имена 19 человек.

Гуамка по проекту прекрасна

РАИСА **ШПЫГАРЬ**,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КУЛЬТУРМАССОВОЙ КОМИССИИ
РАЙСОВЕТА ВЕТЕРАНОВ

Городская администрация организовала для экскурсионную поездку. 45 человек в комфортабельном автобусе в сопровождении экскурсовода из Котласского района отправились в сказочное и удивительное место – Гуамское ущелье. Красота его поражает. Через ущелье проходит узкоколейка, ее на территории Аппс леспромхоза проложили еще в 30-е годы. Сейчас стараются поддерживать в рабочем состоянии не для вывоза древесины, а в туристических целях. Старые пассажирские вагончики, которые раньше доставляли лесозаготовителей и жителей отдаленных деревень, отреставрировали и теперь

ПАМЯТЬ СОХРАНИМ



П. Савченко рассказал, как приходилось воевать и ковать Победу. Труженица тыла **Р. Бессонова** дополнила его рассказ воспоминаниями о героическом прошлом района.

НОВОСТИ

Доставили гуманитарную помощь

Из Новороссии в Россию вернулась автоколонна, доставившая жителям Донецка и Луганска седьмую по счёту партию гуманитарной помощи: 450 тонн топлива, продовольствия, медикаментов. В этот раз в составе колонны из 70 единиц техники МЧС были служащие Уральского учебного спасательного центра МЧС из посёлка Новогорный. В группу входили четыре КамАЗа и «Урал», из которых три машины являлись топливозаправщиками. За каждой было закреплено по два водителя. Руководил группой старший лейтенант Александр Николаевич Глазков, уроженец Кыштыма, начальник автомобильной службы центра.

Стал майор писателем

Инспектор по особым поручениям департамента государственной службы и кадров МВД РФ майор полиции Михаил Ваганов принят в члены Союза писателей России. Наш земляк, сын полковника в отставке Анатолия Ваганова включён в список 150 лучших поэтов страны. Четыре его стихо-

■ **Расстояние между заголовком и текстом.** Расстояние между строкам заголовка в общем случае не должно быть больше расстояния между заголовком и первой строкой текста. Иначе нижняя строка заголовочного блока визуально «отваливается». Второй момент: разрабатывая стиль для заголовка, проверяйте, как он будет работать, когда в последней строке заголовочного комплекса есть нижние выступающие элементы, а в первой строке текста — заглавные буквы. На примере слева видно, что во втором заголовке, как кажется, проблем нет, но если посмотреть на первый — видно, как ножки букв «у» почти приклеиваются к заглавным «И» и «Р». (Особенность русского алфавита такова, что у букв вообще много нисходящих элементов. При чём у разных гарнитур, в зависимости от замысла авторов, они могут быть чуть длиннее или чуть короче.) Аналогичные соображения должны учитываться и когда вы определяете интерлиньяж основного текста.

ВАХТА УРОЖАЯ

Жатва продолжается

ПО ДАННЫМ районного отдела сельского хозяйства, к 15 сентября зерновые в районе обмолочены на 9006 гектарах площадей, что составляет 43,4% от плана. Общий намолот зерна в бункерном весе — 22810 тонн при урожайности 25,3 центнера с гектара. Год назад на эту же дату урожай был убран на 26,8% площадей, что составляло 5503 га, а вот урожайность была немного выше — 25,7 ц/га.

Лидируют на уборке зерновых по-прежнему межениновцы. Указанной дате они намолотили в бункерном весе 17692 тонны зерна с 6136 гектаров, это 55,8% от общей площади. Урожайность на полях агрофирмы — 28,8 ц/га, это лучший показатель в районе. В амбары засыпано 2936 тонн семян, под урожай будущего года напахано

но. Именно с этой целью и запущен пилотный проект, в рамках которого каждому пациенту, покидающему медицинское учреждение, выдают принципиально новый документ — справку с указанием стоимости предоставленных услуг. Речь в данном случае идёт о бесплатной медицинской помощи, оказываемой застрахованным лицам, то есть всем тем, у кого есть полис обязательного медицинского страхования. Таким образом каждый пациент получает чёткое представление о том, сколько стоило его лечение.

Когда и где начали выдавать такие справки? Как на практике происходит оформление данного документа?

Внимание! Настоящая справка носит уведомительный характер, не может служить при несоответствии фактически оказанных услуг приведенным в настоящей справке медицинскую организацию или в территориальный фонд обязательного меди-

По словам заместителя главного врача Киреевской ЦРБ Натальи Кондюровой, справки с информацией о стоимости бесплатного лечения лиц, имеющих полис обязательного медицинского страхования, выдаются с 1 ноября 2014 года пациен-



там все стационары. Так, ны выданы при помощи ровать чу. В р на прилучает приём офталь ниже —

■ **Полужирность.** Жирные, полужирные и курсивные начертания не предназначены для набора текста. Они нужны для выделения внутри обычного набора: несколько слов, максимум — фраза. Иначе они теряют свою функциональность и даже затрудняют чтение. Более того, если вы таким образом оформляете первый абзац, он визуально отделяется от как бы вводки (это никакая не вводка, конечно, в данном случае). Если уж вы используете «вводки», то делайте их не длиннее 5-6 строк узкой колонки, и пишите текст так, чтобы человек спокойно мог начать чтение со второго абзаца, такую «вводку» пропустив.

ОБ АВТОРЕ

Дмитрий Сурнин — медиаконсультант, редактор и немножко дизайнер. Один из основателей Всероссийского конкурса газетного дизайна. До осени 2012 года — главный редактор сети газет «Мой район», Москва.

НОВЫЕ медиа



ЭПИДЕМИЯ ЦИФРОВОЙ АГРЕССИИ

УДЕРЖАТЬ ВНИМАНИЕ С ПОМОЩЬЮ ИГРЫ

ПРИЧИНЫ УСПЕХА ПОДКАСТОВ

Что делать и кто виноват?

Digital-агрессия

Во время информационных войн находиться в онлайн-среде особенно неприятно или даже небезопасно не только читателям, но и профессионалам коммуникации, включая журналистов. Но даже в мирное информационное время digital-агрессия в разных формах и проявлениях становится причиной того, что многие СМИ закрывают свои форумы и отключают комментарии под статьями. Можно ли бороться с ней более эффективно?

Максим КОРНЕВ,

доцент кафедры ТРИТ факультета журналистики, Институт массмедиа РГГУ

DIGITAL-АГРЕССИЯ: ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

Digital-агрессия — это давление, которое оказывает на психику человека цифровая среда. Кому-то не понравится англицизм digital. Действительно, можно использовать русскоязычный аналог и говорить о «цифровой агрессии». Но это словосочетание не отразит нюансов понятия (или наоборот — нагрузит несвойственными коннотациями). Как не эквивалентны «контент» и «содержание» в буквальном переводе. Термин digital (диджитал), как и mobile (мобайл), занимает свою специфическую нишу в индустрии, связанных с современными технологиями и коммуникациями. Специфическая лексика и терминология есть в каждой развитой сфере деятельности. Digital точно не хуже «дОбычи» нефтяников или «возбуждённых» дел прокуроров. Опять же не слышно, чтобы ругали боксёров за «раунд», футболистов за «тайм» или теннисистов за «сет».

По большому счёту это понятие, которое ещё только предстоит наполнить смыслами. Поиск не найдёт вам объяснение по запросам «digital-агрессия» или «цифровая агрессия». Кроме того, гибридный и незанятый термин «digital-агрессия» проще наполнять смыслами.

Любой пользователь находится в зоне риска и может стать объектом или даже жертвой агрессии в цифровой среде. Проблема существует как на техническом, так и на гуманитарном уровнях. То есть давят как устройства, их интерфейсы и программы, так и сами люди, которые используют эти медийные средства для коммуникаций.

Можно выделить как минимум три уровня существования digital-агрессии: уровень «железа», уровень «софта» и платформ, а также уровень социальных коммуникаций между людьми. Другими словами, это уровни отношений: «человек-устройство», «человек-медиа», «человек-человек».

Интенсивность давления может иметь разные последствия: от лёгкого раздражения и утомления до нервных срывов, психозов и самоубийств. Одно дело, когда сайты прямо или косвенно демонстрируют суицид — добавляют работы Роспотребнадзору, другое — когда в результате унижений и преследований людей доводят до самоубийств или человек убивает себя в прямом эфире под одобрительные комментарии наблюдателей.

Кроме очевидной жестокости есть ещё разные формы гаджетозависимости, агрессивные формы поведения (троллинг, кибербуллинг, на-

бросы, травля) и жёсткие форматы коммуникации на уровне медиа и распространяемого ими контента (информационные войны, пропагандистские кампании, шокирующая реклама).

Что характерно, агрессивной средой могут сделать только сами люди, пока не существует подлинного искусственного интеллекта, развивающегося за рамками тех алгоритмов, которые заложил в него человек. В отличие от немилостей природы и стихийных бедствий в киберсреде все страдания и несчастья рукотворны.

Остановимся на каждом из трёх уровней отношений подробнее.

ЧЕЛОВЕК-УСТРОЙСТВО

Люди находятся под перекрёстным огнём различных медианосителей. Электронные и цифровые устройства вторгаются в жизнь и требуют к себе всё больше внимания.

Иногда неясно, кто кому служит. Появилось даже понятие «интимные медиа» — устройства, а также сайты и приложения, работающие с вашим личным пространством, которым вы доверяете свои секреты и персональную информацию.

На физическом уровне гаджет требует от владельца содержания в определённых условиях (температура, влажность, чистота), соблюдения правил использования и безопасности, достаточного объёма энергии и регулярной подзарядки, обновления приложений, защиты от несанкционированного использования и ремонта в случае поломки.

На всё это тратятся ресурсы: время, внимание, деньги. За право пользоваться устройствами люди вынуждены платить высокую цену. Не всегда необходимость таких жертв очевидна. Стоит также добавить, что агрессию устройств продвигают агрессивные формы рекламы и маркетинга, которые создают или обосновывают в том числе и мнимую потребность в технологических новинках, задают стандарты и моду на их использование.

Как контрдвижение появляются различные течения сопротивления цифровому рабству. Диджитал детокс (Digital Detox — временный отказ от цифровых взаимодействий), диджитал аскетизм (Digital Asceticism — неприятие цифровых форм коммуникации), медленное общение (Slow Communication — неспешные разговоры лицом к лицу).

Важно помнить, что в данном случае речь идёт только лишь о поддержании физической работоспособности самого устройства, даже

не говоря о взаимодействии с его содержательной частью и целевым назначением. Это расплата только за физическую сторону возможности общаться с себе подобными.

ЧЕЛОВЕК-МЕДИА

Для общения нужен проводник, посредник. Медиа — это посредники, проводники человеческих коммуникаций. Связующее звено между устройствами, контентом и людьми.

Злобная ругань распространяется через медиа так же стремительно, как и тёплые слова. Мультимедийные прелести цифровых коммуникаций бьют разрушительным бумерангом, когда тональность контента становится негативной — агрессия заполняет все каналы восприятия и принимает разные формы контента: текст, видео, картинка, звук. Тот случай, когда конвергенция приводит к разрушительной синергии.

Агрессивные люди посредством медиа, на различных площадках могут устраивать как персональные зоны ненависти и нетерпимости, так и собираться в сообщества.

Сама площадка формирует стиль поведения и предсказуемо направляет действия её обитателей. Например, показателен недавний пример травли пользователей соцсети «Одноклассники», которых принято считать наивными, со стороны специфической сетевой субкультуры «двачеров» из группы участников русскоязычного анонимного форума (имиджборда) «Двач». Акция состояла в проверке гипотезы, что некоторые сограждане не способны отличать открытую дезинформацию от реальных высказываний. Для этого брались случайные изображения известных людей, их реальные или выдуманные имена, а также антироссийские высказывания, которые компоновались в одну картинку и размещались в патриотических группах соцсети «Одноклассники». Действия имели резонанс и своеобразный успех, откровенное глумление раскрылось не сразу (для некоторых, видимо, не раскрылось до сих пор).

В целях недоброго смеха и зачастую последующей травли собираются различные группы. Существует «Филиал Одноклассников» — популярное сообщество в социальной сети «ВКонтакте», где регулярно выкладывают скриншоты нелепых профилей, фотографий, тем и комментариев пользователей соцсети «Одноклассники».

Существуют группы, которые прикрывают агрессивные действия некоторой «миссией». Например, скандальный проект Check you, который ставил якобы «благородную» цель — выявление девушек, готовых на интим за деньги. На деле же участники проекта не раз попадались на шантаже, угрозах, вымогательстве и провокациях с малолетними. Ныне на сайте организован платный доступ к материалам, включая переписку и фото с «обнажённой». Дискуссии о моральности и допустимости таких действий велись как в интернете, так и на телеканалах «Россия 1».



ЧЕЛОВЕК-ЧЕЛОВЕК

Агрессия — это грубость, неуважение, нарушение общепринятых представлений о допустимом, деструктивное поведение с нанесением вреда, нападение, вторжение на территорию другого человека, угроза или прямое насилие. Ассоциативный и фактологический ряд можно без труда продолжить. Общие признаки состоят в том, что агрессия — это компонента, которая нарушает баланс спокойствия и драматически влияет на коммуникацию. Внесение агрессии в дискуссию или сообщение создаёт ответную реакцию у других участников, особенно если тема затрагивает болезненные переживания.

Метафорически выражаясь, как ложка дёгтя может испортить бочку мёда, так и привнесение агрессивных настроений перестраивает всё сообщество, которое втянуто в обсуждение или является получателем сообщения. Члены сообщества могут реагировать активно, продуцируя ответную агрессию, или наоборот — пассивно, загоняя напряжённость внутрь себя, накапливая её разрушительные последствия (с перспективой выплеска где-то ещё или конвертации во вред себе).

Есть желание строго спросить: «Кто виноват и что делать?» К сожалению, дать однозначные ответы на подобные вопросы нельзя, но есть смысл об этом говорить и рассуждать. Возможно, так даже лучше: множество мнений и точек зрения дают стереоскопическую картинку, в которой истина где-то рядом.

Можно сказать, что вина за digital-агрессию в равной мере распределена среди всех участников сетевого сообщества.

Степень откровенности, цинизма и жестокости коррелирует со степенью анонимности пользователей. Широко известен факт, что люди гораздо более охотно и легко опускаются до откровенных оскорблений при общении в сети ввиду иллюзии недосагаемости. Изошрённые выпады и удары в болевые точки

оппонента с целью вывести его из состояния равновесия и спровоцировать на грубости — эффективный приём в сетевых баталиях. Такие агрессивные коммуникативные практики часто именуют троллингом. При этом если воинственного пользователя невозможно (или кажется, что невозможно) идентифицировать, он может позволить себе то, чего никогда даже близко не позволил бы в жизни по отношению к себе и другим людям. Такие метаморфозы возможны вплоть до создания виртуальной личности или выдуманного персонажа (аватара), альтер эго пользователя.

Анонимность сама по себе не является источником агрессии — это лишь возможность. В данном случае она только раскрывает реальные устремления и желания человека. И то, что в результате возникает агрессивное действие, — это индикатор проблем как самого человека, так и той среды, в которой он живёт.

На вопрос же «Что делать?» трудно ответить, не скатываясь в очевидности и даже банальности. Однако иногда неплохо прозвучит и эти слова: человечность, неравнодушие, понимание, принятие неодинаковости людей, уважение к другому. Гасить агрессию в других сложно, но ещё сложнее обуздать её внутри себя. Что не отменяет необходимости осаждать или реально наказывать нарушителей, переходящих грань дозволенного по отношению к другим участникам сообщества. Простые и понятные «золотые правила»: относиться к людям так, как хотел бы, чтобы относились к тебе; а также осознавать, что твоя свобода заканчивается там, где начинается свобода другого.

В любом случае феномен digital-агрессии сложно отрицать, хотя и можно выделить в других категориях и терминах. При этом важен сам факт обсуждения и осмысления явления, поиска путей минимизации вреда от агрессивной технологической среды и деструктивного человеческого поведения.



Возвращение подкастов

Аудио в Интернете переживает вторую молодость

Созданный ещё в начале двухтысячных и уже слегка подзабытый массовой аудиторией, формат подкаста начинает возрождаться. Мы собрали мнения экспертов о том, какое будущее ждёт подкасты в мире новых медиа.

Ярослава РЯБОВА

Понятие «подкаст» появилось в начале 2000-х и было связано с выходом первого цифрового аудиоплеера iPod компании Apple. Именно благодаря удобству нового айпода и появился этот формат — разговорные передачи и блоги в виде аудиофайлов. Подкасты скачивали на компьютер, потом записывали на плеер и слушали в машине, на пробежке, по дороге на работу в общественном транспорте. Пережив в начале 2000-х бурное развитие, к 2010 году популярность подкастов постепенно сошла на нет. Мобильный интернет стал доступен для большего числа пользователей, и аудитория постепенно стала переходить на более удобный для неё формат стриминга. Возросшие скорости обеспечили популярность видеоконтента, а не только звука.

Однако теперь, четыре года спустя, подкасты начали активно отвоевывать свои позиции. Причин этому «взрыву» несколько — о них пишет журналист и аналитик Кевин Руз (Kevin Roose) в своей статье для The New York Magazine. Аудио как формат сегодня становится всё более востребованным, особенно при условии стремительного развития онлайн-технологий, позволяющих получать доступ к нему с большего количества устройств практически в любое время и в любом месте.

Кроме того, аудио как нельзя более соответствует современному ритму жизни, позволяя совмещать получение информации с чем-то ещё — с занятиями спортом, приготовлением пищи, вождением машины. Кстати, именно популярность среди автомобилистов, по мнению Руза, стала огромным толчком в развитии этого медиа: ведь всё больше и больше моделей машин оснащаются интегрированными информационно-развлекательными системами, разработанными Google и Apple — Android Auto и Apple CarPlay соответственно. Конечно, пока речь идёт преимущественно о Западе, в частности о США, — «автомобильной» стране, где технологии для автомобилистов — огромный и устойчивый рынок, а практически вся массовая аудитория сидит за рулём. Однако перспективы у такого рынка огромны, и он явно не ограничится одним континентом.

ЧТО С КОНТЕНТОМ?

Вот всего несколько подкастов, стремительно набравших популярность в 2014 году: «99%Invisible» — о дизайне и архитектуре; StartUp — как начать свой бизнес; Radiolab — целый портал подкастов научно-популярной тематики; и конечно, Serial — настоящий фено-



мен, который аналитик Ник Ньюман окрестил «лавиной, накрывшей мир аудио». Именно Serial чаще всего называют ответственным за то, что подкасты получили второй шанс у аудитории.

Serial — это подкаст в жанре детективно-журналистского расследования, созданный командой популярного радишоу This American Life во главе с продюсером Сарой Кёниг (Sarah Koenig). Сара и её команда расследовали убийство молодой девушки, случившееся в Балтиморе в 1999 году. Предполагаемого убийцу осудили и посадили в тюрьму ещё 16 лет назад, но в истории было много нестыковок, чтобы оставить её как есть.

Serial занял первые позиции во всей Северной Америке, а также в Австралии и Великобритании и вошёл в десятку в Германии, ЮАР и Индии как самый скачиваемый и наиболее быстро достигший 5 млн. скачиваний. Закономерно, что у него появились последователи, в том числе среди СМИ. Например, американский журнал Slate запустил свой подкаст The Serial Spoiler Special, который анализирует эпизоды Serial и высказывающиеся в них гипотезы.

ПРИЧИНЫ УСПЕХА ПОДКАСТОВ

Почему подкасты стали открытием? Всё просто: стало понятно, что это способ производить качественный медиаконтент при минимуме затрат. Действительно, производство теле- или радиопередачи предполагает более профессиональную и техническую подготовку; подкастинг же требует гораздо меньшего, а по качеству может и не уступать профессиональным аналогам. Всё, что нужно для своего подкаста, — это один или два микрофона, бесплатная программа Audacity для редактирования звука и хостинг для размещения готовых файлов. И конечно, свежие идеи, внятный голос и харизма ведущего.

МакХью (Siobhán McHugh), автор документальных передач на радио, исследователь радио, основательница и главный редактор журнала RadioDoc Review при университете Вуллонгонг, Австралия, говорит, что революционность подкастинга — в его свободе от времени, технологий, его доступности всем и всюду. В этом и заключается его ценность для журналистики, в первую очередь для таких традиционных жанров, как репортаж, журналистское расследование, научно-популярная передача — представленные в формате подкаста, они вызывают интерес аудитории.

Доктор МакХью объясняет сильные стороны подкастов: во-первых, звук способствует эмоциональной близости рассказчика с аудиторией, которая не идёт ни в какое сравнение с печатным текстом. Во-вторых, в подкасте присутствует невербальная, интонационная составляющая, которая расширяет смысловые границы. В то же время по сравнению с видеоконтентом продюсировать звук намного проще.

Рекламодатели подкасты также привлекали (и продолжают привлекать) свежестью формата, не такой большой насыщенностью рынка при неплохом охвате и низкой по сравнению с размещением спота на радио ценой.

Для сравнения: на американском рынке CPM (цена охвата тысячи пользователей — показатель прибыльности размещения контента для рекламодателя) для телеконтента составляет от 5 до 20 долларов, для радио — от 1 до 18 долларов, для контента в Интернете — от 1 до 20 долларов, в то время как для подкастинга — 20–45 долларов.

Кроме того, разработчики уделяют всё больше внимания удобству скачивания и прослушивания подка-

стов, а ИТ-гиганты встраивают их в собственную экосистему из приложений и устройств. Например, Apple перешли от распространения подкастов только через программу iTunes к встраиванию приложения для поиска, скачивания и прослушивания подкастов в мобильную операционную систему iOS по умолчанию. Набирают популярность и другие специальные приложения для прослушивания подкастов, такие как Stitcher, Overcast и Castro.

Таким образом, при условии мастерства ведущего мы получаем инновационный продукт, одновременно и насыщенный по содержанию, и предоставляющий свободу интерпретации — фактически универсальный журналистский формат.

ПОДКАСТИНГ В РОССИИ

Первопроходцем в деле подкастинга в России смело можно назвать известного журналиста и телеведущего Василия Стрельникова, создавшего в 2005 году проект Russian Podcasting, а также ставшего ведущим своего авторского The Big Podcast. Главной целью проекта была не коммерциализация этого явления в России (хотя нельзя отрицать и её), а культивирование самой идеи подкастинга, формирование национального формата аудиоблогинга. Проект пользовался большой популярностью и стал основной площадкой для всех русскоязычных

РАЗРАБОТЧИКИ УДЕЛЯЮТ ВСЁ БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ УДОБСТВУ СКАЧИВАНИЯ И ПРОСЛУШИВАНИЯ ПОДКАСТОВ, А ИТ-ГИГАНТЫ ВСТРАИВАЮТ ИХ В СОБСТВЕННУЮ ЭКОСИСТЕМУ ИЗ ПРИЛОЖЕНИЙ И УСТРОЙСТВ.

подкастеров. Просуществовав 10 лет, в конце 2014 года сайт объявил о своём закрытии. Основные причины закрытия не разглашаются, однако с 1 января 2015 года, перейдя по ссылке RPOD.RU, можно увидеть надпись: «Ура! Миссия RPOD.RU выполнена!», то есть создатели посчитали, что проект справился со своей идейной задачей.

Существует ещё одна фундаментальная площадка русскоязычного подкастинга — аудиожурнал PodFM.ru, где представлено множество подкастов на различную тематику. Миссия проекта всё та же: «Давайте вместе поднимем подкастинг в Рунете на качественно новый уровень!» Пока портал стабильно функционирует, но действительно прорывных подкастов, хотя бы частично сравнимых по качеству и проработке с Serial, на нём не наблюдается.

К сожалению, пока говорить об отдельных ярких подкастах в рамках Рунета не приходится. Так произошло из-за особого, порталного пути развития подкастинга в России. Возможно, если основной площадкой и для русскоязычных создателей подкаст-контента станет iTunes, мы увидим по-настоящему интересные авторские проекты. А пока остаётся следить за перспективами развития подкастинга — как в России, так и в мире в целом: рынок ещё далеко не насыщен, и национальным производителям медиапродукции только предстоит увидеть его перспективы.

Ж

Геймификация СМИ

Новости, в которые играют люди

Игровые механики продолжают проникать во многие сферы нашей жизни, и журналистика не стала исключением. Всё больше сотрудников СМИ получают технические компетенции или учатся взаимодействовать с отделом программистов, чтобы делать поистине вовлекающие, развлекающие и глубоко объясняющие тему истории. Истории, в которые можно поиграть.

Всеволод ПУЛЯ,
управляющий редактор
Russia Beyond The Headlines
(«Российская газета»)

За несколько дней до церемонии награждения премией «Оскар» на сайте «Медузы», прямо в основной контентной ленте, появилась игра. Читателям даётся 60 секунд и набор сменяющихся друг друга фотографий актёров и актрис. Вопрос простой: «Есть ли у него или неё «Оскар» за роль первого или второго плана?» Кликаешь на одну из кнопок — картинка меняется, счёт обновляется. Угадал — дают 2 очка, ошибся — вычитают 3. В конце можно сравнить свой результат с остальными игроками и поделиться им в социальных сетях.

Эта игра ярко отражает суть процесса геймификации, то есть внедрения игровых механик в медиа. Она достаточно простая, чтобы быть интересной для массовой аудитории, требует от читателя вовлечения, создаёт искусственное напряжение за счёт ограничения по времени. Наконец, заставляет играть снова и снова, чтобы улучшить результат. Очень важный для многих игроков элемент — таблица рекордов — также присутствует. Самое главное — игра напрямую привязана к конкретному новостному поводу, она актуальна.

В условиях когда у читателя есть выбор: пообщаться с друзьями в мессенджере, пролистать смешные фотографии кошек, посмотреть очередной сериал, поиграть в приставку или почитать свежие, но такие скучные новости — СМИ придумывают всё больше разнообразных способов, чтобы сделать новостную повестку более конкурентоспособной. Они осваивают новые форматы, и игры становятся одним из самых эффективных.

Индустрия видеоигр в целом демонстрирует феноменальный рост: уже несколько лет выручка от продажи игр для компьютеров, приставок, телефонов и планшетов превышает доходы киноиндустрии. Получается, что как минимум с экономической точки зрения именно игры становятся важнейшим из искусств современного общества.

КАК ВОВЛЕКАТЬ?

Проблема, с которой издатели и журналисты столкнулись в интернете, заключается в том, что не могут достичь такой же степени погружения читателя в новостной контент в онлайн-среде, как в прессе. Это в газету они «ныряли с головой», не реагируя на окружающий мир. Пару лет назад одна из бельгийских газет даже сняла небольшой видеоролик, в котором дала представителям трёх крупнейших рекламодателей машину с личным водителем и газету — и попробовала их отвлечь разными способами. За окном проезжал индеец на мотоцикле, дорогу переходил космонавт с чемоданом, а кабриолет с медведем за рулём подъ-

ехал к машине вплотную. Ничего не сработало: рекламодатели продолжали читать любимое издание.

В интернете эта магия не работает — когда читатель в одном клике от того, чтобы уйти к конкурентам, когда его может отвлечь любое всплывающее оповещение о новом сообщении или записи в блоге, его вниманием становится крайне сложно завладеть. По данным всемирной газетной ассоциации (WAN-IFRA) за 2013 год, пользователи Интернета тратили всего 1% своего времени на чтение новостного контента.

Как же вовлечь аудиторию? Приходится играть по правилам Интернета: быстрее, смешнее, социальнее, интерактивнее. И игры, которые вызывают живое участие аудитории, заставляют читателей проводить больше времени на странице, улучшая качественные показатели сайта.

По словам журналиста и дизайнера игр Флорена Морина, от сюжета в виде игры очень сложно отвлечься, по сравнению с обычным текстом. «Если вы остановитесь на середине, получается, что вы проиграли. Или, по крайней мере, вы не увидели свой финальный результат. Это очень сильная механика удержания внимания: пользователь делает шаг за шагом и в итоге доходит до конца», — говорил Морин в интервью блогу WAN-IFRA.

РАССКАЗЫВАТЬ ИГРАЯ

На сайте РИА «Новостей» играм посвящён целый раздел: ria.ru/games. К сожалению, с начала 2014 года он обновляется крайне редко, но новые игры появляются там до сих пор: например, в феврале 2015-го была опубликована викторина «Что вы знаете о Ялтинской конференции?». Остальные игры тоже достаточно простые: нужно вписать имена ньюсмейкеров года или определить, принадлежит та или иная вещь Путину или Медведеву.

Игры и РИА «Новостей», и «Медузы», конечно, обеспечивают приятное времяпрепровождение, но несут в себе, прямо скажем, не так уж много именно информационной, журналистской составляющей. Зарубежные издания продвинулись на ниве использования игровых механик в сторителлинге значительно дальше.

Например, телеканал Al Jazeera спродюсировал в 2014 году целое интерактивное исследование о пиратах, занимающихся незаконной рыбной ловлей в Сьерра-Леоне, под названием «Пиратская рыбалка». Игроку предстоит сыграть роль молодого репортёра, который проводит журналистское расследование, общается с разными персонажами и собирает улики и факты для своего материала. На са-

E-mail-рассылки

Зачем они нужны СМИ?



В эпоху мобильных платформ, соцсетей и push-уведомлений можно было подумать, что e-mail как средство коммуникации с аудиторией прикажет долго жить. Однако цифры говорят об обратном: зачастую именно подписчики e-mail-рассылок редакций составляют ядро аудитории сайтов. Наш обозреватель разобрался в причинах популярности e-mail-рассылок у СМИ.

Илья СТЕЧКИН,
к.ф.н., независимый медиаисследователь

Совсем недавно я сильно удивился, когда мой начальник рассказал, что делает большую ставку на e-mail-рассылку при раскрутке одного международного медиапроекта, посвященного очень узкой технической теме. Я был убежден, что в эпоху социальных медиа использовать электронную почту в интересах маркетинга — это чистой воды анахронизм. Однако, наблюдая за тем, как рассылка набирает обороты, я вынужден был пересмотреть свое отношение к этому инструменту.

МОДНАЯ ТЕМА

Тема использования e-mail-рассылок для продвижения медиаконтента оказалась модной в этом сезоне. Исследовательский портал NiemanLab в начале февраля опубликовал статью медиааналитика Кена Доктора (Ken Doctor), посвященную сочетанию старого и нового в экономике новостей; большое место в этом тексте занимает разговор о причинах популярности e-mail-рассылок. А 10 февраля The Next Web представил своим читателям материал Джамии Толентино (Jamie Tolentino), в котором содержится анализ того, что и когда следует использовать для эффективной коммуникации с клиентом: e-mail-рассылку, push-уведомления или SMS. Впрочем, советы, которые формулирует автор, не могут быть в полной мере использованы на российском медиарынке по причинам, которых коснёмся ниже.

Итак, старое и новое: социальные сети и электронная почта в традиционном интернет-пространстве (native web) и в мобильной среде (native mobile) — об это и поговорим, применительно к высокотехнологичным проектам отечественных СМИ.

Прежде всего, примем за аксиому, что сегодня, как, впрочем, и всегда, создание контента —

лишь часть работы СМИ. Вторая часть — не менее существенная — сделать так, чтобы ваш контент был своевременно доставлен заинтересованному читателю, зрителю, слушателю. Третья часть — вовлечение аудитории, взаимодействие с ней: от простого лайка до цитаты (шера, репоста, ретвита) и комментария. Последнее — однозначная удача и признак высокой степени вовлеченности аудитории в тему. Комментарии (те, которые по делу) следует всячески поощрять — это четвертая часть работы. Но на них не стоит рассчитывать заранее. Сегодня в центре нашего внимания часть вторая — распространение информации.

РАУНД ПЕРВЫЙ: E-MAIL-РАССЫЛКИ ПРОТИВ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА

Если сравнивать продвижение в социальных медиа (SMM) и e-mail-рассылки, то в первую очередь нужно сказать, что любое социальное медиа старается замкнуть пользователя на себя, оставить его в рамках собственной экосистемы и максимально ограничить внешние переходы. Таким образом, аудитория социальной сети готова (при определенных условиях) взаимодействовать с вашим медиабрендом, но только если вы контент будет «с доставкой на дом».

Придется расстаться и сопроводить ссылку интригующим анонсом, соответствующим специфике аудитории той или иной социальной сети, чтобы рассчитывать на сколько бы то ни было существенный приток трафика на «материнский» ресурс.

В свою очередь, рассылки — это сервис, который позволяет аудитории экономить время и, что немаловажно, силы. Рассылка не является частью информационного потока, который уносит наше внимание от насущных дел.

Напротив, единожды совершив волевое усилие и подписавшись на рассылку, мы точно знаем, когда получим её и зачем. Оба эти обстоятельства крайне важны. По поводу первого Кен Доктор цитирует старшего редактора Quartz Гидеона Личфилда (Gideon Lichfield): «Мы убедились в том, что периодичность имеет для людей значение. Когда на человека в интернете всё время неожиданно обрушивается информация, ему начинает нравиться то, что происходит в определённое время и имеет предсказуемый размер».

Итак, рассылка удовлетворяет потребность аудитории в периодичности. Не надо ждать очередной внезапной новости, если можно заранее сказать, во сколько и в какой форме вы получите подборку сообщений из выбранного вами источника. Это серьёзное подспорье для деловых людей.

С механикой экономии времени посредством рассылки более-менее определились. Теперь о силах. Как уже было сказано выше, рассылка — результат однократного волевого усилия, связанного с выбором источника информации. Это долгосрочный выбор, своего рода договор об открытии кредита доверия. Именно поэтому директор по новостям проекта Мис Джаред Келлер (Jared Keller) отмечает, что «посетители, перешедшие по ссылке из рассылки новостей, проводят на сайте больше времени и посещают больше страниц за сессию, чем читатели, которые приходят через Google или Facebook». А мы с вами знаем, что «глубина просмотра» и «время на сайте» входят в число важнейших показателей эффективности работы с аудиторией.

РАУНД ВТОРОЙ: E-MAIL-РАССЫЛКИ ПРОТИВ SMS

Теперь сравним e-mail- и SMS-рассылки. В российской практике у них больше общего, чем кажется. В первую очередь их роднит тёмное прошлое и связанное с ним предвзятое отношение аудитории. Так уж случилось, что к обоим словосочетаниям приросло пакостное прилагательное «несанкционированные». Особенно это касается всё-таки SMS, потому что с почтовым спамом благополучно борются провайдеры, а вот на рынке мобильных коммуникаций до сих пор творится беспредел, и время от времени в наше информационное пространство без спроса вторгаются всякие сомнительные личности, продолжая уничтожать надежду эффективно использовать этот канал коммуникации.

Строго говоря, к середине 2000-х годов рынок SMS-интерактива в медиа был полностью уничтожен. Остатки былой роскоши можно наблюдать в виде ТВ-чатов, рассчитанных на молодёжную аудиторию (ну, здравствуй, «Дом-2»). А ведь какие были форматы! Зрителям предлагали определять судьбу героев сериалов или высказывать своё отношение к дискуссии, происходящей в прямом эфире. Или даже управлять персонажем на экране в режиме реального времени. Были и контентные сервисы — доставка заголовков новостей, например. Впрочем, последний формат с появлением твиттера и приложений с push-уведомлениями умер естественной смертью.

РАУНД ТРЕТИЙ: E-MAIL-РАССЫЛКИ ПРОТИВ PUSH-УВЕДОМЛЕНИЙ

Что касается push-уведомлений, то их ждёт большое будущее с развитием «журналистики быстрого взгляда» (мы уже рассуждали об этом в декабре). Но они, как показывают исследования, а) скорее всего не дадут вам трафика и б) не дают аудитории вождяленого

«чувства времени», периодичности. Напротив, они должны быть спонтанны и позволяют анонсировать информацию о событии, которое происходит в данный момент, не требуя от пользователя какого-либо действия, кроме того самого «быстрого взгляда» на экран сверхмобильного устройства, упакованного, например, в интерфейс часов. Иными словами: push-уведомления — это прямая противоположность e-mail-рассылке.

Ещё одно важное обстоятельство: большая часть современных почтовых клиентов для мобильных устройств имеют функцию push-уведомления о новом сообщении. Так что абонент увидит информацию, что ваша рассылка доставлена, даже в том случае, если устройство находится в режиме ожидания.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Кен Доктор приводит убедительные цифры, доказывающие, что e-mail-рассылки по-прежнему актуальны: более 135 тыс. человек подписаны на ежедневную рассылку редактора Wall Street Journal, в которой он рассказывает о десяти наиболее значимых материалах номера, и это аудитория, набранная за год работы; у рассылки Quartz — 110 тыс. подписчиков, аналогичный проект Мис имеет аудиторию 83 тыс. человек. Важно помнить, что помимо числа подписчиков необходимо мониторить и такие важные показатели эффективности, как процент открытий письма и переходов по ссылкам.

ХОРОШИХ РЕЗУЛЬТАТОВ МОЖНО ДОБИТЬСЯ, ТОЛЬКО СОБЛЮДАЯ НЕСКОЛЬКО ПРОСТЫХ ПРАВИЛ:

- Принцип Лиса — вспомните Экзюпери! Рассылка должна выходить регулярно, примерно в одно и то же время, иначе аудитория не будет знать, когда готовить своё сердце и разум для восприятия вашей информации.
- Рассылка — это бесплатный сервис для читателей, помогающий им сделать выбор из всего многообразия предлагаемых вами материалов. Помимо ссылок на продвигаемые материалы, в рассылке должны содержаться анонсы, позволяющие представителю аудитории принять осмысленное решение, тратить ли время на знакомство с материалом или нет. Не жадничайте! Ведь, в конце концов, если человек читает вашу рассылку, значит, контакт аудитории с вашим медиабрендом уже состоялся.
- Письма должны быть составлены вручную (хотя бы частично) и нести в себе личное отношение отправителя — не доверяйте роботу готовить материалы для рассылки.
- Не перегружайте своих подписчиков — рассылка не должна быть навязчивой. В этом её преимущество перед утомительными push-уведомлениями и SMS-спамом.
- Рассылка должна доставляться только подписчикам, то есть тем, которые однозначно и недвусмысленно высказали желание получать ваши «письма счастья». В каждом письме должен присутствовать простой и понятный механизм, позволяющий отписаться от рассылки.
- Не забывайте про оптимизацию ваших писем для просмотра на мобильных устройствах — именно с них всё больше и больше людей читает почту ежедневно, и письмо с «поехавшей» на мобильнике вёрсткой быстро отправится в виртуальную мусорную корзину.

Ж

Валерий ШАФРАНСКИЙ,
независимый медиаэксперт

Пять принципов Рунета

В Международном информационном агентстве «Россия сегодня» прошёл крупнейший форум по кибербезопасности. В нём приняли участие более 500 специалистов в этой сфере из 14 стран мира. Авторитетные российские и зарубежные эксперты делились опытом и выявляли лучшие методики в области информационной безопасности, включая инновации, технологии, законодательство.

Мне уже не раз доводилось участвовать в подобных мероприятиях, однако нынешний форум оказался одним из успешных с точки зрения принятия конкретных решений. Причём наиболее продуктивной, на мой взгляд, стала первая пленарная секция. Здесь выступили председатель Комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Леонид Левин, генеральный директор Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК) Сергей Плуготаренко, заместитель руководителя Роскомнадзора Антонина Приезжева, представитель Российско-Британской торговой палаты Алан Томпсон и другие специалисты. Их доклады отличались обилием цифр и прогнозами относительно главных тенденций кибербезопасности в России и мире.

Должен отметить, что в ходе первой секции много говорилось о важности диалога между отраслью и регулятивными органами власти. К примеру, Алан Томпсон подчеркнул: «Диалог — самая важная составляющая нашей работы. Замечательно, что есть возможность установления контакта не только в пределах одной страны, но и на международном уровне. Форум такого масштаба проводится второй год, и на этот раз он стал для нас сложнее предыдущего. Ведь перед нами стояла задача сделать всё на гораздо более высоком уровне, чем в 2014 году».

Что же касается представителей государственных органов, то они много говорили о партнёрстве властных структур, законодателей и интернет-сообщества в решении проблем кибербезопасности. Например, Леонид Левин выделил пять основных принципов работы Всемирной паутины, которые необходимо реализовать. В первую очередь Интернет в России должен быть доступным. «Я вижу нашу ближайшую задачу, — сказал Леонид Леонидович, — в защите интересов пользователей и тарифной доступности Интернета. В перспективе пользование Сетью будет бесплатным. Кроме того, важна доступность интерфейса. Это означает, что выходить в Интернет должно быть легко в равной степени, скажем, программистам и бабушкам. Мы с радостью будем этому способствовать и надеемся здесь преуспеть».

Второй принцип, выделенный депутатом, — это свобода. По его словам, свобода слова — обязательная составляющая коммуникаций в Интернете. «Российские пользователи должны иметь возможность получать информацию из любой точки мира вне зависимости от политической или экономической ситуации», — добавил он.

Третий принцип — это безопасность. «Помимо того что права пользователей Всемирной паутины должны быть надёжно защищены, — заявил Левин, — мы хотим обратить внимание правоохранительных органов на необходимость расследования преступлений, совершённых в киберпространстве

с той же серьёзностью, с какой расследуются преступления в реальном мире».

Четвёртый и пятый принципы развития интернет-отрасли — соответственно, бизнес и доверие. Политик отметил, что деловые круги должны выступать медиаторами между бизнес-средой и общественностью. Кроме того, он обратил внимание на важность отказа от анонимизаторов, поскольку это способствует установлению атмосферы прозрачности и повысит уровень доверия пользователей.

С Левиным согласился генеральный директор РАЭК Сергей Плуготаренко. «Мы отлично знаем, что такое бизнес и как им управлять, — подчеркнул он, — но точно так же нам надо понимать и знать, что чувствуют пользователи Рунета».

В свою очередь, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Людмила Бокова обратила внимание на то, что сейчас много делается для защиты прав детей в интернет-пространстве. Она отметила деятельность Роспотребнадзора, который за последние годы предпринял конкретные шаги, чтобы обезопасить детей от негативной информации в Сети. «Одним из основных направлений в этой работе, — сказала Людмила Бокова, — является просвещение родителей. По данным статистики, половина российских подростков знает о Всемирной паутине больше и умеет работать в ней лучше своих мам и пап. Уровень знаний родителей о программах и модулях по защите детей от негативной информации также очень низкий. Сегодня многие из них встают перед проблемой: как же ограничить доступ ребёнка к компьютеру, как сократить время пребывания в Интернете и защитить от пагубных влияний? Здесь мы можем посоветовать одно — необходимо установить «родительский контроль». Этот термин представляет собой программы и службы, которые позволяют мамам и папам, опекунам, старшим братьям и сёстрам отслеживать, как ребёнок использует компьютер: от фильтрации веб-содержимого и управления контактами электронной почты до ограничений на общение детей через Интернет».

Эту важную тему подхватила и заместитель руководителя Роспотребнадзора, Антонина Приезжева, которая считает, что «киберугрозы перестали быть виртуальными и реально проникают в нашу жизнь». В рамках обсуждения столь сложной и разноплановой проблемы на форуме состоялась презентация запуска мобильного браузера «Спутник». Продукт предназначен для семейного использования и защиты от вредоносной информации: в нём предусмотрен специальный «детский режим», возможность анонимной работы и даже голосовой ввод. Все упомянутые опции позволят предупредить и уберечь пользователя от потенциально опасных веб-страниц, а также закрыть доступ детям к ресурсам с контентом «для взрослых».

Остаётся добавить, что в рамках нынешнего форума директор Регионального общественного центра интернет-технологий Сергей Гребенников рассказал о старте программы «Индекс медиаграмотности российских детей и взрослых». Этот проект вызвал оживлённые дебаты, в ходе которых участники первой пленарной секции выработали критерии и способы измерения данного индекса.

ТЕЛЕРАДИО ЭФИР



КАК АНАЛИТИКА ПРЕВРАЩАЕТСЯ В ПОЛИТИКУ

ЕВРОСОЮЗ РЕШИЛ ВЕЩАТЬ НА РОССИЮ

ЗАСЛУЖЕННЫЙ НАСТАВНИК МОЛОДЕЖИ

Умение правильно говорить

Редакционный совет «Журналиста» определил наиболее влиятельных и уважаемых коллег в области отечественного телевидения и радиовещания. Этот рейтинг охватывает февраль нынешнего года, а его лидерами стали авторы и ведущие самых заметных программ, фильмов, ток-шоу. Кроме того, в наш топ-лист могут входить и авторы значимых публикаций о ТВ и РВ, которые по-настоящему всколыхнули медийное пространство.


1

Екатерина АНДРЕЕВА
(Первый канал)

В преддверии Международного женского дня 8 Марта Екатерина Андреева блестяще провела сразу несколько выпусков программы «Время». Её спокойная и уверенная манера ведения информационной передачи в значительной мере сняла извечный вопрос, является ли профессия ведущего теленовостей женской. «Конечно, да!» — скажет любой зритель, который хотя бы однажды видел, как это делает Андреева. Когда смотришь программу «Время», которую ведёт Катя, кажется, что она абсолютно не подвержена волнению. Ведущая всегда выглядит безупречно, её голос ровен, а интонации в большинстве случаев нейтральны. Между тем Андреева, как и любая женщина, не застрахована от стрессов. Она, конечно, волнуется перед каждым выходом в эфир. «Как правило, мне нужно слегка сменить обстановку, — рассказывает Екатерина. — А потому я выхожу проветриться, перекусить... После этого я снова возвращаюсь к программе, уточняя её основную канву, и уж потом начинается полный и настоящий аврал».


2

Владимир СОЛОВЬЁВ
(«Россия 1»)

Практически все проекты Владимира Соловьёва представляют несомненный интерес. Его либо хвалят и восхищаются, либо низвергают и ненавидят. Но в любом случае Соловьёв никого не оставит равнодушным. Собственно, эта идея и лежит в основе всех программ Соловьёва, в том числе и его «Воскресного вечера». Практически все февральские выпуски этой передачи были посвящены трагическим событиям на Украине. Вести открытый и честный разговор на столь сложную и запутанную тему было непросто, но Соловьёв блестяще справился со своей задачей. Гостями его программы были лидер ЛДПР Владимир Жириновский, гендиректор «Мосфильма» Карен Шахназаров, политологи Вячеслав Никонов, Сергей Марков и другие известные люди. Дебаты шли жаростно, иногда участники передачи были не слишком корректны по отношению друг к другу, но Соловьёв умело руководил процессом и не давал страстям зайти слишком далеко. Владимир Рудольфович, как всегда, был резок, остроумен, ироничен.


3

Ульяна МАЛАШЕНКО
(ТК «Дождь»)

Политический обозреватель информационной программы «Здесь и сейчас» на телеканале «Дождь» Ульяна Малашенко умеет мгновенно захватить внимание зрителей. Её острый, внимательный взгляд на общественно значимые события всегда свеж и оригинален. При этом поражает удивительная широта проблем, которые регулярно освещает Ульяна. В февральских выпусках передачи «Здесь и сейчас» она рассказывала о сложностях в космической отрасли и кризисе банковской системы, о шпионском скандале в США и хакерских атаках на электронные кошельки состоятельных европейцев. Примечательно, что Ульяна часто проявляет себя и как отличный репортёр. «Когда работаешь в новостях, — сказала она в одном из недавних интервью, — очень часто сам по себе репортаж — это вызов. Например, во время поездки в Сирию два года назад журналистов контролировали всегда, и мне приходилось выходить в эфир в присутствии вооружённого «мухабаратчика», говорящего по-русски и понимающего, что сейчас, в эту минуту, я рассказываю не только о позиции правительства Асада, но и о позиции его оппонентов...»


4

Наталья БАСОВСКАЯ
(Радио «Эхо Москвы»)

Автор еженедельной программы «Всё так» на «Эхе Москвы» Наталья Басовская считается одной из лучших и наиболее авторитетных ведущих на этой радиостанции. Её передача, которая выходит в эфир каждую субботу, посвящена важнейшим историческим событиям прошлого, а потому собирает огромную аудиторию. В феврале Басовская завершила увлекательный цикл программ «Анна Австрийская: литературный образ и реальность», а перед этим она представила слушателям «Эха» не менее интересные передачи: «Маргарита Валуа по прозвищу Королева Марго», «Пиколетта Мирандола, мыслитель эпохи Возрождения», «Ян Собеский — «Лев Лехистана», «Изабелла Баварская: игрушка политиков» и многие другие. При этом важно отметить, что Наталья Басовская — известный учёный, профессор Историко-архивного института РГГУ. Она умеет развернуть перед слушателем на редкость достоверную картину минувших времён, помогает своей аудитории ощутить аромат ушедших эпох, услышать голоса конкретных людей.


5

Алексей БЕГАК
(ТК «Культура»)

Популярный проект Алексея Бегака «Правила жизни» представляет собой увлекательный разговор в студии о привычках, традициях и негласных нормах, которые пронизывают нашу жизнь. Ежедневная получасовая программа пытается разобраться и понять, как они возникли, чем были обусловлены и что произойдёт с нашим привычным укладом в ближайшие годы. При этом Алексею Бегаку удаётся не только поддерживать интерес зрителей к заданной теме, но и насытить передачу остроумными репликами, полезными советами и замечаниями. «Мы находимся в мире, в котором ваши правила не совпадают с моими, — подчеркнул Бегак в одной из своих передач. — У нас разные взгляды на жизнь. И что делать? Толкаться локтями? А проблема в том, что важно уметь правильно говорить в нужном месте и в нужное время». Поведение и ритуалы, отношения и мораль, этика и эстетика, культура и история — все это затрагивается в программе Бегака, причём дискуссии ведутся в доброжелательной и уважительной атмосфере.

А что в сухом остатке?!

Прежде на центральных телеканалах, да и то не на всех, было по одной итоговой программе. Теперь их кое-где по две. Разнятся они не только ведущими, но и коллективами журналистов, предпочитаемыми темами, жанровыми решениями. И только на государственном канале субботние и воскресные восьмичасовые «Вести» удивительно схожи друг с другом.

Анри ВАРТАНОВ,

доктор филологических наук,
профессор

Их сходство было бы ещё больше, если бы не различия между ведущими — Сергеем Брилёвым (суббота) и Дмитрием Киселёвым (воскресенье). Иногда мне кажется, что их специально подбирали по принципу контраста двух следователей, доброго и злого. Первый — мягкий, интеллигентный, не способный задавать собеседникам неудобные вопросы. Второй — жёсткий, не улыбочивый, с бульдожьей хваткой и грубыми, однозначными эпитетами на все случаи жизни.

Но сначала о том, в чем обе передачи схожи друг с другом. В каждой из них в последнее время львиная доля времени (в субботу программа по расписанию имеет 45 минут, но занимает всякий раз 70, воскресная, рассчитанная на два часа, идёт почти три, что превращает её в бесформенное, с трудом перевариваемое зрителями телевизионное варево) отдана рассказу о событиях на Юго-Востоке Украины. От этого страдают темы, касающиеся нашей страны и нашего общества. За месяц наблюдений я не встретил в итоговых программах ни одной попытки серьёзного анализа того сложного экономического положения, в каком оказалась нынешняя Россия. Не говоря уж о резонансных событиях, о которых шумели все наши СМИ, — от дела «изменницы родины» Светланы Давыдовой до кончины в полицейском участке питерской старушки-блокадницы.

Обе программы столько времени и внимания уделяют событиям в соседней стране, что их вполне можно было бы именовать «Вестями с Украины». В самом деле, в одном из выпусков (1.2) я насчитал девять (!) сюжетов на украинскую тему, созданных разными авторами, в то время как всё, что касалось нашей страны, ограничилось четырьмя материалами.

И дело тут не только в количестве, но и в качестве. Обе программы показали шокирующее падение уровня журнализма: за месяц для обозначения сделанных на хорошем профессиональном уровне сюжетов мне хватило бы пальцев одной руки. Выделяется по выдумке и исполнению рассказ Брилёва о Ялтинской конференции глав антигитлеровской коалиции (31.1), привлекает способностью к всестороннему политическому анализу репортаж С. Пашкова из Каира (18.1), неплохо выглядит на фоне других материалов из Юго-Восточной Украины сюжет А. Рогаткина (25.1).

К сожалению, остальные украинские репортажи — притом что их авторы, в особенности Е. Поддубный, демонстрируют чудеса отваги, работая под огнём, — кажутся сделанными по шаблону, односторонними и не дающими реального представления

о происходящем там. Нам, скажем, не раз показывают бои за аэропорт Донецка и за его «Новый терминал» (17.1, 18.1), но зрителю трудно понять, почему целью сражений становятся нагромождения искорёженного бетона и в чём состоит «новизна» давно уже превращённого в руины сооружения.

Ещё более тяжкое впечатление, нежели разрушенные здания и подбитая военная техника, производят показанные крупным планом трупы людей и животных, лужи крови, искалеченные старики и дети (1.2). Следует ли в профессиональной среде напоминать о том, что мировое телевизионное сообщество ещё со времён теракта в Нью-Йорке (2001), где в башнях-близнецах погибли почти 3000 человек, условилось воздерживаться от показа трагических подробностей на домашних экранах. Напомню, что в августе 2008-го, во время событий в Южной Осетии, где, кстати, Поддубный, работавший тогда на другом канале, снимал военные репортажи, он, как и все его коллеги, чётко соблюдал эти профессиональные правила. Что же помешало репортёрам следовать строгим принципам сегодня?!

Откровенным лицемерием на этом фоне выглядят стенания программы на тему нецензурной лексики, которую, не дай бог, могут услышать в кинотеатрах детские уши. Об этом назидательно рассуждали в явно затынутом интервью Брилёв с Ф. Бондарчуком (24.1). В других случаях этот журналист проявляет отменный вкус и умение точно сформулировать вопросы. Во встречах с французским послом (17.1), руководителем ФМС К. Ромодановским (17.1), постпредом президента на Дальнем Востоке Ю. Трутневым (24.1), председателем Госдумы С. Нарышкиным (31.1), председателем Счётной палаты Т. Голиковой (31.1), министром здравоохранения В. Скворцовой (7.2) его можно упрекнуть разве лишь в том, что он нередко щадит своих собеседников. Не задаёт трудных для ответа вопросов. Предпочитает оставаться в положении, которое в профессиональной среде иронически называют «подставкой к микрофону».

А в беседе с более близким ему по возрасту и положению кинорежиссёром Брилёв в какой-то момент от формы «вопрос — ответ» перешёл к разговору на равных. И стал рассуждать вместе с гостем о нравственном здоровье подрастающего поколения. Но, сберегая уши детей, они почему-то не подумали об их глазах. И не учли того, что к непристойностям наши дети, увы, уже привыкли, они каждый день слышат их и в школе, и на улице, а вот увидеть убитого человека, лежащего в луже крови (или ещё страшнее, застывшего в полусидящей позе,



Сергей Брилёв любит рассуждать о нравственном здоровье общества

(7.2., автор репортажа Поддубный), могут в итоговых программах госканала. Благо выходят они в то время, которое принято называть «детским».

Впрочем, что говорить о детских ушах и глазах, если создатели программ постоянно покушаются на души зрителей далеко не детского возраста. Мне за месяц удалось увидеть лишь один сюжет с Украины, в котором не было страданий и ненависти (18.1, автор Н. Долгачёв). Вернее даже, не сюжет, а его финал, поскольку начинался он, как и все остальные, со взрывов и стрельбы. Но после всего этого журналист показал вдруг кадры, снятые в забое, где шахтёры сегодня рубят уголёк, причём добывают его не для ДНР только, а для всей Украины.

Не знаю, как у других, а у меня в эту минуту сердце чуть оттаяло, мне показалось, что всё не так безнадежно, как может показаться после зловещих пассажей Киселёва. Он, расхаживая по студии и картинно, подобно провинциальным актёрам, размахивая руками, по три часа (журналист не любит брать интервью и неохотно делится с кем-либо микрофоном) вещает на разные, в основном политические, темы, сея злобу и недоверие.

В день, когда писались эти строки, пришли итоги очередных социологических опросов россиян. Выяснилось, что за последний год в разы увеличилась та часть аудитории, которая видит в США, странах ЕС и Украине наших врагов. А как может быть иначе, если с экранов государственных телеканалов, имеющих стопроцентное покрытие территории необъятной страны, вещающих в каждом доме, из уст ведущего итоговой аналитической программы можно услышать такое?!

Приведу с минимальными комментариями некоторые хлесткие высказывания Киселёва. Для президента Украины, у которого на родине немало политических соперников, готовых встать на его место, причём все они относятся к России несравненно жестче него, наш журналист не находит добрых слов. Под рубрикой «Конвульсии Порошенко» он издевается над тем, что тот, выступая в Давосе на Экономическом форуме, «пытался за миллиарды продать кусок троллейбуса, а потом отправился в Саудовскую Аравию в качестве ненужного гостя» (25.1). Будто он «нахапал (!) за границей столько (имеются в виду кредиты Украины. — А.В.), что и внукам не расплатиться».

Используя тут воровскую лексику, Киселёв через неделю уже смело сравнивает Порошенко с обладателем золотого батона. Уверяет, что он ведёт такую же двуличную политику, как и Янукович. «Но он — в сто раз хуже» (1.2).

Столь же круто обошёлся Киселёв с США и Б. Обамой. Не моргнув глазом, он заявил, будто «даже само существование РФ не входит в планы США» (1.2). В русле столь нелепого постулата, понятно, президент этой страны перестает существовать для нашего журналиста как сколько-нибудь значимая фигура. Когда из-за океана пришла прозвучавшая из его уст хлесткая формулировка о «российской экономике, порванной в клочья», Киселёв, не очень сильный в финансово-экономических вопросах, не нашёл ничего лучшего, как заявить: «Экономика в клочья — это для красного словца. С этим даже не стоит спорить. Пойдём дальше» (25.1).

Дальше Киселёв пошёл в атаку против польского министра иностранных дел, который допустил явную промашку, решив, что 1-й Украинский фронт, освободивший узников Освенцима, состоял из солдат украинской национальности (25.1). Тут наш публицист не жалел сильных выражений: «охренели», «феерический маразм» и т.д. Даже извинения, принесённые поляками, не остудили его. Не учёл он и того, что новость эта была не очень свежей: на ошибке министра все наши СМИ уже успели оттоптаться по полной.

Зато вот ляп, допущенный нашим президентом, сказавшим что-то насчёт «иностранный легион НАТО», сразу же вызвавший официальные опровержения и недоуменные вопросы в прессе, обрёл в лице Киселёва довольно неуклюжую защиту. Не найдя, что сказать по существу, публицист обратился к беспроигрышной логике «сам дурак». Заявил, что «иностранный легион на Украине — не только её войско, но и её власть» (1.2).

Вообще, к моему удивлению, Киселёв оказался на деле довольно слабым полемистом. Он привык, видимо, в добрых советских традициях вещать, не ожидая, что кто-то посмеет его опровергнуть. Поэтому он может опрометчиво, не опасаясь гнева пожилых россиян, основных своих поклонников, и неудовольствия власти, делающей ставку на пенсионеров, настаивать на весьма сомнительной альтернативе, способной вывести нас из кризиса: «пенсии или развитие?» (1.2). Поэтому же он пытается в процентах высчитать пользу и вред, принесённых России Лениным и Сталиным (8.2).

И ещё одно качество, напоминающее в Киселёве публицистов-идеологов большевистской поры. Он нередко небрежно обходится с фактами — по принципу «тем хуже для фактов». Представляя сюжет из Киева (1.2), с Майдана, куда, по его словам, «пришли 500 человек в хаки» (имелось в виду выступление военных против власти), он не удосужился до эфира посмотреть плёнку. Каково же было удивление зрителей, обнаруживших в кадре разрозненную толпу горожан, среди которых затерялись две-три фигурки в камуфляже.

Интересы Киселёва не ограничиваются, впрочем, политикой, международными отношениями и историей. Он позволяет себе, кроме того, активно вмешиваться в вопросы общественной морали. Не решаясь выступить напрямую против закреплённой у нас Законом свободы слова, он пытался в лукавой форме ограничить её, используя довольно прихотливые сравнения. Так он уверял, будто «можно справлять нужду мимо унитаза в своём, но не в чужом доме» (18.1). Таким весьма не аппетитным и не очень убедительным образом он отреагировал на теракт в Париже...

Я мог бы продолжить разбор того, как выглядит итоговые выпуски «Вестей». Но меня в большей мере волнует, чем они могут обернуться в душах зрителей. Что в них останется после эфира.



«Пускай клеветают...»

Страны Европы намерены создать телеканал, который будет осуществлять пропаганду на русском языке. О подобных планах в конце января нынешнего года заявила верховный комиссар Евросоюза по иностранным делам Федерика Могерини.

Сергей НИКОЛАЕВ,
публицист

Сказываются итальянские корни главной дипдамы Старого Света. Помнится, что ещё Сильвио Берлускони, находясь у власти на Апеннинском полуострове, был крупнейшим медиамагнатом не только в собственной стране, но и в масштабах всего континента. Уроки обаятельного Сильвио не прошли даром для госпожи Могерини. Важность идеологического и фактического контроля за пространством массовых коммуникаций сегодня осознаёт любой ответственный политик. А если учитывать сложившуюся в мире ситуацию информационного противостояния между нашей страной и некоторыми странами Запада, то намерения еврочиновников не выглядят такими уж неосуществимыми и несбыточными.

ПОВТОРЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО

Подобная инициатива возникла на встрече министров иностранных дел стран Евросоюза. Как было официально объявлено, одним из пунктов их взаимодействия в связи с противостоянием с Россией была некая «стратегическая коммуникация». А далее последовал комментарий самой Могерини: «Форма этого — телевидение, рабочая группа для поддержки СМИ в регионе — на данный момент прорабатывается». И можно не сомневать-

ся, что подобные предложения будут сделаны. Тем более что у Могерини в портфеле уже есть официальные конкретные предложения от четырёх глав дипломатических ведомств. В этой «инициативной четвёрке» оказались министры тех стран, чьи власти не отличаются особой любовью к России, — Эстонии, Литвы, Дании и Великобритании. Естественно, что будущий антироссийский телеканал будет, по их предложению, вещать на русском языке.

Всё это напоминает повторение тех удивительных медийных пропагандистских историй, которые уже случались во второй половине XX века. И были связаны с нашей страной. Достаточно вспомнить опыт организации специальных радиостанций, нацеленных своим вещанием на Советский Союз в послевоенный период истории человеческой цивилизации, который недаром получил название «холодной войны». Свою пропагандистскую миссию осуществляли такие радиостанции, как «Голос Америки», «Свобода (Свободная Европа)», Биби-си, «Немецкая волна». Все они осуществляли свою деятельность за счёт финансирования из бюджета соответствующих государственных структур по принадлежности. Вещание велось на разных языках, но одной из самых востребованных сфер деятельности было, конечно же, вещание на русском языке, когда

целевой аудиторией работы таких радиостанций считалось население Советского Союза. В народе эти радиостанции в просторечии именовались «вражьими голосами».

ТОТАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

В условиях повсеместной цензуры, господствовавшей в нашей стране, эти станции воспринимались как источники альтернативной и оперативной информации. Например, о смерти Владимира Высоцкого в июле 1980 года первым сообщил «Голос Америки», что вынудило власть опубликовать официальное сообщение о смерти артиста в двух газетах — «Советская культура» и «Московская правда». Естественно, что право выступать на этих станциях получали те, кто был вынужден эмигрировать из СССР и по своим идеологическим воззрениям был деятелем антисоветского толка. Существуют достоверные сведения о том интересе, который проявляли к сотрудникам таких станций, выходцам из Советского Союза, сотрудники крупнейших западных спецслужб.

Борьба с вещанием таких станций велась в нашей стране разными способами — от технического до организации альтернативного вещания. Вокруг крупных городов (как правило, столиц союзных республик и областных центров) создавалась опоясывающая система «глушилок», создающих помехи для коротких и ультракоротких волн, на которых вещали «голоса». В Советском Союзе радиоприёмники с соответствующим диапазоном приёма выпускались исключительно в Прибалтике, чтобы сократить техническую возможность приёма западного нововещания. Альтернативой ему была открыта круглосуточная радиостанция «Маяк», вещавшая с 1964 года. Словом, борьба в радиозфере шла не на шутку. Однако стартовавшая по инициативе М.С. Горбачёва политика «перестройки и гласности» привела к тому, что в 1990 году было принято решение о прекращении работы «глушилок». Что в конце концов помогло и самому генсеку, когда в августе 1991 года новости из Москвы в связи с ГКЧП передавались в эфире Би-би-си, не подконтрольной вновь введённой цензуре, каждые полчаса.

Сегодня ситуация в медийном пространстве принципиально отличается от той, что была четверть века назад. Наличие сетевых источников и каналов информации сводит практически к нулю любые усилия по блокировке распространения нежелательных мнений, сведений, фактов и цифр. Более того, известно, что русские службы некоторых западных радиостанций прекратили свою работу на русском языке и на русскоговорящую аудиторию. Тем более выглядит странным желание некоторых европейских стран возродить принципы контрпропаганды с помощью телевидения.

Инициаторы объясняют свои намерения... успехами продвижения в западном медиапространстве канала Russia Today, вещающего в Европе на немецком, испанском и английском языках. Кого же инициаторы предлагают взять за образец в создании альтернативы российскому телеканалу? Министр иностранных дел Латвии Эдгарс Ринкевичс предлагает изучить опыт немецких федеральных телеканалов ARD и ZDF. Но он вряд ли пригодится латвийскому дипломату, так как организационно-правовая модель деятельности этих вещателей (государственно-общественная) вряд ли окажется дееспособной в условиях необходимости скоординированного функционирования и выработки единой вещательной политики.

Активность скромной и небольшой Латвии объяснима: страна председательствует в ЕС первую половину нынешнего года и жаждет хотя бы чем-то проявить себя. Понятно появление в спи-

ске инициаторов ещё двух прибалтийских республик, граничащих с Россией. Им просто необходим альтернативный телепродукт, который хотя бы как-то нейтрализовывал вещание российских каналов в Прибалтике, вполне доходчивое ввиду небольшого пространства, на котором находятся все три слишком независимые прибалтийские республики. Кроме того, надо понимать уровень затрат на организацию возможного эфирного вещания, например, создание и размещение соответствующих телепередатчиков. Предположим, что удастся разместить их и организовать работу. Но их мощностей хватит только на сами страны-вещатели да на приграничные с ними районы России. Ибо реальное пространство нашей страны может быть охвачено повсеместным эфирным вещанием исключительно на основе имеющейся отечественной системы. И никак иначе. Волны «пропагандистского европейского ТВ» вряд ли достанут даже до берегов Волги.

ОБРАЗЕЦ СТРЕМЛЕНИЯ

А вот ответ на вопрос, каким на самом деле будет предполагаемый телеканал, мы уже имеем в виде канала Euronews. Ещё совсем недавно он воспринимался в информационном пространстве России как некий образец стремления западной журналистики к объективному и непредвзятому освещению любых событий, в том числе и тех, которые можно обозначить как «кризисные». Видимо, подобное впечатление и побудило руководство государственного медиахолдинга ВГТРК стать

одним из крупнейших акционеров данного влиятельного медиа (россиянам принадлежит 16,94% акций). Русский язык один из 14 языков, на которых ведётся эфирное вещание канала. Впервые он прозвучал в эфире в 2001 году. Однако с той поры много воды утекло в Москве-реке. И вот мы уже видим, как объективность уступила место откровенной манипуляции, ловко маскируемой под привычные в либерально-демократической парадигме ценности свободы слова. Самый яркий

пример — недавнее блиц-заявление министра иностранных дел Великобритании, которое возникло в эфире Euronews буквально ниоткуда. В нём английский чиновник, не стесняясь в выражениях, оскорблял президента России. И всё это было показано в эфире без всякого комментария и логически смысловой привязки к предыдущему и последующим новостным сюжетам. Соответственно, эфир канала наполнен и антироссийской риторикой. Так, например, ополченцы Юго-Востока Украины постоянно именуется «про-российскими сепаратистами». И наоборот, украинские националисты профашистского толка никогда не именуется «бандеровцами».

Время покажет, насколько планы антироссийских идеологов Евросоюза по борьбе за медиапространство окажутся реальными. Но я почему-то думаю, что эффективность подобного телеканала (даже если он и будет создан) окажется минимальной. Как не вспомнить известный анекдот советского времени. В советский колхоз приехала группа корреспондентов западных радиостанций. Естественно, что в колхозе началась паника. Надо наводить порядок. Из правления бежит к складу посыльный и кричит сторожу дяде Васе: «Давай хотя бы навоз да грязь убери! А то ведь они всё увидят и по своим «вражьим голосам» расскажут». А дядя Вася продолжает как ни в чём не бывало сидеть на завалинке. И отвечает: «Пусть смотрят! Пусть рассказывают! Пускай клеветуют!»

Проще говоря, вопрос объективности подобного идеологического теледетища антироссийских сил Европы можно даже и не обсуждать, чтобы не тратить силы и время. Этой самой объективности априори у него не будет и быть не может.

**ВРЕМЯ ПОКАЖЕТ, НАСКОЛЬКО ПЛАНЫ
АНТИРОССИЙСКИХ ИДЕОЛОГОВ
ЕВРОСОЮЗА ПО БОРЬБЕ ЗА
МЕДИАПРОСТРАНСТВО
ОКАЖУТСЯ РЕАЛЬНЫМИ. Но я почему-то
ДУМАЮ, ЧТО ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ПОДОБНОГО ТЕЛЕКАНАЛА
(ДАЖЕ ЕСЛИ ОН И БУДЕТ
СОЗДАН) ОКАЖЕТСЯ
МИНИМАЛЬНОЙ.**

Кризис? Какой кризис?

Цифровое многоканальное телевидение отвечает на вызовы времени

Обладателями Национальной премии «Большая цифра-2015» стали 27 телекомпаний, каналов, программ и провайдеров. Торжественная церемония награждения победителей состоялась в Москве уже в шестой раз и была отмечена несколькими новшествами. К примеру, появилось сразу 12 новых номинаций, среди которых «Телевидение и общество», «OTT Платформы», «Региональный телеканал» и многие другие.

Алексей ВОРОБЬЁВ,
обозреватель электронных СМИ

На этот раз компании, которые работают в сфере кабельного ТВ, проявили к «Большой цифре» огромный интерес, о чём свидетельствует число соискателей. В конкурсе участвовали более 130 номинантов. Это федеральные и региональные операторы, производители, дистрибьюторы оборудования для приёма цифрового телевидения, российские и зарубежные компании, вещающие в кабельных сетях ТВ на территории России и стран СНГ, а также отечественные телеканалы, которые транслируются за рубежом. «Главная цель нашей премии, — сказал во вступительном слове один из организаторов «Большой цифры», президент ассоциации кабельного телевидения России Юрий Припачкин, — это развитие сети платных телеканалов. И мы можем смело сказать, что сейчас их положение достаточно устойчиво, несмотря на кризис. Более того, многие эксперты, в том числе и я, считают, что отрасль будет развиваться, она принадлежит к числу наиболее кризисоустойчивых в стране, и конечно, мы рассчитываем как на рост абонентской базы, так и на развитие тематического телевидения».

Примечательно, что лауреатами нынешней премии стали те, кого выбирали не только члены жюри, но и многочисленные зрители, которые голосовали за любимые цифровые каналы в интернете. Разумеется, здесь шла жаркая борьба за первенство, когда лидерами зрительских симпатий становились то одни, то другие каналы и телепрограммы. Согласно данным, которые обнародовали организаторы премии, в онлайн-опросе приняли участие почти 70 тысяч человек.

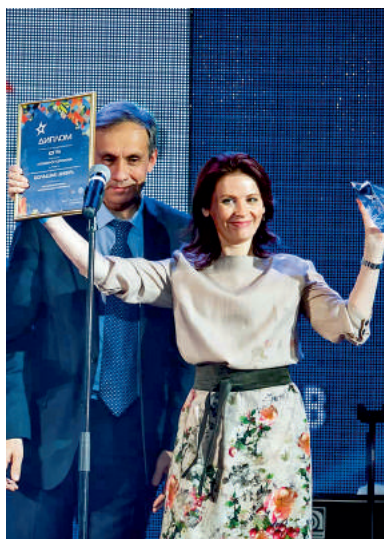
«На мой взгляд, — сказал в беседе с «Журналистом» известный телевизионный обозреватель Евгений Белжеларский, — вполне закономерно, что среди обладателей «Большой цифры-2015» оказались такие компании, как «Лайфньюс», «360 Подмосковье», «Москва 24», «Наш дом» и другие, чей контент составляет информация в чистом виде. Они научились делать новости и преподносить их так, что даже не слишком увлекательное событие обретает дополнительные факты и комментарии, а потому становится интересным. Зрителям импонирует энергичная и слегка отстранённая подача информационных материалов, когда новости выстраиваются в определённом порядке. Иными словами эти каналы формируют ту повестку дня, которую и хочет видеть значительная часть телевизионной аудитории».

Почти все лауреаты премии в один голос признаются, что конкуренция в борьбе за

«Большую цифру-2015» была более острая, нежели в прошлом году, и уж тем более несколько лет назад. Поэтому победу в нынешнем конкурсе они оценивают чрезвычайно высоко. «Очень приятно то, что призы получили два наших канала — «Дом кино» и «Музыка Первого», которые целиком состоят из российского контента, — отметил на церемонии вручения награды генеральный директор компании «Первый Digital» Алексей Ефимов. — Мы ведь знаем, что кино и музыка — это важнейшие ниши в бизнесе платного телевидения, и быть первыми в этих нишах очень престижно. Кстати, на волне сегодняшнего успеха мы запускаем новый канал «Дом кино Премиум», а это значит, что хороших интересных фильмов на российском рынке станет больше. Разумеется, новый канал будет создаваться в формате HD, и я надеюсь, что уже в следующем году он сможет претендовать на «Большую цифру-2016».

О будущем национальной премии в области цифрового многоканального ТВ говорил и председатель жюри, президент Международной академии телевидения и радио, генеральный директор ОТП Анатолий Лысенко. Он подчеркнул, что престиж «Большой цифры» весьма велик и присуждение этой награды имеет важное значение для номинантов. Особенно в процессе роста влияния телевидения на умы и сердца зрителей. При этом нельзя забывать и о том, что одна из важнейших функций современного ТВ — быть гласом народа, гласом общества. «Вот к чему нам всем и надо стремиться, — отметил Анатолий Григорьевич. — Знаете, я для себя вывел такую формулу: в 1990-е мы добились гласности, но автоматически с этим исчезла слышимость. Теперь смешно вспоминать Гостелерадио, когда регулярно объявлялись выговоры руководителям отделов за невнимание к письмам трудящихся. Кто-нибудь сегодня может это представить? Я, например, не верю, что мы в одночасье сумеем восполнить недостаток возможности или даже недостаток желания говорить правду. У нас ведь за плечами почти два десятка лет мягкой «позвоночной» цензуры, которую ещё называют «цензура друзей». И эта цензура, когда объясняют, что надо и что не надо, ещё более эффективна, чем жёсткая. Не секрет, что сегодня проходят регулярные информационные встречи, на которых руководителям телеканалов мягко объясняют, что такое хорошо и что такое плохо».

Разумеется, Анатолий Лысенко посетовал и на то, что сегодня важнее скорость передачи новостей, чем авторское мнение. На пер-



Церемония награждения «Большой цифрой» прошла весело и непринужденно

вом месте — оперативность донесения фактов до потребителя. Важно выстрелить с самого начала, а позднее любая сенсация или история может обраться деталями. Это приводит к тому, что у корреспондентов катастрофически не хватает времени на подготовку материала. По сути, главным в этой работе становится проверка информации (достоверность сведений источника) с тем, чтобы как можно скорее выдать голый факт потребителю. А всё остальное — оформление факта, иллюстрации, подробности и комментарии — можно делать потом.

Подводя итог своим размышлениям, Анатолий Григорьевич заметил, что впереди у нас очень длинный процесс построения гражданского общества. «При этом я

не очень верю в благотворное воздействие Всемирной паутины, — резюмировал Лысенко. — Ведь серьёзный, умный, политизированный интернет — это тончайший слой, подобный нанотехнологиям. Вряд ли он сейчас может претендовать на столь высокий статус. Хотя, наверное, это и первые шажки, которыми мы начинаем двигаться».

В кулуарах церемонии награждения многие эксперты говорили о том, как важно сегодня вернуть доверие зрителей, которое было утрачено в прошлые годы. Как отметил в разговоре с «Журналистом» руководитель информационно-аналитического агентства «Полный абзац» Гранель Исанбаев, падение — это один из главных вызовов, с которым столкнулись телеканалы всего мира. «Вообще, когда мы пытаемся сформулировать функции тележурналиста в современном мире, — продолжил Гранель Гератович, — то неизменно сталкиваемся с тем, что сегодня содержание, или, как сейчас модно говорить, «контент», оказывается важнее журналистского мастерства. Интернет и телевидение нам сообщают информацию почти одновременно с тем, что происходит в мире, но не могут объяснить суть происходящих событий. Профессионалы считают что, сегодня все материалы должны быть короткими — будь то заметка в газете или репортаж по ТВ. Они обязаны укладываться в две-три минуты чтения или просмотра. Однако концепция малых сообщений хороша для создания информационной картины мира, но не подходит для интерпретации происходящего. Сейчас мы видим, что поток информационных сообщений призван затенить, скрыть то, что происходит в мире. И я, конечно, солидарен со многими экспертами, которые считают, что наша аудитория утрачивает целостное восприятие жизни, а потому пресса, радио и телевидение превращаются в средства массовой дезинформации».

Продолжая тему взаимовлияния телевидения и сетевых СМИ, известный эксперт Сергей Варшавчик подчеркнул, что современная тележурналистика существует в режиме онлайн. «Хотим мы того или нет, но это происходит, причём невероятно быстрыми темпами, — считает Сергей. — Традиционные СМИ вынуждены создавать свои сетевые платформы, причём не зеркальное отражение самих себя печатных или эфирных, а принципиально новые варианты собственных изданий. Понятно, что современные новости становятся мобильными, а значит, отныне всё острее вырастает потребность в том, чтобы передавать эти новости из разных точек и как можно скорее. Сейчас потребителю необходима информация постоянно, то есть 24 часа в сутки. Естественно, когда мы говорим о мобильности, то подразумеваем тот факт, что мобильны одновременно и пользователь, и редакция. А раз так, то сейчас функции журналиста — это своеобразные функции режиссёра, который «строит» своё сообщение или, если хотите, «кадр», фиксирует «массовку», расставляет героев по ранжиру, принимает решения, каким инструментом стоит пользоваться. Большинство редакций поняли это ещё лет пять назад — тогда же появился и термин «режиссировать информацию».

Остаётся добавить, что лауреатами «Большой цифры-2015» стали не только информационные телеканалы, но и познавательные, спортивные, развлекательно-музыкальные и детские. Кроме того, были определены победители в категориях «Компания-оператор», «Сети и технологии доставки контента», «Порталы видео по запросу», «Линейное вещание», «Телепрограммы» и другие.

Экранизация жизни

До недавнего времени я смотрел исключительно телеканал «Культура» и считал, что только его и можно смотреть. Конечно, далеко не все программы здесь по-настоящему интересны и увлекательны, но в том, что они сделаны профессионально, с высоким вкусом и подобающим тактом, сомневаться не приходилось.

Александр АНИЧКИН,
шеф-редактор «Журналиста»

И вот как-то в гостях у приятеля мне довелось увидеть несколько фильмов на канале «24_DOC». Я сидел перед телевизором несколько часов и неотрывно следил за тем, что происходило на экране. Оказалось, что у «Культуры» есть достойный конкурент, который способен заинтересовать взыскательного зрителя.

Как известно, «24_DOC» — это спутниковый канал, а потому смотреть его может лишь тот абонент, который подключён к пакетам кабельных операторов. У меня была обычная антенна на крыше, и конечно, она не могла транслировать «24_DOC». Поэтому пришлось раскошелиться на спутниковое ТВ, и только после этого я влился в многомиллионную аудиторию единственного в нашей стране телеканала актуальной мировой документалистики. Оказалось, что здесь очень продуманная сетка вещания. Круглосуточный эфир включает в себя шесть основных рубрик. Первая из них — «РоссияDOC», в рамках которой демонстрируются отечественные документальные и телевизионные фильмы. Затем идёт рубрика «ИноDOC» — это картины зарубежных режиссёров о России. В разделе «АртDOC» показываются ленты об искусстве, «ЛюдиDOC» — это истории наших соотечественников, обычных граждан, которые живут рядом с нами. В рубрике «ЭкоDOC» можно увидеть репортажи и телевизионные расследования, посвящённые экологическим проблемам, и наконец, «ПолитDOC» представляет фильмы о политике, экономике, юстиции.

Должен признать, что практически в каждом из этих разделов показываются ленты очень высокого уровня. Например, «РоссияDOC» порадовала такими блестящими картинами, как «Странные частицы» режиссёра Дениса Клеблеева, «Кардиополитика» Светланы Стрельниковой, «На пороге страха» Герца Франка и Марии Кравченко, «Срок» Алексея Пивоварова, Александра Расторгуева и Павла Костомарова.

С большим интересом смотрел я и фильм Маши Новиковой «Олег Климов. Письма себе». На нём я и хочу остановиться более подробно, поскольку эта лента посвящена нелёгкой работе фотожурналиста. Примечательно, что картина снята при поддержке голландских продюсеров и даже страной её происхождения названы Нидерланды. Теперь о фильме. В течение двенадцати лет военный репортёр Олег Климов фиксировал на фотоплёнку распад Советского Союза. Он присутствовал почти на всех военных и этнических конфликтах в 90-е годы. Его фотографии были на первых страницах многих российских и западных газет, как немые свидетели кровавых столкновений в бывшем Советском Союзе. Разумеется, работа Олега не могла не повлиять на его личность и психику. После нескольких спокойных

лет он неожиданно понимает, что командировки в горячие точки надломили и опустошили его. Ведомый внутренней тоской, Климов возвращается в некоторые места, где он фотографировал людей во время войны: в Нагорный Карабах, Абхазию, Чечню, чтобы отыскать тех, кто изображён на снимках...

Такова краткая фабула фильма Маши Новиковой, который был снят классным оператором Павлом Филипповым. Я смотрел эти «Письма себе» и явственно ощущал ту бездну разочарования, которая поглотила Олега Климова. В этой картине видна рефлексия человека, его понимание, что он травмирован и выздоровление может занять не один десяток лет. А ведь Климову уже за 50 и он явно испытывает какое-то бессилие перед цепью прошлых и нынешних обстоятельств, носящих трагический характер. Как тут не вспомнить свидетельства многих журналистов, которые работали в зоне военных действий: они старались предельно точно и объективно отражать события в горячих точках, а потом с горечью сознавали, что их честные репортажи совсем не помогли установлению мира. Оно и понятно, ведь сегодня всё решает политика, и только она.

В фильме Новиковой прозвучала и ещё одна важная мысль: фотография в чистом виде отнюдь не служит гуманизму. Фотография, как и документальное кино, это всего-навсего метод исследования. Но и он зачастую способен становиться мощным и неопровержимым документом эпохи.

К числу последних, несомненно, относится и фильм «На пороге страха», который может считаться образцом высокого искусства документалистики. Как пишет в «Коммерсанте» известный критик Андрей Плахов, эта работа стала последней в творчестве латышского и советского режиссёра-классика Герца Франка: она была завершена после его смерти ученицей мэтра Марией Кравченко. В фокусе камеры — история любви мужчины и женщины, причём это та любовь, которая с самого начала зарифмована с кровью. Игаль Амир — израильский правый радикал, убийца премьер-министра Рабина, самый охраняемый заключённый в стране, пожизненный узник. Его избранница — Лариса Тремболвер — репатриантка из России, умная и обаятельная женщина, мать четверых детей, чья жизнь резко изменилась, после того как в неё вошёл Амир. Этот союз, сначала виртуальный, а потом становящийся всё более реальным, вызывает жестокие пересуды, негодование, ненависть. Понятно, что и на Ларисе с Игалем, и на их ребёнке стоит печать проклятия. Но любовь побеждает всё.

Картина потрясла меня не только своим сюжетом и страстями, которые разыгрывались



Документальный фильм «Письма себе» рассказывает о судьбе фотокорреспондента Олега Климова (справа).

на моих глазах. Герц Франк с удивительным тактом, терпением, мудростью отслеживает этапы этой тяжёлой истории, отнюдь не игнорируя её политический контекст, но показывая, что человеческая жизнь не вписывается в нормативы и правила противостояния, что она больше, чем даже такой глобальный феномен, как израильско-палестинский конфликт. Единственное, что может соперничать с силой человеческого чувства, — мощь природы, а потому в картине Франка так много кадров дышащей этой мощью земли, щедро поливаемой кровью тех, кто не умеет её поделить.

Интересно, что у фильма «На пороге страха» существует чёткая связь с лентой «Письма себе». Дело в том, что Франк, как и Олег Климов, был по своей основной специальности фотографом. В этом качестве Герц Вульфович трудился довольно много лет на Рижской киностудии, а параллельно публиковал свои статьи и снимки в латышской прессе. Конечно, это «журналистское» прошлое Франка отразилось на его замечательных фильмах. Речь идёт не просто о выработке особого «фотографического» видения, а о самом характере мышления. Шесть лет назад мне посчастливилось побывать на мастер-классе Герца Вульфовича в Иерусалиме. Тогда своё кредо он выразил так: «Я документалист и хочу понять, что происходит в реальной жизни, что происходит с нами, когда мы пытаемся эту реальную действительность запечатлеть на экране. И какие тут таятся новые возможности».

Потом, чуть задумавшись, Франк развил свою мысль: «Главное, на мой взгляд, — осознание цельности мира. Мне кажется, что именно на этом пути и лежат новые возможности документалистики. Она может быть наполнена патетикой, драматизмом, поэзией, обличением, иронией — очень много оттенков у этого осознания нашего бытия на экране. Причём одно не исключает другое: документальное кино может быть и художественным, и научным, и философским, создавая таким образом единую картину мира».

Вот эта самая «картина мира» как раз и лежит, судя по всему, в основе эфирной политики телеканала «24_DOC». Я рассказал всего лишь о двух фильмах, которые взволновали меня и врезались в память. А ведь из подобных лент здесь состоит вся ежесуточная программа. Неудивительно, что столь качественные ленты привлекают внимание зрителей и на сайте телеканала «24_DOC» можно найти десятки откликов. Во мно-



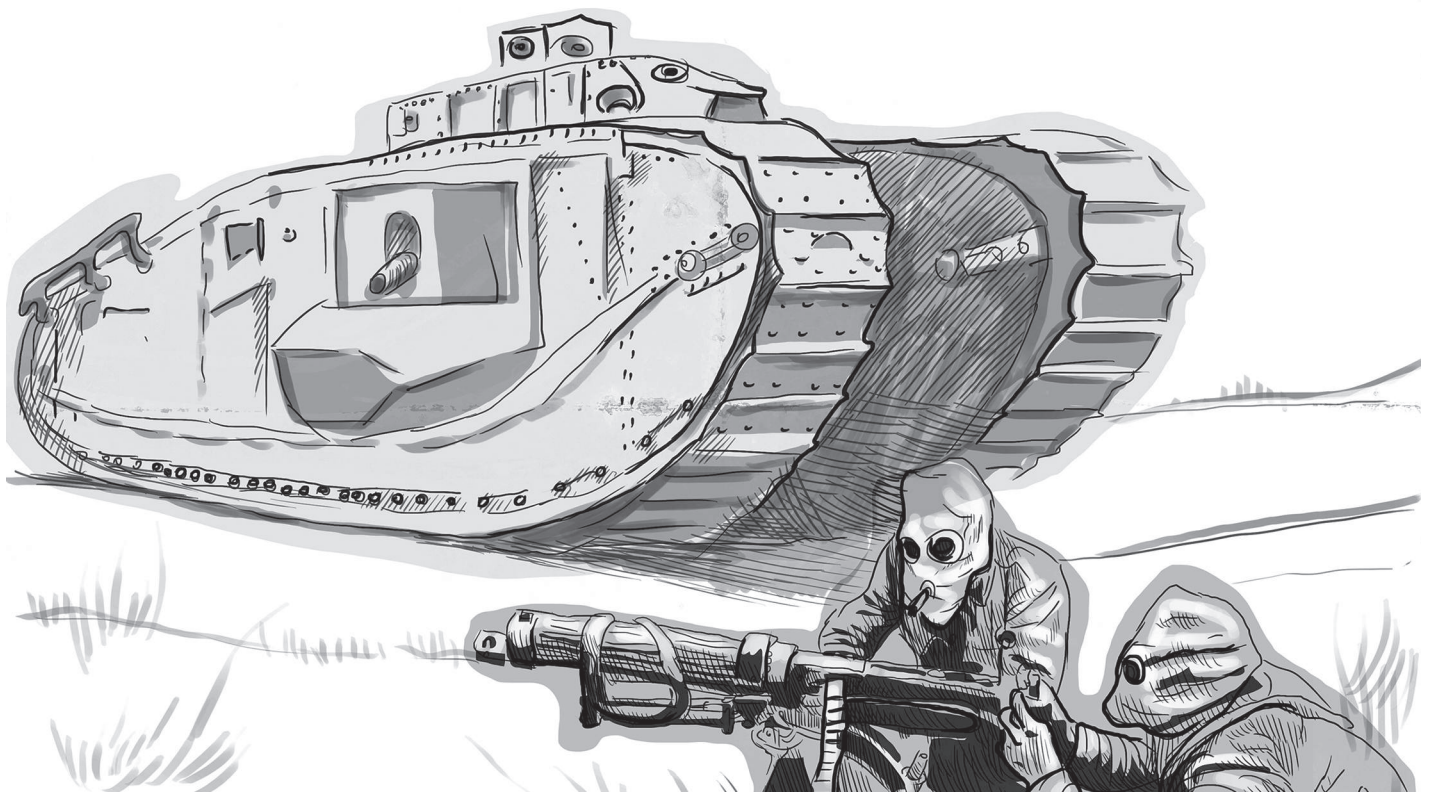
гих из них отмечается, что по силе воздействия и увлекательности хроникально-документальные картины ни в чём не уступают каким-нибудь голливудским блокбастерам. И вообще здесь наблюдается положительная тенденция последних лет — возрождение интереса к авторскому документальному кино. Этот неожиданный тренд быстро уловили и продюсеры, которые вовремя осознали, что телевизионная документалистика привлекает многомиллионную аудиторию. Недаром один из постоянных зрителей «24_DOC» написал в своём блоге: «Чем больше смотрю этот канал, тем интереснее. Здесь камера реально смотрит на мир, в котором мы живём». Однако главный редактор «24_DOC» Мария Мирошниченко считает, что потенциал основных эфирных рубрик «24_DOC» ещё не раскрыт. «Одно из наших самых стойких убеждений заключается в том, что зрителя необходимо воспитать, — отметила она в беседе с «Журналистом». — Если старшее поколение имеет опыт восприятия документального кино, то у молодёжи его пока нет. А потому создание думающей и, я бы сказала, соперничающей аудитории, которая включала бы зрителей самых разных возрастов, — это была и есть наша основная задача. Ведь до сих пор бытует представление, что документальное кино — это что-то чёрно-белое, скучное, поучающее, без какой-либо художественности. Есть люди, которые уверены, что «документалка» — это всего лишь научно-популярные, познавательные, информационные фильмы для дополнительного образования. А то, что документальное кино — самостоятельный вид искусства, яркий, тонкий, захватывающий, со своими приёмами и особенностями, достижениями и поисками, — это ещё надо доказать зрителям».

Разумеется, в оценке собственной работы на «24_DOC» Мария поскромничала, ведь, судя по комментариям на сайте телеканала, его аудитория стала более компетентной: зрители научились размышлять о документальном кино, анализировать его как искусство и те проблемы, которые оно освещает. Отмечу также, что среди наиболее активных «фанатов» «24_DOC» — молодые люди, которые не стесняются высказывать свои суждения буквально о каждой значимой картине. Наверное, это и есть главное достижение нынешней команды «24_DOC». К тому же совсем скоро должны начнут делать собственные программы и фильмы, а значит, телезрителей, в том числе и меня, ожидают новые открытия.

Убедительные факты и неубедительная игра

Первая мировая война в зеркале отечественного ТВ

Вряд ли кто сегодня станет спорить о том, что Первая мировая война определила траекторию развития истории в XX веке. То, что произошло потом, было всего лишь прямым следствием итогов той самой трагедии начала столетия, которую справедливо называют нынче «Великой войной».



Сергей ИЛЬЧЕНКО,
доктор филологических
наук, доцент кафедры
телерадиожурналистики
СПбГУ

Понятно, что в контексте нынешних обострившихся противоречий на международной арене, тем более в год 100-летнего юбилея начала Первой мировой, многие её события, сам их ход, а главное, итоги заставляют все заинтересованные стороны, в том числе и Россию, обращаться к пристальному изучению произошедшего век назад. И отечественные СМИ в этом смысле проявляют сегодня вполне понятную активность. И если литература, кинематограф и театр как-то отстранились от подобного тематического тренда, то отечественное телевидение здесь проявляет активность, которая заслуживает одобрения.

Пристальный взгляд на текущий эфирный контент обнаруживает любопытные закономерности. Прежде всего, лидерство государственных

и федеральных телеканалов. Первым стартовал в тематической гонке канал «Звезда», который загодя, ещё в 2013 году, подготовил к эфиру документальный фильм из шести серий под «говорящим» названием «Забывтая война». Оно, собственно, и определило практически на ближайшие сезоны доминирующие подходы к решению столь сложной темы.

Далее в игру вступил главный государственный канал «Россия-1», продюсеры и режиссёры которого существенно разнообразили форматную и жанровую палитру серии документальных телефильмов, выпущенных в эфир задолго до самой даты. Сначала состоялась премьера проекта под общим названием «Тайны Первой мировой» (режиссёр — Денис Шулепов). В него вошли три разных фильма: «Фронт



русский, фронт французский», «Друзья-враги», «Голгофа Российской империи». Основными креативными приёмами стали: монтаж кадров хроники, закадровый комментарий, анимация карт военных сражений, персональная презентация исторических фигур (в основном военачальников). Есть даже эксперты-комментаторы, которые в кадре делятся своими размышлениями о событиях столетней давности. Словом, был мобилизован максимум выразительных возможностей современного телеэкрана, чтобы превратить «дела давно минувших дней» в зрелище, способное, с одной стороны, удержать зрителей у экранов, а с другой — у тех же самых зрителей сформировать более или менее внятное представление о ходе той самой войны.

НАУЧНОЕ ПОПУЛЯРИЗАТОРСТВО

Как элемент «оживляжа» историко-документального массива сведений, имён и цифр создатели цикла использовали приём инсценизации иных типичных ситуаций, о которых идёт речь в закадровом тексте. Его, естественно, как всегда выразительно и «со значением» читал вечный диктор отечественного заэкрана Сергей Чонишвили. Создатели ещё одной теледокументальной вариации на тему Великой войны — авторы двухсерийного фильма «Первая мировая. Самоубийство Европы» (канал «Россия-1») — пошли ещё дальше: присутствие игровых эпизодов с участием актёров стало основным структурообразующим принципом организации материала. Конечно, в сём проекте не обошлось без «самого» Фёдора Сергеевича Бондарчука, которого, видимо, его знакомые продюсеры и режиссёры считают неплохим актёром и подходящим по типу персонажем, чтобы появляться в кадре со своими комментариями к демонстрируемому событиям. Младший сын великого отца щегольски выглядит в офицерском мундире начала прошлого века и в меру искренне произносит сочинённый для него текст. Но как-то не очень верится офицеру Бондарчуку. Иногда складывается впечатление, что он только перед съёмками узнал о том, что была в истории такая странная и страшная война. А посему некий налёт научного популяризаторства с лёгким привкусом бульварщины не позволяет воспринять увиденное как попытку ОБЪЕКТИВНОГО рассказа о той самой войне, которая изменила мир.

В том же холдинге ВГТРК продюсеры пошли иным путём, сосредоточившись на частностях в хронике войны. Точнее сказать, на судьбах отдельных её участников. Цикл назван «На разломе эпох» и вызывает любопытство попыткой дать портрет времени через судьбу отдельного человека. Как, например, это произошло в документальном телефильме «Письма поручика Герасимова». И здесь же частная жизнь двух императоров — Вильгельма Второго и Николая Второго — оказалась ключом к попытке понимания того,

почему два близких родственника и царствующий друга не смогли предотвратить втягивание своих стран в мировую бойню. Фильм назывался «Вилли и Ники» (режиссёр — Сергей Босенко) и воскресил в памяти давно забытые принципы телевизионного театра, когда переписку героев озвучивали в кадре Виктор Сухоруков и Константин Лавроненко. Удивительно, что авторы проекта оставили вопрос без ответа, и, наверное, такое решение финала было искренним и справедливым, так как до сих пор у большинства историков нет чёткого ответа на вопрос: зачем России была нужна эта война?

Не был получен ответ на этот вопрос и в авторской программе Феликса Разумовского «Кто мы?», в которой, на мой взгляд, излишне много размышлений вслух, слишком много фактов и ненужной информации и слишком мало «картинок», которые могли бы сделать наглядной звучащие пассажи и проиллюстрировать умные мысли ведущего. Традиционное же нахождение и хождение господина Разумовского в кадре не придавали программе динамики. Тем более что в эфир она выходила раз в неделю. И зрители легко теряли нить мысли. А о том, чтобы вспомнить краткое содержание предыдущей серии, не может быть и речи.

В этом смысле в документальном цикле Первого канала «Первая мировая» (режиссёры — Андрей Верещагин, Алексей Фёдоров) принцип постоянного присутствия фильма в эфире был выдержан неукоснительно. Два «залпа» по четыре серии в каждый рабочий день в немалой степени способствовали тому, что при всех издержках цикл оставляет целостное впечатление. Впрочем, здесь на протяжении восьми серий мы также видим подробный и наглядный рассказ со множеством справок и инфографики, который является, по сути, изложением хроники военных действий с презентацией отдельных ярких участников событий. По сути, авторы цикла повторяют приёмы своих коллег с канала «Россия-1», чуть ранее успевших выйти в эфир. Разыгрывание отдельных эпизодов артистами выглядит излишне нарочитым иллюстративным приёмом, но помогает избежать однообразия и монотонности. Однако был найден и рядовой герой из окопа. Им стал солдат Родион Малиновский — будущий министр обороны СССР, реальный участник той самой войны.

ИГРОВАЯ ХРОНИКА

Именно цикл Первого канала породил одно из главных печальных наблюдений за телепродукцией, посвящённой Первой мировой. Оно связано с вольным использованием документальных кадров исторической кинохроники. Неадекватность явления тех или иных её фрагментов событиям и ситуации, которые они призваны документировать, ещё можно как-то простить в силу возможной «ненасмотренности» нашей зрительской

аудитории. Но когда в цикле для иллюстрации закадрового текста о возникших в России во время Первой мировой войны перебоях с хлебным снабжением используются хорошо известные кадры блокадной кинохроники времён Великой Отечественной, то и без того зыбкое доверие к демонстрируемому на экране рушится бесповоротно. И никакие игровые эпизоды и оживающие изображения стрел главных ударов на карте уже не спасают положения. Доверие к документальной основе теряется раз и навсегда.

Ответ конкурентам на nive теледокументалистики дал канал НТВ, предложивший свой цикл публике. Стоит обратить внимание на название «Великая война. Власть империй», сразу указующее на главных «виновников» мировой войны. Приёмы повествования здесь те же: перемонтированная хроника, закадровые комментарии, анимация схем и карт, наличие экспертов из стран — участниц войны и, наконец, ведущий, посещающий места сражений. Эту роль создатели цикла доверили Владимиру Гостюхину. И он выглядит в кадре более естественно, чем рядящийся в мундир Бондарчук-младший. Схожие приёмы применила и автор фильма «Первая мировая. Неизвестная война» Елена Романова, которая не только доверилась экспертам и пафосному закадровому тексту в исполнении петербургских актёров, но ещё и мудро привлекла в качестве иллюстраций кадры из знаменитых советских фильмов, так или иначе связанных с описываемой эпохой. В этом ряду оказались: «Хождение по мукам» (кино- и телевариант), «Бег», «Агония».

Если суммировать впечатления от увиденного на телеэкране по поводу Первой мировой, то стоит признать, что отечественные деятели самого могущественного и наглядного СМИ весьма острожно вводили и водят аудиторию в ту далёкую эпоху. При этом иногда хорошо забытое старое оказывается эффективнее и эмоциональнее по воздействию, чем отснятые заново документальные фильмы. Нашёл же канал «Россия-К» небанальный ход, показав в юбилейные дни экранизацию романа Ремарка «На Западном фронте без перемен», сделанную режиссёром Люисом Майлстоуном в 1930 году. И если поскрести по нашим культурным сусекам, то мы обнаружим многое, чтобы ещё могло рассказывать о той эпохе, начиная от эпохального «Тихого Дона» и заканчивая фильмом «Ленин в Польше», не говоря уже о «Городах и годах», и даже «Моонзунде».

И что-то подсказывает мне, что нынешний всплеск телеинтереса к Первой мировой войне не только дань трагическому юбилею, но и начало более обстоятельного рассказа и анализа тех четырёх лет, которые изменили мир. А осмысление необходимо, ибо, как верно приведены в одном из фильмов о Первой мировой войне слова Александра Солженицына: «Самым неосмысленным безумием XX века была, несомненно, Первая мировая война».



Отец Сергей

По итогам двух первых месяцев 2015 года самой популярной радиостанцией информационно-разговорного формата стал «Маяк». Согласно данным, которые приводит компания TNS Gallup Media, его ежедневная аудитория в крупных городах России составила около 4,5 млн. человек. Причём среди наиболее рейтинговых передач «Маяка» лидерство удерживает утреннее шоу «Сергей Стиллавин и его друзья».



Эта программа ежедневно собирает у приёмников внушительную аудиторию. Проект выходит в эфир по будням и продолжается четыре часа, однако слушатели совсем не устают от энергичного, острого на язык Стиллавина и его соведущих — Тима Керби и Рустама Вахидова. Эта удалая тройка отлично знает, как увлечь радиоманов, чтобы они не переключались на другую волну.

У МИКРОФОНА «ПРИКОЛИСТЫ»

Что же отличает информационно-развлекательное шоу «Сергей Стиллавин и его друзья» от других подобных передач? Во-первых, иронично-весёлые диджеи почти всегда безошибочны в выборе темы для своей программы. Во-вторых, они приглашают в студию интересных и остроумных гостей, которые отлично дополняют состав ведущих. В-третьих, у Стиллавина и его партнёров хороший музыкальный вкус, а потому в передаче звучат шлягеры, проверенные временем и международными хит-парадами. Наконец, в-четвёртых, утреннее шоу Сергея построено по законам хорошего детектива: слушатели и представить себе не могут, что ждёт их буквально в следующую минуту.

«На мой взгляд, успех Стиллавина, Вахидова и Керби заключается в том, что они умеют вести равноправный разговор с аудиторией и гостями в студии, — считает известный радиоэксперт, один из постоянных авторов «Журналиста», Александр Брагинский. — Эти парни действуют по принципу, который в своё время провозгласил

ещё Ларри Кинг: «Держите нить разговора в своих руках, но время от времени слегка отпускайте её».

Интересно, что сам Стиллавин однажды полушутя-полусерьёзно нарисовал портрет идеального радиослушателя: «Наш лучший «клиент», — сказал Сергей, — это человек, который способен посвятить нам своё внимание, не слушая ни слова из того, что мы говорим».

В этом шутовском высказывании заключён большой смысл. Ведь известно, что современный радиослушатель не слишком вникает в то, что именно вещают словоохотливые диджеи, но зато каждое утро среднестатистический человек включает приёмник, который настроен на его любимую станцию. Зачастую она выступает своеобразным аккомпанементом поездки на работу или фоном для каких-то домашних дел. Такой радиостанцией для многих россиян и является «Маяк», отметивший в прошлом году своё 50-летие.

Возвращаясь к утреннему шоу Стиллавина, нельзя не отметить, что оно пришлось по вкусу слушателям разных возрастов. «Среди наших фанатов есть и безусые юнцы, и седовласые старцы, — заметил Сергей в одном из недавних интервью. — Первые считают нас своими кентами и наставниками, вторые слушают исключительно для того, чтобы потом ворчать. Но мы одинаково заинтересованы и в тех и в других».

Среди радиоэкспертов бытует мнение, что популярный шоумен и радиоведущий Стиллавин, давно уже стал не только кумиром целого поколения, но даже и его идеологом. Примечательно, что помимо утреннего шоу на

Стиллавин стал не только кумиром целого поколения, но даже его идеологом.

«Маяке» он ведёт ещё и на редкость читабельный блог, который интересен десяткам тысяч пользователей Интернета. Кроме того, ещё в начале 2010 года Сергей создал собственный канал на платформе YouTube, который называется «Большой тест-драйв» (БТД). Здесь можно увидеть многочисленные ролики о наиболее популярных автомобилях на отечественном рынке. Примечательно, что в феврале нынешнего года число подписчиков БТД достигло 507 тыс. человек.

Разумеется, нельзя не вспомнить и о замечательном дуэте Сергея Стиллавина с Геннадием Бачинским. Они работали сначала на «Модерне», потом перебрались на «Русское радио», а чуть позже вели свою программу на «Маяке». Вплоть до трагической гибели Бачинского этот тандем всё ещё и находчивых парней собирав миллионы слушателей. К сожалению, 12 января 2008 года Гена попал в автомобильную катастрофу, и Стиллавин остался один...

«На мой взгляд, эти ребята воспитали новое поколение радиослушателей — критичных, но не безразличных, остроумных, но не легкомысленных, — считает заместитель генерального директора ВТРК Сергей Архипов, который высказал свою точку зрения на «Эхе Москвы». — А если конкретно говорить о Стиллавине, то он, несомненно, человек дела. Сколько раз в прямом эфире Серёжа, несмотря на экономический кризис, устраивал уволенных людей на работу, а потом в своём блоге собирал деньги и вещи больным людям и лично отвозил их. Думаю, при довольно критическом взгляде на мир Стиллавин всё равно в полной мере оправдывает свой псевдоним — still loving, что в переводе с английского означает «до сих пор влюблённый». Он и в самом деле безумно любит дело, которым занимается».

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕЧТЫ

Интересно, что в детстве коренной ленинградец Сергей совсем не мечтал о профессии ведущего и ничто не выдавало в нём будущего шоумена. Примерно в 12 лет он увлёкся изобретательством и регулярно отправлял свои чертежи в журнал «Юный техник», пытаясь заинтересовать редакцию дизайнерскими разработками для автомобилей. К тому же на счету пятиклассника Стиллавина (впрочем, тогда он носил родную фамилию — Михайлов) было ещё два десятка оригинальных приспособлений на все случаи жизни. Однако «Юный техник» отвечал стандартно: «Не даёт, Серёжа, твоё изобретение конкретного эффекта...» Переписка с журналом прекратилась только в 1989 году, когда парню стукнуло 16 лет. Помимо «Юного техника» любознательный питерский Кулибин читал ежесемьячник «Наука и жизнь» и увлекался съёмками — ходил в киношколу. Причём у него уже была кинокамера, которую подарил любимый дедушка.

«Вообще моя биография — это цепь событий, в реальность которых я лично верю с трудом, — признался в интервью «Журналисту» Сергей Стиллавин. — Тем не менее я сохранил самые светлые воспоминания не только о собственных успехах, но и о тех людях, которые меня окружали. Например, о дедушке. Он был серьёзным человеком: возглавлял конструкторское бюро на оборонном заводе, сделал много полезного для родины, за что имел нормальную зарплату и пенсию одновременно. Правда, машину не купил и дачу не построил, потому что, с одной стороны, не воровал, а с другой, моя бабушка, его супруга, особой бережливостью не отличалась и надежд на солидные накопления не оставляла. Дед оказал на меня огромное влияние, и я благодарен ему за те уроки жизни, которые он давал маленькому сорванцу».

НАУКА СТРОЧИТЬ

Родители считали, что Сергей должен стать инженером, и перевели подростка в специализированную школу. Так после восьмого класса Стиллавин попал в математическую гимназию, но алгебру с геометрией ненавидел и не понимал. Дело дошло до попытки суицида, о которой, к счастью, не узнали родители. Через год Серёжа вернулся в общеобразовательную школу и с успехом окончил её. После этого Стиллавин довольно легко поступил на филфак ЛГУ, а в 1993 году пошёл работать в газету «Славянский базар», где, по собственному скромному признанию, «в одинокую закрывал треть номера».

После закрытия «Базара» будущий диджей целый месяц трудился в магазине продавцом, а потом стал корреспондентом газеты «Недвижимость Петербурга». «В это же время я пристрастился слушать питерскую радиостанцию «Полис», — вспоминает Стиллавин. — Там по вечерам шла программа по заявкам «Хот-лайн». Вели её два реальных парня — Виталик Шшш и его друг Краснодембский. Я заметил, что предпочтение в выполнении заявок отдавалось творческим слушателям, тем, кто, к примеру, стишок присылал или анекдот смешной рассказывал. Я позвонил моему другу Птичину, и мы придумали внедриться в передачу с разных сторон под псевдонимами: я стал Анкл Бэном, а мой приятель Банщиком. По телефону мы надиктовывали секретарше наши произведения — стихотворные байки и микрорассказы идиотского содержания. В итоге на новый, 1994 год ведущие пригласили меня в студию радио «Полис» как самого активного слушателя, где я подвергся некоторым испытаниям вроде буриме и пару раз что-то сказал в микрофон. Атмосфера студии произвела на меня сильнейшее впечатление — нет, я тогда ещё не решил стать диджеем, но почувствовал себя дома».

ДРУГАЯ МОСКВА

Приобщение Стиллавина к бурной «радиожизни» началось в 1995 году, когда он стал автором и ведущим передачи о недвижимости на питерской радиостанции «Модерн». Буквально через месяц после своего первого эфира Сергей уже вёл информационные программы. Тогда же он познакомился с Геннадием Бачинским. В 1996 году на «Модерне» появилась их программа «Два в одном». «При всём желании не могу вспомнить, как мы решили с Геной что-то делать вместе, — рассказывает Стиллавин. — Но в любом случае это решение оказалось удачным. Наш личный прорыв начался в феврале 99-го, когда мы впервые удачно сделали «субтитру» — перевод английских и американских песен на русский язык. Мы перевели сверхпопулярный хит Стиви Уандера I just called to say I love you как «Чисто позвонил сказать, что я люблю тебя». Это была свежая и конкретная фишка, которая прославила нас на всю страну».

Всё, что было потом, хорошо известно. Стиллавин и Бачинский обрели огромную популярность. У них образовалась настоящая армия фанатов и поклонников, а потому знаменитому диджейскому дуэту сопутствовал невероятный успех. Но в самом начале 2008 года Бачинского не стало и Сергей Стиллавин был вынужден начинать свою карьеру заново. Надо сказать, что у него это получилось. Ведущий создал своё утреннее шоу на «Маяке», с которым вновь прогремел на всю страну. При этом Сергей достиг невероятных высот и как заядлый блогер. Чего только стоит его пикировка со столичным мэром Собяниным, которому Стиллавин решил продемонстрировать «другую Москву». «У меня закралось подозрение, что наш бургомистр не видит того, что происходит в городе, — поясняет радиоведущий. — Просто потому, что ему всячески стараются его не показывать».

Именно по этой причине Сергей, обращаясь к мэру, рассказал в социальной сети показательную историю об афере чиновников, разоблачить которую невольно помогла его маленькая дочь. Вообще для Стиллавина очень важно, чтобы его ирония и критические стрелы достигали конкретной цели. Он неравнодушен ко всему, что выходит за рамки нормальной жизни, и умело высмеивает «виновников какой-нибудь тупости». Разумеется, самая благодатная аудитория радиоведущего — молодёжь. «Я почувствовал, что сейчас молодым людям нужны ориентиры, моральные примеры, герои для подражания, — резюмирует Сергей. — Без них человек не видит цели и возможности для собственного роста как личности. Нужны примеры, на которые людям хотелось бы равняться. Меня кто-то из юных слушателей назвал отцом Сергием. Дескать, тоже проповеди читаю. Ну так и хорошо: я не против роли духовного наставника...»

*Материал подготовил
Валерий АЛЕКСЕЕВ, обозреватель радио Ж*

Профессия



СОЮЗ ЖУРНАЛИСТОВ ОТСТАИВАЕТ ТЕРРИТОРИЮ

РУССКИЙ ЯЗЫК НА ГАЗЕТНОЙ ПОЛОСЕ

КАКИЕ СМИ ПРЕДПОЧИТАЕТ МАРК РОЗОВСКИЙ

Кто там ещё бродит «без ошейника»...

Ситуация вокруг Союза журналистов России накаляется. Чиновничьи структуры, «понимая важность деятельности Союза», потихоньку формируют общественное мнение к пониманию того, что Союз, получив в пользование некие помещения, организовал там чуть ли не продажу алкогольной продукции и другую деятельность, несвойственную журналистам. В этой ситуации, думаю, каждый журналист обязан высказать свою позицию и свои аргументы.

Михаил КАЛАКУЦКИЙ,
член Союза журналистов с 1974 года

Я не являюсь функционером Союза, более того, сейчас я не работаю штатно ни в одном средстве массовой информации, но личная ответственность перед молодым поколением, которое через много лет наверняка спросит, а где же были мы, когда совершались эти действия, заставляет меня писать это. И ещё. Я член Союза журналистов СССР с 1974 года, и Союз — это значительная часть моей жизни.

Чтобы понять происходящие события, видимо, необходимо немного, как говорят, заглянуть в историю. Помещения на Зубовском бульваре фактически принадлежат Союзу журналистов России с 1980 года. После Московской Олимпиады в здание переехали АПН и Союз журналистов, которому было выделено самостоятельное крыло. Тогда решения принимались в основном ЦК КПСС, Совмином и, возможно, другими управляющими структурами Советского Союза. Я не сомневаюсь, что соответствующие документы имеются в архивах, только вот доступ к ним далеко не всем возможен.

А что касается Дома журналиста на Никитском бульваре, то он вообще находился в распоряжении журналистов с начала 50-х годов прошлого века. Кстати, и ресторан там был замечательный, и пивной бар, в который мечтали попасть многие (тогда в ЦДЖ существовал

строгий пропускной режим и войти свободно могли только члены Союза), и кафе, где мы ещё студентами строили планы будущей работы, обсуждали статьи в газетах и журналах. И никто не предъявлял претензий Союзу за организацию торговли спиртным в подведомственных помещениях.

Заметим, что ни у кого (даже в конце 80-х прошлого века) это не вызвало сомнения. Первые сомнения в правомочности этого факта стали возникать с началом девяностых, когда нувориши, собрав значительные капиталы, стали прицениваться к лакомым кусочкам недвижимости в центре столицы. Наверное, следует заметить, что Союз в его сегодняшнем виде создавался непросто. Сначала были попытки его расчлнить. В СЖ России отказались войти Москва, Подмоскovie и некоторые другие крупные организации. Потом (и в этом немалая заслуга Всеволода Богданова) проводилась большая и продуктивная работа по объединению журналистов России. Я сам был участником этих событий и хорошо помню это время.

Затем были предприняты попытки создания неких альтернативных Союзу журналистов России организаций. Но ни одной из них не удалось стать общероссийской. Сегодня мы можем говорить о Союзе, как о единственной



влиятельной общественной организации, которой удалось объединить вокруг себя все регионы России, всех журналистов, представляющих самую массовую и значительную часть СМИ России.

Я не юрист и говорить о всех попытках отобрать помещения у Союза журналистов, которые были с начала 90-х, не буду. Юристы скажут об этом точнее. Я попробую оценить это с точки зрения простого гражданина, применив критерий здравого смысла. На фоне того, что происходит в России в области перераспределения собственности (особенно в Москве), попытки отобрать помещения у Союза журналистов не удивляют. Скорее, это находится в ряду других событий по переделу собственности. И выбранная тактика находится явно в арсенале чиновников не первый день.

В своё время я писал в «Журналисте» статью на эту тему. Коротко суть её сводится к тому, что чиновники издадут законы и разрабатывают подзаконные акты таким образом, что гражданин (или организация) всегда виноваты перед чиновниками. И делается это для того, чтобы каждого в нужный чиновнику момент можно было привлечь (вполне обоснованно) к ответственности. В нужный момент, когда вы либо сами стали негодны чиновнику, либо ему понравилось ваше имущество, либо (не хотелось бы об этом думать) появляется «заказ от нужного человека» на вас или ваше имущество.

Создаётся ощущение, что такой заказ поступил. Уж очень активно ведётся атака. Хозяйственная ситуация, претензии по которой предъявляет Росимущество, сложилась полностью примерно к 2000 году. Почему именно сейчас, через 15 лет, этот вопрос возникает так остро? За ответом далеко ходить не нужно. Следует только найти персонально заинтересованного толстосума — и все встанет на свои места. Другого объяснения, по моему мнению, просто нет.

Более того, атака на Союз журналистов России в этот раз не преследует цели ликвидации самого Союза. Нужно только забрать помещения. Как говорят современные «бизнесмены», ничего личного. Для них Союз представляет собой некую не очень нужную обществу организацию, которой будет нормально где-нибудь в коммунальной квартире в Люберцах. Это с точки зрения тех, кто «положил глаз» на здание ЦДЖ, расположенное в центре столицы. Я не исключаю, что есть люди, которые ждут, когда рухнет единственная влиятельная организация, реально объединяющая журналистов России. Ведь кто-то создавал альтернативные объединения, кто-то пытался развалить Союз изнутри, вкладывал в это немалые средства...

Когда в начале девяностых началась приватизация государственного имущества (читай, активная раздача его нужным людям), была запрещена приватизация типографий и средств массовой информации. То есть изначально чиновники боялись передачи в частные руки инструментов пропаганды и агитации. Потом жизнь внесла свои коррективы, и здания, которыми владеет сегодня Союз, были переданы указом президента. Но чиновничье племя не торопилось выполнять этот указ. В результате здания были переданы в пользование. И тут вступает в силу «правило виноватости». Ты пользуйся, но у нас есть инструкция, и если что — мы вмиг всё изменим.

Сегодня Союз журналистов России не пользуется финансовой поддержкой государства. В этом залог его независимости. Это, видимо, и раздражает власть имущих. Так что сегодня сошлись два фактора влияния на события: с одной стороны, лакомый кусочек здания в центре Москвы, с другой, образно говоря, кто-то бродит ещё «без ошейника». А это опасно.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



МИХАИЛ ФЕДОТОВ, советник президента РФ по правам человека, секретарь СЖР:

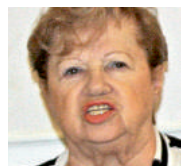
«Когда во флигеле на Никитском бульваре создавался Дом журналиста, никакого Росимущества не было и в помине, вообще не было. Когда строился дом на Зубовском бульваре, и Союз журналистов отдавал 3 млн. рублей, тогдашних рублей, на участие в строительстве этого дома. И честные люди из Росимущества, которые пришли после 1990 года, должны были сказать: «Это вообще не наше, это не государственное! Давайте мы отдадим Союзу журналистов, потому что мы не хотим брать чужое. Мы хотим взять наше, государственное».

«Это общественные деньги, это их деньги, чужие», — вот что должно было сделать наше Росимущество ещё тогда, в 1990 году.

И то, что сделал тогда президент Российской Федерации, Борис Николаевич Ельцин, было шагом в этом направлении. Он поручил рассмотреть вопрос о передаче имущества. Ну так что, передали? Не передали. Ограничились вот таким договором о бессрочном безвозмездном пользовании. Да, у нас в Гражданском кодексе предусматривается, если подобный договор бессрочный, значит, в любой момент может быть прекращён. У нас так это понимается. Но это закон, давайте исходить из того, что это закон, это не специально для Союза журналистов было написано, это Гражданский кодекс.

Но здесь возникает другой вопрос: коллеги, уважаемые господа из Росимущества, что вам стоит переделать этот договор? Вы говорите, что Союз журналистов нарушает условия этого договора, по которому он не может сдавать какие-то помещения. Может быть, вы знаете возможность им дать деньги государственные на то, чтобы они могли заниматься ветеранами, молодёжью и так далее? Вести всю ту работу, которую ведёт Союз журналистов? Может быть, вы им деньги дадите? Не дадите? Ну так дайте им возможность сдавать в субаренду эти помещения и не прессуйте их за то, что они эту норму якобы выполняют не так, как вы хотели бы. Что вам стоит, в чём проблема? Внесите изменения в этот договор — и не будет нарушения. Вы занимаетесь тем, господа, что вы говорите: «Вы нарушили договор». Ну так надо было его написать правильно, в чём проблема?

На мой взгляд, проблема в том, что мы ещё в начале 90-х годов решили построить рыночную экономику, а построили рыночное общество. Это немножко разные вещи. Вот рыночная экономика — это хорошо, это эффективно. Рыночное общество — это безнравственно. И вот те люди, которые сегодня требуют выселить Союз журналистов, — это люди, которые живут в рыночном обществе, по законам, по понятиям рыночного общества. У них всё на продажу». (Из выступления на пресс-конференции в ЦДЖ, 29 января).



ЛЮДИЛА ЩЕРБИНА, секретарь Союза журналистов Москвы:

«Скажу вещи, не популярные среди коллег из Российского союза, но истина дороже. Я считаю, что нам вполне достаточно помещений на Калашном и на Никитском. Это наше историческое место: в этом доме хоронили Есенина, в этом доме играл Маяковский на рояле, на Дом журналистов никто не имеет права посягнуть. Мне кажется, что это здание попало в требования Росимущества по недоразумению. Что касается помещений на Зубовском, я так понимаю, что там хотят разместиться службы Киселёва и Симонян. Сейчас тяжёлое время, нужно вести контрпропаганду, чтобы завоевать симпатию других стран. Я считаю, что СЖР надо потесниться, уступить место на Зубовском, это справедливо». («Московский комсомолец» № 26729 от 30 января 2015).

Наш язык в действии

Совсем недавно — в начале января — мы отмечали 85-летие президента Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина, одного из самых известных лингвистов нашей страны, Виталия Костомарова. А месяц спустя состоялась презентация его новой книги «Язык текущего момента: понятие правильности».

Татьяна ЯКОВЛЕВА,
лингвист, обозреватель
печатных СМИ

Очередное исследование Виталия Григорьевича представляет собой авторский взгляд на процессы, происходящие в современном русском языке. Костомаров подробно останавливается на том, почему сегодня происходит сближение разговорной и письменной разновидностей нашего языка. «Думаю, Виталий Григорьевич абсолютно прав, когда пишет, что это слияние, этот сплав происходит под воздействием сетевого общения, — высказала «Журналисту» свою точку зрения доктор филологических наук, профессор Элеонора Шафранская. — Книга Костомарова ценна ещё и тем, что в ней рассматриваются основные механизмы изменения языковых норм, которые приняты в самых разных сферах межличностного общения. Разумеется, Виталий Григорьевич подробно рассказывает и том, как современное общество, социум, влияет на русский язык и какие метаморфозы происходят с ним сегодня».

Примечательно, что Костомаров слышит демократом в области языка, хотя это, мягко говоря, удивительно для автора множества учебников, где прописываются строгие нормы и правила. Как пишет «Российская газета», знаменитый лингвист любит повторять: «Я уже давно заметил, что ленивым удобно, чтобы язык не менялся, а он всё время подбрасывает сюрпризы. И вообще развитие языка очень часто идёт через ошибку».

Последователи и ученики академика знают, что он часто проводит своеобразные экскурсии в историю, вспоминает XIV век, когда в русском языке была разветвлённая система прошедших времён: перфект, имперфект, плюсквамперфект, да ещё и экзотический аорист: «Куда вся эта роскошь делась? — лукаво спрашивает Виталий Григорьевич. — Сейчас ведь у нас только одно прошедшее время. Писцы, которые переписывали летописи, а это самые главные источники наших знаний о древнерусском языке, делали ошибки, пропуская глаголы-связки. И так много народу этим грешило, что, в конце концов, сложные глагольные формы ушли в прошлое».

Впрочем, пиетет перед ошибкой как двигателем языкового прогресса несколько не отменяет, как считает Костомаров, очень строгие отношения к языковым профессионалам и их ляпам. Как-то в одной из дискуссий академик потребовал наказывать за нарушение норм языка дикторов, учителей, журналистов: «Врачом не может быть человек, который не любит больных. Почему тогда на телевидении работают люди, которые не любят свой родной язык? С ними нужно расставаться». И рассказал историю про то, как кондукторы на московском транспорте исчезли, объявлять остановки стали водители. Но оказалось, что они не умеют правильно говорить по-рус-

ски. Попробовали обучать — ничего не получилось. Поэтому решили, что дешевле оборудовать автобусы магнитофонами.

В одном из недавних выступлений в Московском государственном лингвистическом университете Виталий Григорьевич вспоминал, как создавался его замечательный учебник для иностранцев, по которому чуть ли не полмира выучили русский язык. Костомарову приходилось быть тонким и хитрым дипломатом, чтобы избежать слишком уж навязчивой пропагандистской составляющей в своём учебном пособии. «Это было трудное время, — признаёт академик. — Все учебники для иностранцев начинались обычно одной и той же фразой: «Я люблю Красную площадь!» А мы решили, что это неестественно, и начали свой учебник с простых человеческих вопросов: «Как вас зовут? Который час? Как отправить письмо? Где купить колбасу?» И это вызвало непростые отношения с издателями. При чём тут колбаса, возмущались они, когда главное, чтобы студенты любили СССР и стали нашими друзьями! Я оправдывался: дружба дружбой, но и язык нужно учить... Впрочем, всегда среди тех, кто принимал решения, были разные люди. И в советское время попадались умные, точнее, здравые руководители. Они поняли практический смысл моих возражений. Один высокопоставленный товарищ из ЦК партии мне как-то сказал: «Действительно, почему какой-нибудь африканец должен первое что сказать по приезду в Москву, так это «Я люблю Красную площадь?» Тогда понимали, что очень важно обеспечить своё влияние в мире через язык».

А когда у Виталия Григорьевича спросили, не по этой ли причине нынешние украинские власти борются с русским языком, видимо, осознавая силу этого влияния, лингвист ответил: «Я не знаю, какие связи — политические или языковые — важнее в межгосударственных отношениях, но думаю, что языковые гораздо устойчивее... Сразу приходит в голову пример старой доброй Индии. Там в силу широко известных исторических реалий не очень любят Англию. Потому что ассоциируют британцев с завоевателями-колонизаторами в пробковых шлемах. Но хотя уже больше 60 лет Индия — свободное и самостоятельное государство, от британской культуры и английского языка оно освободиться не может».

Понятно, что, будучи лингвистом мирового уровня, Костомаров создал великое множество классических научных работ. Причём многие из них были напрямую связаны с исследованиями в области современной журналистики. Известно, например, что более десяти поколений студентов и аспирантов осваивали стилистику русского языка по книгам Виталия Григорьевича: «Культура речи

и стиль» (издана в 1960 году), «Русский язык на газетной полосе» (1970), «Жизнь языка» (1984, 1992), «Языковой вкус эпохи» (четыре издания: 1994, 1995, 1997, 1999), «Наш язык в действии» (2005), «Рассуждения о формах текста в общении» (2008 и 2010). Практически в каждой из этих монографий — обилие интереснейших примеров и наблюдений над живой речью, яркое, доступное изложение методического материала. К тому же Костомаров почти всегда делает пронизательные выводы и убедительно показывает всё богатство взаимосвязей прошлого, настоящего и будущего русского языка.

Примечательно, что Виталий Григорьевич прославился на весь мир не только как увлекательный и глубокий лектор, но ещё и как выдающийся организатор науки, образования и научно-педагогической коммуникации. Его главным детищем, несомненно, является Институт русского языка имени А.С. Пушкина (ГосИРЯ). Именно под руководством Виталия Григорьевича он вырос из научно-методического центра при МГУ до ведущего мирового центра, где одновременно осваивают и исследуют русский язык студенты и магистранты, аспиранты и докторанты, переводчики и бизнесмены, дипломаты и преподаватели почти из 70 стран. И в том, что для них всех время, проведённое в «Пушкине», становится ярким и незабываемым периодом жизни, главная заслуга принадлежит первому и многолетнему директору, а ныне президенту родного вуза.

Как пишет воспитанница Костомарова аспирантка ГосИРЯ Юлия Низкодуб, «когда Виталий Григорьевич около восьми часов утра появляется в институте — даже в хмурый зимний день ярче светят лампы, теплее становится в аудиториях, веселее идёт работа и солнце чаще заглядывает в окна. Увидеть, как он по-молодецки, с офицерской осанкой почти летит по коридору — радость и хорошая примета для сотрудников, преподавателей, учеников. Поговорить с ним — удовольствие и вдохновение на долгое время. Он всегда искренне улыбается при встрече как знакомым, так и незнакомым людям. При всей занятости и известности всегда готов выслушать и дать мудрое наставление. Кажется, его сердце, как и дверь его кабинета, всегда открыто».

С этим искренним и тёплым «монологом» Юлии Низкодуб согласны тысячи учеников Костомарова. «Нас больше всего восхищает его доброе отношение к жизни, — едва ли не в один голос говорят они. — Мы думаем, что даже люди, которые ни разу не общались с Виталием Григорьевичем, просто по фотографии могут почувствовать, какой он удивительно солнечный человек. Его взгляд наполнен глубинной добротой и пониманием. Его улыбка вселяет веру во всё лучшее. При всех своих достижениях и всемирном уважении он очень открытый и простой человек. В энциклопедиях можно прочитать о его многочисленных отечественных и международных наградах, но как учесть и измерить всеобщую любовь к академику Костомарову?!»

При этом Виталий Григорьевич являет собой пример настоящего эпикурейца, который не устаёт призывать всех нас к оптимизму и спокойствию. «Прежде всего, не стоит паниковать и ломать голову над глупым вопросом: кто мы — самые передовые или самые отсталые? Я убеждён, что русский язык не «теряется» и не «портится» от проникновения в нашу речь иностранных заимствований, просто процессы его развития идут с излишне высокой скоростью. Возможно, развитие языка опережает темпы развития общества. Сейчас невооружённым глазом видна массовая американизация русского языка, который просто не успевает переваривать новые



Выдающийся лингвист Виталий Костомаров слышит демократом в области языка.

«Я уже давно заметил, что ленивым удобно, чтобы язык не менялся, а он всё время подбрасывает сюрпризы. И вообще развитие языка очень часто идёт через ошибку».

слова и выражения. Надо признать, многие языковые процессы у нас идут по-русски — избыточно, вразнос, однако это не нарушает основной тенденции поступательного развития. Для русского языка типичны заимствования, которые мгновенно входят в систему речи. Об этом писал ещё Пушкин: «Русский язык общежителен и переменчив».

Конечно, Костомаров прав. В каждой своей книге или публичном выступлении он хочет донести до нас нехитрую мысль: с языком ничего не делается — ни хорошего, ни плохого. «Язык меняется по своим внутренним законам, от нас не зависящим, — резюмирует Виталий Григорьевич. — Если нас интересуют успех, счастливая жизнь, демократия, то язык отразит эти тенденции. Если — секс, бандитизм, наркотики, то язык доступными ему речевыми средствами выразит то, к чему мы стремимся. Он лишь отражает состояние общества, которое сегодня пользуется данным языком, к сожалению, убирая хорошее на периферию речи, а что-то скверное, например, матерщину, просторечия и криминальные жаргонизмы, выпячивая. Сегодня всё это, помимо иностранного влияния, мы и наблюдаем в родной речи. Так что спасать надо нас, а не язык».

Ж



СВЕТОТЕНИ



Украинская трагедия

ФОТОПРОЕКТ, ПОСВЯЩЁННЫЙ ПЕРВОЙ
ГОДОВЩИНЕ СОБЫТИЙ НА УКРАИНЕ, РОДИЛСЯ
В СРЕДЕ ФОТОРЕПОРТЁРОВ, ПОБЫВАВШИХ
В ГОРЯЧИХ ТОЧКАХ НЕЗАЛЕЖНОЙ.

Валерий НИКИФОРОВ,
генеральный директор
Объединения «Фотоцентр»



Идею поддержали Союз журналистов Москвы и Объединение «Фотоцентр», став соорганизаторами масштабной выставки. Совместно выработанная экспозиционная концепция предусматривала участие фотографов по обе стороны фронта. Это чётко определило цель выставки — максимум объективности. То есть попытаться создать абсолютно реальную картину происходящего на Юго-Востоке Украины. Правдивую фотолетопись братоубийственной войны.

Пишущая братия знает, что порой придумать точный заголовок к материалу — проблема. В полной мере это относится и к фотовыставкам. Так случилось и на сей раз. Первоначальное название «Славянская война» было вскоре отброшено. Появилась рабочая «шапка» «Украина — зона АТО». Вроде эффектная, звонкая, украшенная аббревиатурой. Но поскольку организаторы выставки хотели понизить до минимума градус политизации, это название было отклонено.

«Украинский слом», «Украинский разлом» (вспомнилась известная революционная пьеса Б. Лавренёва). Доходило до бредовых вариантов «Украина наоборот», «Украина наизнанку». Наконец осенило — «Украинский излом». Хотя подобное название уже где-то было, но в данном случае оно стало попаданием в яблочко.

Параллельно велись переговоры с Землячеством донбассовцев в Москве об организации и проведении авторской выставки донецкого фотографа Игоря Иванова «Донецк непокорённый». В итоге две фотовыставки объединились

в один проект «Украинский излом» при полной автономии темы Донбасса.

Предварял экспозицию блок фотопортретов журналистов, погибших при исполнении своего профессионального долга на гражданской войне на Украине: Анатолий Клян, Игорь Корнелюк, Антон Волошин, Андреа Рокелли. Портрет фоторепортёра Андрея Стенина был установлен рядом на мольберте. Перед ним на специальной подставке, накрытой плащ-палаткой, — пробитая осколками каска времён Великой Отечественной войны и разбитый фотоаппарат. В экспозиции представлено более 20 его снимков.

Чтобы сбалансировать точки зрения и фотoinформацию с двух сторон, организаторы обратились в ряд западных информационных агентств. Им было предложено представить свою подборку, которая не будет подвергаться редактуре, тем более цензуре. Полноценно откликнулось лишь агентство France Press. По электронной почте прислали 22 файла. Все они были напечатаны, «заряжены» в рамки и экспонировались на выставке.

Многие из представленных работ — образцы правдивой фотопублицистики. Ряд кадров их авторы сделали, подвергая опасности свою жизнь. Особенно на Юго-Востоке Украины, где почти каждый город, село — горячая точка. Такого «горячего многоточия» не было даже в Афганистане.

Обе фотовыставки озадачивают посетителей вопросами: «Как могло всё это случиться?», «Как остановить гражданскую войну на Украине?» Впереди ещё много вопросов. Ответы на них даст сама жизнь. **Ж**



СВЕТОТЕНИ





СВЕТОТЕНИ



Борис Лозовский:

«Не упустить бы суть профессионального образования»

В 1959 году отделение журналистики филфака Уральского государственного университета было преобразовано в факультет. С этого времени ведёт отсчёт уральская школа подготовки журналистских кадров. У её истоков стояли широко известные в академических кругах исследователи, заложившие вместе с московскими и ленинградскими учёными основы теории журналистики: Борис Самуилович Коган, Вадим Николаевич Фоминых, Валентин Андреевич Шандра, Владимир Валентинович Кельник, Виталий Алексеевич Павлов, Александр Иванович Курасов, Владимир Александрович Чичиланов и многие другие.

Именно они задавали атмосферу поклонения профессии, которую на факультете стараются поддерживать. Борис Николаевич Лозовский возглавляет факультет с 1993 года. К важным достижениям последних десятилетий он относит то, что факультет заметно расширил сотрудничество как с журфаками Москвы, Санкт-Петербурга, Воронежа, Челябинска, так и со школами подготовки журналистов Китая, Турции, Индии, Финляндии, Швеции, США, Италии, Бельгии, Бразилии, Венгрии. Факультет стал членом Национальной ассоциации исследователей массмедиа — НАММИ. Его преподаватели состоят в группе медиаэкспертов стран БРИКС, изучающих состояние и тенденции развития современных СМИ. С усилением научно-исследовательской работы, по мнению декана, на факультете по-прежнему самым важным направлением остаётся кропотливая работа со студентами. Как в старые добрые времена, преподаватели уральского журфака не жалеют времени, чтобы, как говорит Лозовский, «возиться» со студентами. «Уральский университет был всегда сильным с практической точки зрения, — подтверждает одна из первых выпускниц факультета журналистики УрГУ, а ныне доцент кафедры периодической печати факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова Л.В. Лазутина. — Нас действительно натаскивали, очень серьёзно анализировали практику, учили собирать материал, осмысливать его, а потом делать текст. Этот опыт я внедрила в учебный процесс факультета журналистики Московского университета». «Журналист» поговорил с деканом одного из старейших факультетов России Борисом ЛОЗОВСКИМ.

— Какие к вам сегодня приходят абитуриенты? Они интереснее предыдущих?

— Год на год не приходится, но, безусловно, каждое такое поколение — продукт своего времени. Тех, кто вырос в условиях тотального дефицита житейских благ и идеологической определённости, невозможно сравнить с юношами и девушками эпохи консьюмеризма и постмодернизма. Обучались они в другой стране уже другими учителями. Это «поколение большого пальца» значительно более информировано, продвинуто в интернет-технологиях, но в то же время менее образованно в смысле общекультурной подготовки в рамках средней школы. Тем не менее мы стараемся с помощью творческого конкурса выявить

уровень профессиональной ориентации и эрудированности абитуриентов.

— Существуют ли в вашем вузе профильные учебные площадки для школьников?

— Около сорока лет у нас работает Школа юного корреспондента для учащихся 9–11-х классов. Через неё прошли многие журналисты, заметные сегодня на медийном небосклоне. На базе факультета открыта также воскресная школа для абитуриентов. Ежегодно организуем конкурсы совместно с «Областной газетой», с медиахолдингом «Уральский рабочий» определяем авторов лучших публикаций среди юных дарований на конкурсе «Автограф». Проводим творческие состязания «Пресс код» для школьных газет. Победители получают существенные преференции на творческом конкурсе. Кроме традиционного Дня открытых дверей в нашем вузе устраивается тест-драйв для абитуриентов: университет отбирает около 300 школьников, и они в течение двух-трёх дней погружаются в настоящую студенческую жизнь, посещая лекции, семинары и мастер-классы.

— Насколько востребованы сегодня ваши выпускники и где они могут найти работу?

— Выпускники с достаточным уровнем профессионального образования, полученным во время обучения, умеющие грамотно литературным русским языком излагать устно или письменно нестандартные мысли по поводу значимых для города и области событий, востребованы всегда. Кроме того, этому способствует и постоянная миграция работников медиа на горизонтальном (из одного СМИ в другое) и на вертикальном (из региона в столицу) уровнях. 19 эфирных телеканалов, два мультимедиа цифрового эфирного телевидения, 33 радиостанции, 20 информационных агентств, около 200 периодических изданий — все эти медийные платформы предоставляют широкую возможность выпускникам журфака раскрыть свои творческие способности. Вместе с тем региональный рынок труда, используя экономическую терминологию, весьма волатилен. Медиаменеджеры везде, и Екатеринбург не исключение, оптимизируют затраты редакций во всех отношениях, в том числе сокращая штаты. Относительно стабильны в этом отношении СМИ, финансируемые из регионального или муниципального бюджетов.

— Ваш факультет в рамках реформы образования давно перешёл на двухуровневую

подготовку студентов: бакалавриат и магистратура. Как это отразилось на учебном процессе?

— Исчез из учебного плана и расписания целый год, что привело к сокращению объёмов преподаваемых дисциплин и, главное, времени на производственную практику. На пятом курсе студенты лишились преддипломной стажировки, во время которой они в течение нескольких месяцев работали в СМИ, куда их в конечном итоге, как правило, и приглашали на работу. Тем самым решался вопрос с трудоустройством. Переход на двухуровневую систему сопровождается формализацией учебного процесса, видимо, ради отчётности перед органами управления образованием. Это обусловлено, с моей точки зрения, разницей в целеполагании контролирующих и обучающих структур, что приводит к снижению значимости собственно учебного процесса. К этому добавляется ещё и введение соответствующих критериев оценки деятельности вузов. Из обучающих всеми силами стараются сделать научно-исследовательские, что противоречит потребностям отрасли. У отдельных управленцев высшей школы есть мнение, что бакалавриат — это высшее образование, а магистратура — высшее профессиональное. Другими словами, отнятый от специалитета год восполнен теперь двумя годами магистратуры, которая призвана довести до соответствующего уровня профессиональные компетенции. К этому и сводится содержание подготовки в магистратуре. Правда, далеко не все принимают решение продолжить учёбу.

— Практикуете встречи с представителями профессионального сообщества?

— Примерно раз в год мы организуем круглый стол совместно с представителями отрасли, где обсуждаем положительные и отрицательные стороны подготовки журналистов на нашем факультете. Последний был проведён совместно с Уральским отделением Гильдии издателей периодической печати. Кроме того, факультет постоянно сотрудничает с Гильдией в организации семинаров и мастер-классов. УрФУ и Сибирско-Уральская медиакомпания проводят цикл встреч под названием «Гуру медиа в УрФУ». Так перед студентами журфака в прошедшем году выступили главный редактор «Комсомольской правды» Владимир Сунгоркин, заместитель министра Минкомсвязи Алексей Волин, главный редактор «Эха Москвы» Алексей Венедиктов, председатель Синодального информационного отдела Московского патриархата Владимир Легойда, директор по внешним связям компании Rambler & Co Матвей Алексеев, заместитель главного редактора телеканала «Дождь» Тихон Дзядко.

— Расскажите о технической и технологической базе вашего факультета



В БОРЬБЕ ЗА ПРИВЛЕЧЕНИЕ СРЕДСТВ И РЕЙТИНГОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ НЕ УПУСТИТЬ БЫ СУТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, СОХРАНИТЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ. ТОЛЬКО БЫ НАЙТИ ДЛЯ НИХ ЧУТЬ БОЛЬШЕ ВРЕМЕНИ...

— У нас есть всё, что необходимо для обеспечения учебного процесса: несколько оснащённых мультимедиаоборудованием аудиторий, собственный небольшой издательский центр, позволяющий выпускать учебную газету, методическую литературу, ежегодник «Автограф», где выпускники рассказывают «о себе, сокурсниках, факультете». Телестудия факультета производит цикловую программу «Студенческий городок», которая размещается на канале ОТВ Екатеринбурга. На базе нашей радиостудии создана и несколько лет успешно работает с аудиторией в интернете радиостанция «Вышка».

— В условиях информационных войн изменилась ли стратегия журналистского образования?

— Мы обычно говорим как абитуриентам, так и студентам: факультет постарается научить вас внимательно наблюдать за происходящим, брать интервью, а также самостоятельно мыслить по поводу значимых (и не только) событий для страны, региона или населённого пункта. В этом отношении наша стратегия не меняется. В то же время мы не можем не обратить внимания на существующую практику дезинформации и манипуляции в СМИ. Поэтому поднимаем вопрос о способах и приёмах, которыми пользуются различные «спецы» от пропаганды, чтобы будучи журналисты вырабатывали для себя правила «техники безопасности» в процессе своей дея-

тельности. Остальное зависит от формата и политической позиции тех массмедиа, в которых они будут работать.

— Готовите ли вы журналистов к работе в конвергентной редакции?

— На нашем факультете даются первоначальные навыки работы в прессе, на телевидении, радио, в онлайн-новых СМИ. На третьем и четвёртом курсах — специализация. В этой связи хотелось бы отметить, что новые информационные технологии, кроме известных преимуществ, ограничивают профессию набором технологических процедур. Мы же исходим из положения, что никто не отменял интеллект, логики мышления, грамотности. Всё это сегодня чрезвычайно востребовано, так как при обилии сведений, которые любой пользователь может найти с помощью нескольких манипуляций на своём компьютере, ценностью журналиста становится способность к отбору, осмыслению и навигации безмерного океана информации для ориентации нынешней аудитории.

— Какие первостепенные задачи стоят сегодня перед факультетом?

— В борьбе за привлечение средств и рейтинговые показатели не упустить бы суть профессионального образования, сохранить индивидуальный подход в обучении студентов. Только бы найти для них чуть больше времени...

*Материал подготовила
Светлана РАСПОПОВА*

Пробудить любопытство, воспитать смелость

На журфаке МГУ прошла международная научно-практическая конференция «Журналистика в 2014 году: СМИ как фактор общественного диалога». Традиционный форум на этот раз был отмечен стремлением к пониманию и осмыслению того, что происходит в сфере массовых коммуникаций.

Антон ПАНИН,
участник круглого стола

Участники конференции едва ли не в один голос говорили о том, что сейчас медиасообществу требуется то, что в науке называется «междисциплинарность». Требуется толерантность и уважение к другим взглядам.

Одним из самых заметных и представительных мероприятий нынешнего форума стал круглый стол «Проблемы подготовки журналистских кадров на страницах профессиональных журналов», который провела наша редакция. В дискуссии по заявленной теме принимали участие более 20 преподавателей, студентов, сотрудников средств массовой информации. Все они горячо обсуждали проблемы, связанные с вхождением молодых журналистов в профессию. Наиболее оживлённые дебаты вызвал вопрос оторванности многих преподавателей журфаков от работы редакций СМИ. «Когда мы были студентами, нам очень хотелось, чтобы в числе преподавателей было как можно больше профессионалов, — признался модератор круглого стола, шеф-редактор «Журналиста» Александр Аничкин. — Нам казалось, что теоретиков на журфаке огромное количество, а вот практиков нет совсем. Поэтому все мои однокурсники, да и я в том числе, с огромным интересом посещали спецкурсы, которые вели авторитетные журналисты центральных газет, журналов, радиостанций и телеканалов. Они казались нам виртуозами публицистики, недостижимыми мастерами, чьи публикации, телерепортажи или радиочерки становились эталонами настоящей журналистики. Разумеется, все мы мечтали попасть на работу именно в те редакции, где работали эти самые виртуозы».

О пользе включения профессионалов в учебный процесс говорили практически все участники круглого стола, однако здесь не всё так просто. «Мы ведь знаем, что приглашённые журналисты с успехом проводят три-четыре занятия, а вот на весь семестр их не хватает, — отметила доцент кафедры теории и истории журналистики Самарского государственного университета Екатерина Выровцева. — Длинная дистанция учебного года утомляет авторов спецкурсов, и постепенно их лекции становятся всё менее и менее интересными для студентов. Посещаемость занятий ээтров падает, и журфаковцы испытывают разочарование».

Не менее увлекательные дебаты развернулись и вокруг таких животрепещущих тем, как неподготовленность выпускников вузов к рыночным реалиям, отсутствие у них достаточных знаний и навыков для работы в серьёзных средствах массовой информации.

К примеру, редактор раздела «Клуб молодых журналистов» профессионального ежесюжника «Журналист» Виталий Челышев заострил внимание участников круглого стола на том, что молодые репортёры приходят в газеты, на радио и телевидение, совершенно не зная специфики предстоящей деятельности. Они мечтают «глаголом жечь сердца людей», а на деле им приходится выполнять какую-то рутинную работу, которую, кстати, молодёжь тоже делать в общем-то не умеет. «В то же время, — отметил Виталий Алексеевич, — молодым талантливым журналистам почти невозможно опубликоваться в федеральных СМИ, хотя незамутнённый, честный и открытый взгляд нынешнего поколения репортёров был бы очень полезен едва ли не каждой солидной редакции».

Челышев уверен, что молодым репортёрам нужно быть смелее, принципиальнее, не бояться сложных тем. «Они должны писать остро, но в то же время и доказательно, — подчеркнул Виталий Алексеевич. — А вообще, знаете, я до сих пор не могу привыкнуть к быстрой смене поколений внутри нашего «Клуба молодых журналистов», который для краткости мы называем КМЖ. Вчерашние школьники становятся студентами, преподавателями, профессиональными корреспондентами и обозревателями, бросают профессию, возвращаются в неё, обогащённые опытом и прежней любовью к делу. Каждая новая волна выбирающих нашу стезю мучается одними и теми же вопросами, делает открытия, которые сделали прежде. Но есть в этих открытиях новизна, ощущение другой перспективы, новые опасения и победы. Я всегда говорю молодым: «Не бойтесь судьбы, вы всё равно её проживёте. Не бойтесь изобретать — ни колесо, ни велосипед. Сам поиск сделает из вас профессионалов — разных, но важных для своего времени. Найдите пару часов в неделю для библиотеки, читайте в «Журналисте» материалы КМЖ за все годы, что он существует. Это обогатит вас: отсеется лишнее, а суть останется!»

В свою очередь, заведующая кафедрой журналистики и медиаобразования МГУ им. М. Шолохова, кандидат филологических наук Ирина Жилавская рассказала, как студенты и выпускники Московского государственного гуманитарного университета вливаются в творческие коллективы столичных и региональных СМИ. «Мы сознательно отказались от учебных газет, — подчеркнула Жилавская. — А потому наши студенты сразу же идут в профессиональные издания, где стараются проявить себя. У кого-то сразу получается заявить



КРУГЛЫЙ СТОЛ



Участники конференции едва ли не в один голос говорили о том, что сейчас медиасообществу требуется то, что в науке называется «междисциплинарность».



о себе, а кто-то не смог найти себя в той или иной редакции. Это нормальный процесс. Важно, чтобы никто из наших ребят не опускал руки и продолжал искать себя, свою нишу, своих героев, свои темы».

Вслед за Жилавской слово взял доктор филологических наук, доцент кафедры телерадиожурналистики СПбГУ Сергей Ильченко. Он говорил о слабой общеуниверситетской подготовке выпускников факультетов и отделений журналистики. «Их эрудиция, знания по истории, географии, экономике, литературе чрезвычайно скудны, — сказал он. — Совсем недавно на практическом занятии в СПбГУ я дал студентам задание написать о Сергее Мироновиче Кирове. Едва ли не вся аудитория спросила: «А кто это такой?» Представляете?! Что уж говорить о каких-то более сложных заданиях для таких «знатоков». При этом большинство наших студентов и выпускников переполнены амбициями: они приходят в редакции и требуют высоких зарплат, крупных гонораров, хотя зачастую недостойны быть даже курьерами. Но здесь не только их вина. Отсутствие знаний, равнодушие, инертность нынешних молодых людей — это беда всего нашего общества».

Собравшиеся тут же вспомнили крылатую фразу Пушкина, который ещё в 1836 году написал: «Мы ленивы и нелюбопытны...»

«Классик, как всегда оказался прав, — заметил в связи с этим Александр Аничкин. — А потому неудивительно, что нынешние студенты, да и не только они, полностью соответствуют вердикту Александра Сергеевича 180-летней давности».

Другую важную тему затронул в своём выступлении декан факультета журналистики Воронежского государственного университета Владимир Тулупов. Он говорил о плюсах журналистской магистратуры. «На мой взгляд, нам нужен социальный заказ, — подчеркнул Владимир Васильевич. — Ведь плюсы магистратуры очевидны — это зрелость поступающих, поскольку им уже больше 20 лет и они сознательно выбирают специальность. Кроме того, разнообразные магистерские программы позволяют нашим слушателям лучше и полнее раскрыть свои устремления».

О том, как решать проблемы подготовки кадров, говорили и заведующий кафедрой журналистики Забайкальского государственного педагогического университета Владимир Тихомиров, профессор Московского университета печати Светлана Распопова, заведующий кафедрой телевидения и телепроизводства Казанского федерального университета Роман Баканов, доцент кафедры медиалогии Белорусского государственного университета Александр Градюшко, председатель Московского от-

деления Союза журналистов России Леонид Речицкий и другие.

Разумеется, на круглом столе шла речь и о той роли, которую в становлении и подготовке молодых сотрудников СМИ играет журнал «Журналист». Лучше всех об этом сказал Александр Градюшко. «Знаете, в Минске, где я работаю, буквально каждый номер вашего издания зачитывается до дыр, — сообщил гость из Белоруссии, обращаясь к сотрудникам редакции. — Мы находим в этом издании и практические советы, и грамотный анализ происходящих событий в медиасфере, и образцы жанров с точки зрения журналистского мастерства. Отдельный раздел посвящён профессии и публикациям молодых репортёров, что очень помогает нашим преподавателям в методическом плане. Я уж не говорю о важной правовой и юридической информации, которая публикуется в «Журналисте». Всё это очень ценно в нашей повседневной работе. В Минске тоже выходит подобное издание, но уровень его невысок и ему очень далеко до «Журналиста».

Завершая круглый стол, Александр Аничкин подчеркнул, что редакция профессионального ежемесячника всегда открыта для выпускников журфака любого вуза, а студенты могут стажироваться или проходить практику в одном из старейших и авторитетных изданий страны.



Виталий ЧЕЛЫШЕВ,

ВЕДУЩИЙ КМЖ И ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЖЮРИ КОНКУРСА «ВОСХОДЯЩАЯ ЗВЕЗДА» / BRIT-VA@YANDEX.RU

Привет, девичник!

Всё-таки это миф, что в нашем общем деле динозавры-мужчины вымерли. В начале февраля на международной научно-практической конференции журфака МГУ один из круглых столов («Местные СМИ как площадка для диалога») вели Ольга Воронова (ст. преподаватель МГУ) и Наталья Чернышова (председатель СЖ Подмосковья). Именно там случилась неожиданность. Впервые за последние годы большинство редакторов региональных СМИ оказались мужчинами! Ольга Алексеевна даже предположила, что это... к деньгам. Ну, не знаю. В любом случае журналист в профессии много. Некоторые считают, что их большинство.

Скажу больше: то, что раньше журналист в профессии было мало, — тоже миф. На руководящие посты чаще назначали мужчин, да и то не всегда. В многотиражке, где я начинал профессионально (т.е. в штате) работать, редактор-фронтоничка Александра Ивановна Шипилова могла десяти мужикам фору дать. Она вообще была бесстрашной. А в рамочке висела полоса карманной фронтонички газеты (на А-16) с портретом лихой красавицы в полущубке. Текстовка сообщала, что комсомолка-разведчица Шура Медведева (девичья фамилия) одного фрица задумала, а двоих взяла языками. Она, кстати, и на гражданке с чиновниками так разговаривала, что те явно боялись попасть к ней в языки.

Чем на больший ареал влияла газета (район, город, область, республика, страна), тем меньшее значение имел пол при подборе журналистов. Но не начальства. А в принципе, там гендерная принадлежность несколько размылась. Встречал трусливых мужчин и храбрых женщин. И наоборот бывало. Чем выше требования к профессионалу, тем чаще выбивался из строя третий пол — талант, за который читатели и любили издание. При любых идеологических выкрутасах власти талант выделялся. Талантливых или награждали, или выгоняли с треском. Но все знали им цену.

Юные мои барышни-коллеги! Вы ведь вступаете на удивительное поле, которое издали представляется красивым приключением на всю жизнь. А это — поле брани. То есть поле борьбы (хотя и брани в смысле ругани не избежать). Не имеет значения, общественно-политическое это издание или гламур. Везде есть место подвигу.

Почему меня не удивляет, что журналистов-расследователей среди девушек больше? Да потому, что они стремятся доказать себе и другим, что могут выполнить эту работу не хуже, а то и лучше других прочих. Я помню, как на одной войне крошечная блондиночка, работавшая на Би-би-си, гнала двух операторов в сторону вспыхнувшего

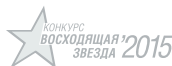
пожара (само собой, вокруг свистели пули). Ей нужна была картинка! Они вернулись живыми. Вечером я думал подойти, сказать что-то ободряющее. Но увидел её бледное лицо и взгляд, устремлённый в никуда. Ужас, который днём был перекрыт драйвом от работы, догнал её. Это каждый переживает в одиночку. Даже в толпе коллег.

Я знаю других храбрых девочек, нырявших в самое пекло. О некоторых писал. И умоляю: не делайте этого. Мы все верим в вашу храбрость, но знаем и другое: ни один мужчина не сможет вместо вас родить и выкормить ребёнка. У него не хватит ни способностей, ни храбрости. Впрочем, в последнее время фронтонички новости добывали именно мужчины. И если сапиенсы всё ещё не разучились удлинять свои руки палками или ракетами, пусть женское начало не будет оскорблено этим. Только не подумайте, что я пытаюсь ограничить вас знаменитыми тремя «K» (Kinder, Küche, Kirche — дети, кухня и церковь). И не сексист я никакой (хотя к радикальным феминисткам симпатии не питаю). Просто хочу, чтобы вы были вольны в выборе и достижении целей, но при этом оставались женщинами. Имею право хотеть? Имею. И никто не смеет ограничивать меня в этом праве.

И вас никто не смеет ограничивать ни в демонстрации своей гражданской позиции, ни в занятиях исследовательской, аналитической, социально-политической журналистикой, ни в создании и продвижении журналистики чисто женской. Есть, есть и такая. Мои жена и дочь смотрят по ТВ такие программы (о модах, интерьерах, цветоводстве и т.д. и т.п.). Там собираются толпы женщин, которые бесконечно и на высокой скорости обсуждают вопросы гармонии и красоты. Уже через 4–5 минут просмотра (даже прослушивания) таких передач я начинаю терять нить беседы и дальше воспринимаю всё как мелодию птичьего щебета весной. Ещё женщины любят программы о путешествиях, о новых или древних городах, о семейных тайнах (как древних фараонов, так и известных актёров или учёных). Кто-то скажет: это не журналистика. А я отвечу: точно журналистика! Раз половина человечества хочет это смотреть, читать, слушать, значит, кто-то должен создавать такой продукт.

Однажды коллега Геннадий Рогов спросил у академика Леонида Абалкина: «А ваши жена и дочь смотрят сериалы?». На что академик воскликнул, воздев руки: «О, это ужасно, это ужасно!» Но, боюсь, не менее ужасным было бы, смотри его жена и дочь передачи только по экономике. Видимо, вполне нормально, когда у пестиков и тычинок разные пристрастия. Но будь они одинаковыми, мир забуксовал бы навечно. Делайте что любите, и вам воздастся!

Ж


Виктория ЛОКУНОВА,

психолог, журналист, фрилансер, художник, vinilovaya@mail.ru

Соцсеть: разочарование

Знакомые просто достали. Говорили, что соцсети — это полезно и интересно, что они лучший способ профилактики депрессий, что я обрету много друзей, а друзья обретут меня и что все будут интересоваться моим творчеством и моими проблемами, а я попытаюсь помочь разрешить их проблемы, что там и хлеб, и зрелища, и кровь, и любовь... Короче, я решила, и вот она передо мной, моя страница в социальной сети. Чего хотела? Пользы? Развлечения? Здесь хочу донести то, что прожгло меня насквозь. Возможно, кто-то ожидает от соцсетей разрешения их проблем. Нет. Только сами.

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ

Вернее, ночь. Я, компьютер и жажда. Чего? Скорее — зрелищ. Чтобы зрелищем была я. Это будет мой бал! Достала из шкафчика, в котором развешана на плечиках моя жизнь, самое драгоценное. Всё — на страницу соцсети! И то, что я делала в журналистике, и доблести мои в картинном творчестве — пластилиновой живописи, и то, какая я вообще юная и прекрасная. Пора зазывать гостей!

ДЕНЬ ПЯТЫЙ

Вся в придыханиях, шурша платьем, одним кликом вошла в сеть, с волнением ищу глазами ложу, полную знакомых и незнакомых друзей, замерших в ожидании. Кто же меня вспомнил, кто пожаловал на бал? А кому написала, те и пожаловали. Чего ждут? Зрелищ. Разве я — зрелище? Вот не пригласила ни аниматоров, ни диджеев, ни звёзд 90-х. Сочла себя достаточно привлекательной, хотела поделиться собственными успехами и неудачами. Тут и скрывалась моя первая ошибка: людям интересно лишь то, что не слишком отличается от них самих. Или отличается тайной. А моё платье, сверкающее «бриллиантами», кому-то кололо глаза. И я поняла, что никогда не смогу сказать, что бриллианты фальшивые и что на самом деле это не праздник, а поминки фрилансера по мечтам юности.

ДЕНЬ ДЕСЯТЫЙ

Когда бывшие друзья продолжают жить мерно, заслуживая должности и прибавки к зарплате соответственно выслуге лет, понять, что такое фриланс, ни у кого желания не возникает. И — моя вторая ошибка: творческие люди не всегда вызывают трепет и уважение. То есть вызывают, но

крайне редко, когда их успех сопоставим с любым другим успехом. Это был крах ожиданий, будто встречи с бывшими однокурсниками поднимут мой тонус, а в их глазах — мой статус. Вот, мол, была сероватой, а стала яркой и цветастой... Нет. Похоже на встречу двух сантехников, один из которых стал писателем. Кто из них Толстый, а кто Тонкий? «Э, ничего толкового из тебя не вышло», — скажет тот, в руках у которого унитаз. Так было и со мной.

ДЕНЬ ШЕСТНАДЦАТЫЙ

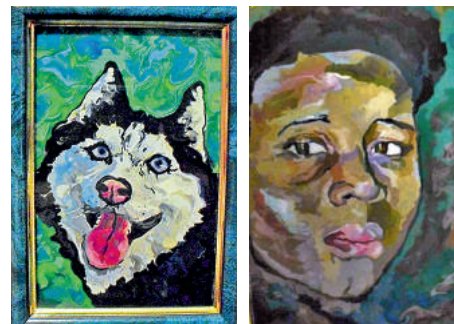
Попытка заговорить по-деловому. Ведь 10—15 лет назад мы дружили. Возможно, кому-то понравились мои картины, а кто-то захотел бы их купить. Я же не предлагаю китайские товары с наценкой?! Это мои, сделанные моими руками картины. А кто-то мог бы помочь с реализацией (за процент, разумеется). Третья моя ошибка. Людям не нравится делать то, чего не делали и чего не умеют ради какой-то за пределами далёкой дружбы. Это выход из зоны комфорта. Раздражает.

ДЕНЬ ДВАДЦАТЫЙ

Если в первый день я представала якобы в блестящем платье, то теперь объясняю, как реально обстоят дела. Оказывается, у всех дела нехороши.

ДЕНЬ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ

Меня взломали. И с моей страницы просили денег на мобильный телефон. Я в ужасе! Не только от взлома и просьбы, но и потому, что трое отправили мне по сотне. Просто в горле пересохло... Мои проблемы неинтересны. Трудности неинтересны. А тут на мобильник приходят настоящие деньги. Когда они узнали, что это был



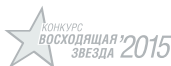
взлом, ненависть и досада обрушились не на взломщиков, а на меня! За 100 рублей можно лишиться ста друзей. Я-то тут при чём? Ошибка № 4. Люди сделали хорошее дело, а оказалось, что их не просили! Лечу в пустоту.

ДЕНЬ ТРИДЦАТЫЙ

Решилась высказать разочарование сорвавшейся попыткой найти дружбу и сотрудничество, перечислила все свои ошибки. Реакция уже ожидаемая. Друзья решили, что я неблагодарная истеричка, которой не место в сети. А на мой крик отчаяния был поставлен... лайк. Таков урожай.

СКРОМНЫЕ ВЫВОДЫ

Сеть — место с жёсткими правилами. Но при этом... Люди нуждаются в спокойном, не требующем усилий, эмоционально ровном времяпрепровождении. Старые друзья, как вешалки в шкафу, порой на них ничего уже не висит. Талант различим только при хорошем менеджменте (т.е. если о таланте говорят все). Сеть и труд по личностному развитию — антонимы. Нарушение лёгкости общения равно нарушению общения.



Евгения НЕДОРЕЗОВА,

студентка Оренбургского ГУ, ф-т филологии и журналистики
nedorezova.1993@mail.ru

Соцсеть: перспектива

Ещё немного — и буду бакалавром журналистики. И все мы, не только я, задумываемся, чем станет наша профессия через год. А через 10 лет? Я старалась входить в профессию и через учёбу, и через практику. Публиковалась в газете «Московский комсомолец в Оренбурге», журнале «Журналист», сборнике научных работ студентов ОГУ «Перспектива», писала новостные заметки на радиостанции «Эхо Москвы в Оренбурге». Подписчица ваша. Вот впереди преддипломная практика. Но она ответит лишь на вопрос «Что такое журналистика сегодня?» А про завтрашний день даже зрелые профессионалы отвечают по-разному. Когда-то телевидение изменило представление о нашей профессии. Интернет казался сначала игрой, местом общения, потом — зеркалом бумажных СМИ, потом — архиватором и в итоге начал вмещать в себя почти всё. Соцсети в отличие от прежней переписки по e-mail и форумов стали диалоговой площадкой для всех пользователей, включая журналистов. Что дальше?

О соцсетях писали, пишут и писать будут, пока количество информационных потоков не сольётся в единое качество. Пишут, что соцсети съедают наше время, не оставляя возможности для чтения книг, газет, журналов. И тратится время на оценку фотографий друзей «ВКонтакте» или вброс сэлфи в Инстаграм. То полезное и познавательное, что можно найти в журналах, газетах и книгах, ищут в сети. Легче? Иногда. Я задала себе вопрос: если изучить интересы пользователей в соцсетях, можно ли сделать интереснее бумажные СМИ?

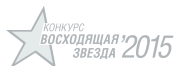
На что мы обращаем внимание, открывая страничку своего (или чужого) профиля «ВКонтакте»? На фото. На картинку, к которой нас приучил телевизор. Проще воспринимать и запоминать. Не нужно включать фантазию (не обсуждаю, хорошо это или плохо). Газеты и журналы давно перехватили этот приём. Проследите за человеком, купившим номер издания. Он просматривает фото и заголовки. Текст читают единицы. Возможным решением проблемы стали бы издания, в которых изображения не просто иллюстрируют текст, но и включают в нас центры развлечения. Скажем, комиксы предназначались прежде только детям (минимум текста, максимум рисунков). Взрослым пользы от них никакой. Но взрослые реагируют на карикатуры и вполне могут воспринять информацию, иллюстрированную как комикс.

Интернет хорош быстрой обратной связью (это пока невозможно в бумажной газете). А теперь подумаем, почему соцсети стали популярнее ЖЖ, который потерял рейтинг за последние два года? Да потому, что узкий круг друзей сменился огромной, почти бесконечной площадью. Форумы сменили почту, ЖЖ сменили форумы, соцсети сменили ЖЖ. А что бумага? Многие СМИ построили свои аккаунты в соцсети («ВКонтакте», Фейсбуке, «Одноклассниках»), перенесли туда функцию комментариев с собственных сайтов (и защитив их частично от Роскомнадзора). Плохой способ поднять рейтинг в молодёжной среде, которая если и заходит в СМИ, то через соцсеть! Ну и язык...

Смотря, какая группа, но чаще там встретишь простые языковые конструкции, иногда с обценной лексикой (в печати это недопустимо). Равна ли простота примитивизму? Не знаю. Дети эпохи гаджетов ищут «сразу понятное» слово, а никак не многослойное. И конечно, юмор. Кому-то неприятно это слышать, но сложный язвительный текст будет воспринят в сто раз хуже, чем просто смешной, достигающий тех же целей более простым способом. Говорят, были попытки создания молодёжных юмористических изданий, но мне и моим друзьям они не попадались. А такая газета с текстами без купюр (ну и без запретных четырёх слов) ходила бы по рукам.

И ещё: соцсеть — это ссылки на кино. Бывает, что нет времени, чаще нет денег. Но если такие ссылки срабатывают в соцсетях, кто сказал, что они не сработают в коротких газетных и журнальных рецензиях? Короткие рецензии будут читать так же неизбежно, как прогноз погоды. Обычно в газетах и журналах материалы подобного рода выходят уже после премьеры ленты в кинотеатрах, хотя можно было бы выпускать их за месяц до выхода фильма. Это бы подогрело интерес аудитории. Такая реклама помогла бы продвинуться кинокартинам, которые нельзя увидеть в массовом прокате (артхаус, фестивальные ленты).

Социальные сети состоялись для того, чтобы люди смогли общаться, находясь вдали друг от друга. Но в процессе развития этой идеи программисты, видимо, где-то допустили ошибку, и в итоге люди заболели зависимостью от соцсетей. Средства массовой информации продолжают существовать в своём традиционном варианте, но читают их в основном люди, выросшие на книгах, а не на компьютерах. Как журналисту мне хочется, чтобы газеты и журналы читали. Ведь их можно отложить и снова взять в руки без повторения ковыряния в поисковых машинах. Но пока ситуация остаётся неизменной. Кто знает, может, в будущем традиционные СМИ вовсе вымрут. И это не будет зависеть от производителей информации. Всё продиктовано логикой потребления.


Анастасия ФЕДОСОВА,

 11-й класс гимназии № 2, г. Оренбург
 prostoya.original@yandex.ru

Купи! Съешь! Переоденься!

Здравствуйте. Я хочу стать профессиональным журналистом. С вашим журналом знакома около трёх лет. Публикуюсь в школьной газете и детской областной. Есть публикации и в региональных изданиях («Южный Урал», «Оренбургье» и др.). После окончания школы хотела бы учиться в МГИМО, МГУ или СПбГУ на факультете международной журналистики. Понимаю, что без рекламы СМИ не выживут. Но агрессивная реклама превращает нас из людей мыслящих в людей потребляющих. И потреблению нет предела, будто это и есть главное, для чего мы родились.

«Увеличение количества людей, разделяющих ценности общества потребления, является одной из черт современного человечества» — гласит «великий источник мудрости XXI века — века Википедия. Какие ценностные границы упраздняет потребление? Мораль? Не знаю. Труд? Никто не говорит: трудись и потребляй. Мы движемся к стандартам Обломовки, становимся последователями Ильи Ильича? Похоже на то. И это не обсуждается. Купи! Съешь! Переоденься! И ты будешь в тренде... А бедные живут неправильно? На этот вопрос вы не получите ответа ни из СМИ, ни из рекламы в них.

Вот интересно (прочитала в «Российской газете»): американские учёные сравнили размеры посуды и еды на пятидесяти двух полотнах последнего тысячелетия. Результаты удивили: габариты тарелок выросли на 66%, порции еды — на 69%. И что? Предки недоедали? Или мы перееедаем, потребляя всё больше? Причём здесь мораль и нравственность? А не притом ли, что в мире и сегодня миллионы голодают? Мне вот кажется, что если бы общество потребления подняло на небывалую высоту образование и культуру, то и с нравственностью было бы лучше. Но число голодных говорит о том, что нравственные границы размыты, а про уровень образования и культуры даже говорить не хочу.

Странно. Традиционное общество, уровень и качество жизни которого были невысоки, давало людям целеустремлённость: только в труде — надежда на пищу, одежду, благополучие. Религии культивировали терпимость к неблагоприятным обстоятельствам. Вера давала духовную «систему сдержек и противовесов»: человек стремился к соблюдению законов морали и нравственности (этого требовал Закон Божий).

С развитием технологий мир устремился к комфорту. А к хорошему, как говорят, быстро привыкаешь, хочется лучшего, и «нет предела совершенству», так? Инструментом удовольствия становится последняя модель айфона, вместо книг — компьютерная игра или новое приложение «Войны и мира в комиксах»... Да, большинство на Земле потребляет больше, чем необходимо. Но и голодающих не назовёшь меньшинством (число приблизилось к 1 мл-

рд). Да, потребление подталкивает производство. Высокие стандарты потребления мотивируют погоню за заработком, а для этого необходимо высокого качества образование и упорный труд. Значит, труд не отброшен? Чего же я привязалась к обществу потребления?

Есть причина. Пресса, радио, ТВ, Интернет — все уговаривают меня: купи новое, съешь дорогое, переоденься в модное, пора в круиз! Мне рассказывают, как деньги делают деньги, но почти не говорят, как создаётся то, что мы за деньги покупаем. Представьте, вы выпали из зоны комфорта: сумеете ли жить в этих условиях? Допустим, научились жить и там, но вдруг обнаружится, что уже съедены, использованы многие невозможные ресурсы. Синдром «короля жизни» не сменится синдромом «шута», поскольку и шуты хотят есть.

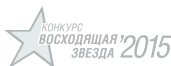
В каждом потребителе просыпается мятежный дух Людовика XV. И дух этот отворачивает нас от реальности к формуле: «На мой век хватит, после меня хоть потоп!» Что касается стремления к образованию и профессиональному самосовершенствованию, то мотивация этого похвального порыва тоже сомнительна: главной целью человека остаётся потребление материальных благ, а упорная работа над собой сохраняется лишь как побочный эффект.

Последствия неограниченного потребительства катастрофичны. Это атомная бомбардировка наших мозгов. Спросите у друзей, у СМИ, у кого угодно, что такое мораль или моральные устои? Все ответят по-разному. Спросите, что такое умственное и культурное развитие? Многие пожмут плечами. Сатирик Михаил Задорнов назвал состояние общества «покемонизацией». Но и популярная медиафраншиза «покемон» уходит в прошлое, как мода, как сленг, как всё... А нам предложат новое и новое. Потребление — это счастье и есть?

Журналист Владислав Флярковский как-то сказал: «Намерение ограничить потребление мне напоминает твёрдое желание с понедельника начать новую жизнь...»

Это приговор? Значит, должен наступить момент, когда люди перестанут чувствовать ответственность не только друг перед другом, но даже перед самими собой, а слово «совет» будет напечатано в словаре с пометкой «устар.»

✎



Искренний «наблюдатель»

Эрик Адлер пришел в Kansas City Star в 1985, после шести лет волонтерской работы в скорой помощи в родном городе Монклер (Нью-Джерси), трёх лет лабораторных исследований в фармацевтической компании в Натли (Нью-Джерси) и трёхмесячной ночной работы журналистом широкого профиля в The Omaha World-Herald. Эрик получил степень бакалавра по физиологии и зоологии в Университете Рутгерса (Нью-Джерси) в 1981. Работая в скорой помощи, определился с профессией — журналистика и в 1985 получил степень магистра в Высшей школе журналистики Колумбийского университета в Нью-Йорке. В Star Эрик начинал как научный журналист, с 1993-го работает в жанре feature (это очерки, вызывающие общий интерес). Эрик же говорит — enterprising journalism, журналистика вечных тем.



Наталья АВДОНИНА,

ст. преподаватель кафедры журналистики САФУ, к. полит. н.,
Архангельск
natalia.avdonina1987@gmail.com

«Они были молоды в ноябре 1978-го. Она — 26-летняя девушка, стройная и общительная, с вьющимися каштановыми волосами и в белом платье, родом из округа Джонсон. Он — работага и тусовщик из Миссури, 28-летний парень с бородой и в костюме, достаточно легкомысленный, чтобы устраивать гонки на маслках (класс американских автомобилей 1960–1970-х годов) по улицам Рейтауна (штат Миссури) и жить у приятеля в чулане, как в спальне».

Так начинается очерк о Денис Томас, 61-летней американке, оказавшейся перед выбором: отдавать ли (и когда?) мужа, у которого обнаружили болезнь Альцгеймера, в центр по уходу. Над «Решением Деннис» Эрик Адлер в паре с фотографом работал три месяца — именно столько времени потребовалось женщине для принятия решения.

ЖИЗНЬ ИЛИ СМЕРТЬ

Болезнь Альцгеймера — заурядная, обыденная тема, давно уже не новость. Это и привлекло Эрика — лишенная сенсационной, сиюминутной актуальности, но отнюдь не оригинальности. «Решение Деннис» имело объяснительную ценность: материал о четырёх частях содержал опыт и знания, которые могли помочь читателям, столкнувшимся с той же дилеммой. Вникая в проблему, Эрик общался с Денис, её мужем, его мамой, соседями и докторами, собирал данные и читал документы. Изначально не новостная история обретала черты расследования. Журналист касался экономических, политических и медицинских аспектов. «Это то решение, которое многим людям предстоит принять в последующие годы, поскольку Америка стареет. Всё больше людей узнают, что такое Альцгеймер», — говорит Эрик Адлер.

На поиски правильного героя у него уходит неделя-две. Не столько проблема найти человека, чей близкий страдает от болезни или проходит сложный этап в жизни, сколько найти того, кто решится впустить в свою жизнь посторонних, не только журналиста и фотографа, но и многотысячную аудиторию незнакомцев. Ища героев для «Решения Деннис», Эрик обзванивал десятки цент-

ров и социальных служб, пока ему не назвали фамилию Томас.

Эрик пишет о людях, переживающих тяжелые или драматические события. История может получиться только в том случае, если она имеет значение для самого человека. Скажем, девушка хочет попасть в группу поддержки, но если она сама не считает это чем-то важным, тогда это неинтересно журналисту и не будет волновать читателей. И наоборот: если стать чирлидером (одной из барышень в блёстках, поддерживающих свою спортивную команду) и это для неё самое важное в данный момент, тогда история захватит и аудиторию. Ставки должны быть высоки, говорит Эрик, и такими ставками могут быть жизнь и смерть — буквально или образно.

СКОЛЬКО СТОИТ ДОВЕРИЕ?

Эрик предпочитает телефонные интервью. Герой чувствует себя в безопасности, он или она дома и может продолжать заниматься рутинными делами, вести себя естественно и при этом разговаривать часами с журналистом. Пока Эрик не получит достаточно информации о личности героя, его или её детстве, отношениях с детьми и родителями, тревогах и страхах, он не просит о личной встрече. Когда люди открываются, они чувствуют привязанность к журналисту, знают заранее, что их расспрашивают не с целью поставить в неловкую ситуацию или разоблачить, наоборот — это интервью с целью понять. Когда журналист лично встречается с героями, он видит перед собой людей, которых уже очень хорошо знает.

Доверие нужно заработать, считает журналист, и его валюта — вопросы, нередко уточняющие. «Правильно ли я понимаю? Правильно ли я услышал?» Иногда герои говорят: «Да, да, это в точности, что я чувствую, или — отчасти, не совсем». Тогда Адлер просит их объяснить. «Если люди знают, что их понимают, они тебе доверяют. Всё, что они хотят, — это быть понятыми», — говорит он. Иногда его самого спрашивают: «Что вы думаете?» — и он может думать совершенно противоположное. «Я отвечаю, но это и не ответ. «Что я думаю — неважно, но я скажу тебе вот что: я знаю людей, которые считают так же, как и ты». И то-



да они: «О, верно, они тоже так думают!» Они не хотят знать, что я думаю на самом деле, они хотят знать, что то, как они думают, — не плохо, даже если это ужасные и страшные вещи, если это расизм, сексизм или что-то классовое», — говорит Эрик.

Дружелюбие и доверие — важные качества в общении и условие хорошей истории, но Эрик не получает приглашения на вечеринку по случаю дня рождения или Рождества. «Если они говорят мне, что «мой старший сын делает то-то и то-то», я говорю: «О'к, у меня та же проблема с моим сыном». Я знаю о них всё, они знают обо мне почти ничего», — говорит он.

Иногда после особенно тяжелых интервью он берет перерыв, собирает данные, ищет дополнительную информацию, обдумывает разговор, но не пишет. Перерыв длится от пары часов до пары дней. Иногда он возвращается к героям с просьбой объяснить то, что узнал накануне.

«Я СЛЫШУ ТЕБЯ»

Эрик называет себя заинтересованным наблюдателем, свидетелем. «Моя работа — рассказать твою историю, она не обо мне, не о том, что я чувствую или думаю, не о моем мнении или о том, что я считаю правильным или неправильным. Я здесь, чтобы рассказать твою историю настолько честно и объективно, насколько могу», — говорит Эрик и добавляет, что «честно и объективно» совсем не значит холодно и отстраненно. Это значит рассказать правду о том, что происходит. Иногда Эрик общается с людьми, совершившими преступления, но не его роль выносить приговор: смотрите, вот антигерой. Но если люди нарушают закон, журналист так об этом и пишет. Только читатель может судить героя публикации, считает Эрик.

Эрик Адлер постоянно использует метафоры, на этот раз он сравнил журналистику с театром. Журналист не пишет пьесу, не придумывает диалоги, он наблюдает, смотрит постановку и описывает то, что происходит за кулисами и на сцене, под и над ней, описывает мысли режиссера, но он не в составе актеров, он не играет, он всегда зритель.

Еще одна метафора — о технологии. Сегодня рассказать историю можно с помощью видео, мультимедиа, можно снять сюжет так, что в кадре останется только герой, но современные технологии не изменяют сути профессии. Это всё равно, что построить мост, говорит Эрик. Можно использовать дерево, сталь или сверхпрочный титан, но какой бы материал мы ни использовали, наша цель — перекинуть мост через реку. То же и с журналистикой: общаться с людьми, записывать факты. По-прежнему репортер делает заметки в блокноте, а набирает он историю на компьютере или печатной машинке — не имеет значения.



Виктория МАМИНЕВА
vmamineva@yandex.ru

Нет рекламы — плати, журналист

Родилась в Ульяновске, пожила в Китае (отец там работал). Вернулась, поработала в местных СМИ («АиФ» и «Дыхание земли»), поучилась заочно в МГУ, а окончила юрфак МИМЭМО, живу в Москве, хочу второе образование. Лауреат нескольких литпремий (до Нобелевской не добралась), снималась в кино, пишу сценарии (несколько короткометражек запустились). Работаю ассистентом отдела в Бизнес-школе SRC. А это — воспоминание.

Да, печатные СМИ уходят в прошлое. Договориться, собраться вместе — и хором «самоубиться» они не могут, но «вещи» уже собирают, поочередно хлопая дверью. В Интернет... В Москве крупные издания пока на плаву — читатели-почитатели, традиции (подписывались поколениями), а в провинции — агония.

Несколько лет работала внештатно в ульяновской газете, перспектива перейти в штат порадовала. Еженедельник существовал фактически в убыток, всё держалось на энтузиазме главреда (о кризисных месяцах молчу). У инвесторов команда сильная, но на рекламу скупилась. А только реклама и держала газету на плаву. Мне был обещан оклад — 4500. Мало даже для провинции. Но основной хлеб штатного журналиста — уникальные материалы, которые оплачивались по двойному-тройному коэффициенту. По моим подсчетам, можно было и 7–10 тыс. зарабатывать. Вот только... Любопытный нюанс. Каждый штатный журналист подписывал своеобразное «обязательство» — ежемесячно приносить в газету рекламу, минимум на две полосы.

Это не насторожило, пока я не получила первую ведомость. Благодаря коэффициенту за публикации выходило 7500. Но из суммы вычли 2500 — за «непринесённую рекламу». Осталось 5000. Так что, как ни работай, а в итоге выше оклада получать случалось редко. Был ли смысл в этих коэффициентах, если сумму вычитают? Журналисты пробовали бунтовать, но ответ был прост: вы сами на это подписались! Пришлось искать вторую работу. Но несмотря ни на что, газета существует по сию пору. Одна из немногих в Ульяновске.

Народный артист РФ Марк РОЗОВСКИЙ:

«Театр прихлопнут раньше Интернета»

Свой театр он называет правозащитным. Потому что, по словам Розовского, «защита униженных и оскорбленных» есть одна из главных задач русской культуры, ее сущностное предназначение. При этом Марк Григорьевич не боится быть консерватором в то время, когда у товарищей по театральному цеху порой «сносит крышу» от желаний в очередной раз эпатировать и дразнить зрителя немотивированным действием. А когда вокруг все играют в «страусиану» (кстати, название одного из его спектаклей), пряча головы не просто в песок, а в конъюнктурную выгоду и раболепие перед властью, он не боится быть новатором и смельчаком, и подтверждение тому — вся биография основателя и главного режиссёра московского театра «У Никитских ворот» Марка РОЗОВСКОГО. С ним встретился и побеседовал «Журналист».

— Одна из ярких премьер завершившегося московского театрального сезона 2014 года — спектакль в вашем театре «Харбин-34». Скажите, как от друзей, так и от недоброжелателей, много ли было тех, кто задавал вопрос: а зачем тебе это надо, к чему именно сейчас такой спектакль?

— Для начала я написал пьесу об истоках русского фашизма, затем поставил её на нашей Новой сцене. Спектакль получился мощный, вызывающий к размышлениям... Если говорить о тех, кто пришёл на него как зритель, то оценки исключительно положительные. Были рецензии в ряде СМИ (в газете «Трибуна», а также на сетевых порталах); хвалили не только артистов, режиссёрское решение, но и отмечали чрезвычайную важность поднятой темы в сегодняшних условиях, в которых оказалась наша страна. А вот у части тех, кто выполняет, так сказать, свои профессиональные обязанности критика исключительно «по службе», то здесь с восприятием получилось «всё наоборот». И тут проблема связана не столько с моим спектаклем. Что я имею в виду? Вот у меня есть, безусловно, идейные единомышленники во многих средствах массовой информации, которые ко мне достаточно хорошо относятся. Но беда времени и для зрителя, и для читателя — мы нынче часто имеем дело со слепоглухонемой критикой. И она отражает как в капле воды клановые интересы и установки в нашем театральном сообществе, которое — не ошибусь, если скажу, — разобщено в равной степени, как и журналистское. Стало удобно существовать в высокооплачиваемом гламура, в желтизне и официозе, продажная стоимость которого уже не позорит имя и даже считается профессиональной доблестью. Демагогия сделалась неотъемлемым качеством высококлассной пропагандистской машины. Потом — работает критика откровенно покупная, которая поле своего зрения умышленно ограничивает пятью- семью именами и площадками, почти в открытую деля нас на «своих» и «чужих». Нас просто замалчивают, не видят в упор. Причина — обыкновенная трусость, гражданская анемия.

...Когда-то Никита Сергеевич Хрущёв — а я в то время был студентом журфака — обратился с призывом к журналистам: «Не бейте по своим!» Может, кто-то, даже из пишущей братии, подзабыл этот клич или, кто помоложе, вообще не слыхивал об этом, но вот другое его высказывание общеизвестно: «Журналисты — подручные партии». Чуть позже, уже при Леониде Ильиче, в ходу было ещё такое кулуарное изречение, передающее особенности его произношения: «Ехайте и ехайте, но не раскачивайте лодку».

Так вот те, кто пишет сегодня о премьерах, зачастую следуют, сами того не замечая, указаниям давно почивших вождей: не бьют «по своим», изолируя таким образом драматурга или режиссёра в информационном кольце, и — «подальше от греха» — не раскачивают лодку. Это политиканство нового типа, сделавшее шоумена искусным заменителем правды и истины на пропагандистскую ложь. Не хочется говорить на злобу дня. Лучше перестраховаться и не писать на больные темы. Пусть театр нас развлекает и отвлекает... Мы — вне политики! Не хотим мारаться. Как комфортно существовать «над схваткой» и слить снобами, отрекаясь от боли и общественной мороки.

Мы сегодня живём в бесцензурном пространстве, и сам этот факт вроде бы обеспечен Конституцией. И поэтому запретных тем нет. Хотя есть общее предостережение — о чём можно говорить, а о чём нет. Особенно это касается телевидения, поскольку все каналы де-факто государственные, а в печатных органах, безусловно, дают о себе знать редактора и самоцензура, и имеется наверняка у многих свой собственный житейский опыт — к сожалению, плачевный, мигмом расставляющий всю систему координат в журналистской повседневности. Хотя, конечно же, есть среди журналистов честные профессионалы и, прежде всего, честные граждане. Театр находится примерно в такой же ситуации. Он стал гораздо менее зубастым, что ли, чем, скажем, в 60-е годы. Общественная значимость самого акта театрального изъяснения снизилась. Вместо интеллектуальной игры — пустота и нередко фальшь. Кто-то там пусть митингует, а мы будем потреблять продукт и не высовываться. Доктрина приспособленчества жива и здравствует!..

Возвращаясь к «Харбину-34»... Знаете, я на себе почувствовал, как упомянутые мной «две заповеди» от Хрущёва и Брежнева необычайно востребованы — критиками в первую очередь, даже теми из них, кто декларирует либеральные взгляды! По первичной реакции на спектакль я понял — они не будут меня долбить, объявлять вредным элементом и т.д. Но у нас есть, как известно, самый универсальный способ борьбы с инакомыслием — это замалчивание. И он больше всего бьёт по художнику. Потому-то это и есть убийство — только бескровное. Поймите, я не жалею — на этот спектакль, как и на наши другие, практически невозможно попасть, под занавес весь зал встаёт; и я не скрою, я и рассчитывал на такую реакцию, потому что убеждён: искусство должно действовать. Был, правда, один отклик в Интернете. Человек, видимо, принадлежащий к какой-то псевдопатриотической организации,

высказался, при этом продемонстрировав свою осведомлённость об историческом материале, в частности, и про отряд 737 в Харбине, и про биографию лидера русских фашистов Родзаевского, который был расстрелян на Лубянке в 1946 году. Не спасло этот исторический персонаж то, что он перед смертью вылизал своим покаянным письмом сапог Сталину, после того как был пойман НКВД в конце войны как пособник Гитлера. Так вот автор этого отклика упрекнул меня, что я в чём-то отступил от документальной точности в изложении истории с русскими фашистами в городе на северо-востоке Китая. Я не поленился ответить оппоненту, напомнив ему, что, возможно, я в некоторых моментах и отступил от детальной фактографии, поскольку мой труд есть пьеса, т.е. художественное произведение, но за достоверность сути показанного я отвечаю. Во всяком случае, присутствующий в спектакле как ключевое звено сюжета захват в заложники сына банкира, которому фашисты решились отрезать уши, с целью получения выкупа, — имевший место в действительности факт.

— **Что непосредственно натолкнуло вас на освоение сценическими средствами этой темы?**

— Вот перед вашими глазами книга, изданная в Москве ещё в 2001 году (вынимает из ящика своего стола увесистый том. На обложке тиснением буквы «Константин Родзаевский. Завещание русского фашиста»). Обратите внимание на характерную цветовую гамму — название отпечатано золотом на коричневом фоне. Вот тут, на обложке, герб России, соединённый... со свастикой! И тут же, что называется, фактура: фото боевых отрядов, обосновавшихся в ту пору в Харбине; вот снимок штаб-квартиры русских фашистов в Маньчжоу-Ли, а вот фотография, на которой Родзаевский с соратниками встречает лидера русских фашистов в США Вонсяцкого. Мне сразу бросилась в глаза эта обложка, когда я шёл по Новому Арбату; я увидел её на книжном развале, продавалась она — заметьте! — совершенно свободно. Я заинтересовался не на шутку, и во мне не сразу, но неотступно стала вырывать эта пьеса, а потом и спектакль. И скажу вам откровенно, «Майн кампф» отдыхает в сравнении с тем, что здесь напечатано... Назову поимённо издателей: это некие И.В. Дьяков, А.А. Широпаев, Б.А. Диденко. И тираж внушительный — 5000 экземпляров! Интересно, в Госдуме и прокуратуре читают такие книги?.. Также в качестве документальной основы мне помогла работа профессора Джона Стефана (США) «Русские фашисты: трагедия и фарс в эмиграции, 1925—1945 годы».

— **Как вы полагаете, не маловато таких постановок «на единицу зрителя» как в столицах, так и в провинции? Не секрет, что некоторые народные артисты СССР, оказавшиеся у руля наших сценических брендов, свою смелость и дерзость начали выражать не содержанием, а надуванием щёк, нескончаемым трешем, который заполнил и академические подмостки, и авангардные? Взять ту же тему Украины и военного конфликта: театр старается всего этого не замечать, явно отставая от бурного течения жизни за пределами кулис и зрительных залов, а предпочитает переиначивать**



по своему усмотрению классику, выдавая это за современное искусство.

— Ну что касается театра «У Никитских ворот», то в нашем репертуаре целых два спектакля, где затрагиваются украинские события. Понимаете, по большому счёту в нашем театральном кругу уже давно сторонятся подобных, скажем так, неудобных тем. Каждый на своём огороде возделывает свою клубнику. Мы все очень и очень разьединены. Вот вы упомянули смелость. Я признаюсь: мне часто приходится принимать комплименты, в которых есть это определение. Но вдумайтесь: на дворе 2015 год. И мне говорят, какой смелый спектакль ты сделал... о фашистах. Меня при этой похвале коробит. Господа, мы живём вообще-то в демократическом, согласно законам, государстве; почему мне нужно становиться героем, чтобы как писателю и режиссёру без обиняков называть вещи своими именами?.. А мне отвечают: да вот понимаешь, если бы ты про немецких фашистов свой новый спектакль выпустил — это одно, а вот про «родных фашистов» — это другое. То есть Гитлера с Геббельсом можно бить, а Родзаевского — не рекомендуется. Нормальная логика, да? Но у неё есть сегодня, к глубочайшему сожалению, свои веские основания. Да, бандеровцы — не агнцы и свастика им не чужда, но ведь — задумаемся! — почему бывший баркашовец Губарев возглавлял совсем ещё недавно мэрию Донецка, был народным губернатором, а некто Гиркин, он же Стрелков, театрали-

О СОБЕСЕДНИКЕ

Марк Григорьевич Розовский

родился 3 апреля 1937 года в Петропавловске-Камчатском. Окончил факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова и Высшие сценарные курсы. С 1958 года руководил студенческим театром МГУ «Наш дом», получившим широкую известность. Сотрудничал с «Литературной газетой». В 1969—1983 годах работал в журнале «Юность», где вёл популярные рубрики сатиры и юмора. В 1975 году поставил первую в СССР рок-оперу «Орфей и Эвридика». В 1983 году Марк Розовский организовал Театр-студию «У Никитских ворот» и стал его художественным руководителем.



зовал военные сражения и спутал реальную кровь с клюквой. В своём милитаристском раже они рвутся в бой, при этом они поднимают туда же и людские массы, но проходит некоторое время, и эти бедные массы рано или поздно задают вопрос: за что воюем? Почему погибаем?

— **Марк Григорьевич, люди, даже не очень посвящённые в историю отечественной сцены, не могут не помнить или не знать о студенческом театре МГУ, где вместе с вами начинали Ролан Быков, Александр Филиппенко, Ия Савина, другие мастера. Сегодня возможно повторение успеха полувековой давности театра Московского университета?**

— Институт студенческих театров в 60-е годы — да, это было мощное культурное и политическое движение. Насчёт того, насколько реально в каких-то формах его возродить... В условиях бесцензурного пространства, тем более когда в нашем быту уже укоренился Интернет, думаю, это сделать сложно. Сегодня роль свободоловливой трибуны во многом заменяет мировая Сеть. Вот когда её начнут закрывать за «антисоветчину» — как Андропов запрещал театр МГУ руками тогдашнего секретаря парткома университета Ягодкина, и мне инкриминировалось именно это, — тогда, может быть, снова возникнет потребность в таком театре. Но мне кажется, его прихлопнут куда раньше Интернета. И в этом, безусловно, его — театра — сила. Ведь нужно вспомнить: в то время он подвергался нештучным гонениям, люди под суд шли из-за спектаклей, становились диссидентами, ломали себе карьеру. Но зритель к нам ходил. Как говорится, на люстрах у нас висели...

— **Есть ныне такая газета, журнал в России, теле- или радиоканал, куда бы журналист (по первому образованию) Марк Розовский с удовольствием пошёл бы работать?**

— (С улыбкой) Наверное, это был бы (пауза) телеканал «Совершенно секретно». Вот совсем недавно ко мне приходила сотрудница этого телеканала — я перед Новым годом сделал у них одну передачу, — и они предложили мне вести цикл передач. Пока думаю над этим предложением.

— **А из печатных СМИ что бы выбрали?**

— «Новую газету», журнал «Нью таймс»... Безусловно, если выбирать, то только оппозиционные издания. Как видите, круг моих медийных предпочтений неширок. Среди причин этого главная — девальвация старых, знаменитых брендов прессы. Их беда в том, что они деградировали. К примеру, взять газету «Культура». Там журналистка Ямпольская, превратила её в какой-то уголок немощной печати. Кто её читает? Кому она нужна — такая газета с таким ко многому обязывающим названием? Но газета, как ни странно, есть. И это свидетельство NEW государственной политики. Без всякого сомнения, ошибочной. Потому что издание это потеряло и своё лицо, и свою гражданскую не то что смелость, а просто позицию. Газета выродилась в ин-

струмент обслуживания неких псевдопатриотических идеологов. Спущенных, что называется, откуда-то сбоку, «без посредников», по личным связям, без всяких отделов пропаганды и агитации ЦК. И это отвратительно. Это разрушает гражданское общество, которого, в сущности, и так нет или же оно находится в зачаточной стадии своего развития... Пано라마 российской культуры и её проблематика в реальной жизни гораздо шире и серьёзнее, и это не только моё мнение.

— **Предшественник Ямпольской Юрий Белявский незадолго до смерти в интервью «Журналисту» предсказывал, что с его уходом не будет и газеты...**

— Юра Белявский предпринимал героические усилия, чтобы её спасти, и в том, что у него не всегда всё получалось, в том, что он как главный редактор испытывал колоссальные трудности, во многом было характерно и для всей страны, ибо царил пресловутый остаточный принцип по отношению к культуре в целом — это надо испытать на себе... При нём «Культура» не рвалась ни в какие идеологические дали и дебри, а была профессиональной цеховой газетой, каковой она и должна быть. Там работала крепкая команда критиков, чуждых всевозможным клановым интригам. Так что неудивительно, что и Наталья Каминскую, и Ирину Алпатову «ушли» оттуда, я думаю, не по собственной воле. И это всё процессы, на мой взгляд, абсолютно неслучайные, всё это планировалось, произошёл, по сути, захват издания.

— **Не могу не спросить о вашем отношении к письму О. Табакова, Н. Михалкова, К. Шахназарова, Ф. Бондарчука, В. Хотиненко и А. Звягинцева в правительство с прошением вернуть мат на сцену и в кино. Сразу немного удивило, зачем эти уважаемые люди в правительство обращаются, ведь законы принимаются, как известно, не там, а в парламенте.**

— По этому поводу я президента Путина поддержу. Я присутствовал на его вступительном слове на открытии Года литературы в МХТ, где он отвлёкся от предварительного написанного текста и несколько слов произнёс в ответ на все эти разговоры. Он сказал правильную вещь — этак мимоходом. Мысль была следующая: если находятся такие художники, которые в своём словотворчестве хотят быть ближе к народу, то мы им не будем препятствовать, однако законодательно мы это не поддержим. И в проборос сказал фразу: мол, Толстому это не нужно было, Чехову тоже; правда, я тут хотел подскочить с места, так как сидел во втором ряду, и выкрикнуть: «А Пушкину нужно было!» Но тогда я бы подпортил список...

Если серьёзно, то я тоже считаю, да, это право государства. Что касается мата, то если какая-то грубость или солёность, присутствие фольклору, возникают как необходимость в художественной образной системе — это одна ситуация. Но другое дело, когда смакуют, эпатируют, тогда просто прёт без-

вкусица. И у всех — и у производителей данного творческого продукта, и у зрителей — возникает ощущение мерзости. Но если уж тебе так не терпится передать мат, то сделай это художественными средствами, прямо не озвучивая всем известные слова, как это, скажем, делал Солженицын. Тем более надо понимать: русский мат и неприличные обозначения в других языках — это разные планеты. У меня как-то гостил один английский режиссёр, ставивший одну пьесу, где много было ненормативной лексики. Когда переводчик перевёл её на русский язык, у меня волосы встали дыбом, и я сразу сказал: это невозможно. Но гость этого не понимал начисто. Он как истинный английский буквоед начал бороться со мной, как с цензором, доказывая, что менять ничего нельзя, потому что у автора так написано и потому, что свято. Но я никакой не цензор, я просто хорошо чувствую как любой нормальный человек восприятие этих слов в российском социуме. К сожалению, у нас сегодня стало много псевдохудожников, которые максимально пользуются якобы свободой слова, не задумываясь, что свобода слова по большому счёту — совершенно в другом.

— **Случайно или не случайно постоянное наличие в репертуаре Театра «У Никитских ворот» спектаклей о молодёжи и для молодёжи на фоне того, как номинально детские и юношеские театры на практике часто изживают, если судить по их афишам, свою специализацию?**

— Нет, несколько не случайно. Вы почитайте интервью Андрона Михалкова-Кончаловского, который говорит, что сегодняшний Голливуд во многом обеспечивает кинорынок за счёт тинейджера. Кто ходит в кино нынче в основном? Тинейджеры!

— **Другой известный режиссёр, Станислав Говорухин, так ответил на этот вопрос: цветной подросток, жующий кукурузу.**

— Да. И это серьёзно. С одной стороны, нужно вести этих тинейджеров, а с другой — кто-то заинтересован оглулять их изначально. Но нашему театру всё же везёт, и поэтому данная дилемма для нас не стоит так жёстко. Я как-то имел возможность наблюдать публику нашего спектакля «Гамлет». И с приятным удивлением отметил про себя, что в зале до 70% набралось молодёжи, и явились они не как раньше приходили в театр по двое — «жених и невеста», «влюблённая парочка», и не со школьными учителями, когда в театр загоняли классами, а самостоятельно — молодёжными компаниями, по несколько человек. Они сами покупают билеты, и для них театр — престижное, если не модное, место проведения свободного времени. И это явление уже совсем последних лет, которое можно с удовольствием отметить. Приходите к нам, и вы убедитесь, что театр «У Никитских ворот», как я люблю повторять, это, конечно, театр для избранных, но вся прелесть в том, что этими избранными могут быть все!

Материал подготовил Алексей ГОЛЯКОВ

Устав фронтового поколения

Книга военного журналиста, поэта и прозаика Василия Субботина «Прощание с миром. Записные книжки и воспоминания. 1942–2012» вышла в издательстве «Новый хронограф».

Записи за 70 лет. Эпоха. Заметки, наблюдения, мысли свидетеля и участника исторических событий, нашего современника.

С одной стороны, то, что мы называем эпохой, имея в виду масштаб событий, временной охват. С другой — дневник человека. Одного из миллионов. Жизнь одного индивидуума, запечатлённая им самим.

В том и суть, что они неразделимы. Как неразделимы мемуары маршала и дневники солдата. Башенный стрелок среднего танка Субботин встретил войну в первые часы, на западной границе. После отступления, боёв, ранения, госпиталя, краткосрочных офицерских курсов стал волею случая корреспондентом газеты «Воин Родины» 150-й дивизии, бойцы которой штурмом взяли рейхстаг и водрузили над ним Знамя Победы. Командовал войсками 1-го Белорусского фронта маршал Жуков. Кстати, мне, автору этих строк, приписывается анекдот, приведённый, к моему удивлению, в этой книге. Маршал Жуков, планируя Берлинскую операцию, созвал военный совет. «Где, в какой дивизии у нас служит Васька Субботин?» Ему доложили: старлей Васька Субботин в 150-й Идрицкой. «Вот эту дивизию и поставим на направление главного удара, чтобы было кому потом описывать взятие рейхстага», — сказал Жуков.

Через 21 год после войны они встретились, старший лейтенант и маршал. В институте имени Менделеева, на одном из первых публичных выступлений Жукова, только что вышедшего из опалы. Субботин подарил ему изданную «Роман-газетой» свою книгу о штурме Берлина и рейхстага — «Как кончаются войны», надписав на ней: «От старшего лейтенанта с Первого Белорусского».

«А чем же я вам отвечу, — сказал Жуков. — Книги у меня ещё нет, и я не знаю, будет ли?». Обратите внимание: 1966 год, речь о его мемуарах «Воспоминания и размышления», без которых сегодня немыслима историческая литература об Отечественной войне.

Субботин на тот вечер взял с собой благодарностью от имени командующего Первым Белорусским фронтом за овладение районом и главным зданием рейхстага. И показал её Жукову.

«А кто подписал?» — спросил маршал.

«Начальник политотдела нашей дивизии Михаил Васильевич Артюхов», — ответил Субботин.

«Так я же должен подписать!» — сказал Жуков.



Зал заседаний рейхстага. Берлин, май 1945 г.

«Так в том-то и дело, Георгий Константинович...»

Повторю простую мысль: жизнь человека, запечатлённая в его дневниках, записных книжках, и то, что мы называем эпохой, неразделимы.

Что отличает людей того поколения от других, нынешних? Приведу несколько строк из дневника, по поводу которых можно много и долго говорить и писать... но нет у меня точных слов и мыслей, чтобы отразить суть, да и возможны ли они здесь? Лишь замечу предварительно, что, наверное, нелегко второй раз отправляться на войну, на фронт. Возможно, в первый раз молодому человеку представляется, что война — это подвиги и сам он неуязвим. Но к тому времени Субботин уже знал, что такое война — он встретил её двадцатилетним солдатом в 4 часа утра 22 июня 1941 года, пережил разгром своего танкового полка, горькое отступление. Потом ранение, госпиталь, офицерские курсы. И вот снова — на фронт.

Запись от 3 ноября 1943 года:

«Итак, пришёл этот долгожданный день, я во второй раз отправляюсь на фронт, на войну. Еду — с радостью, не стану говорить никаких торжественных слов, но если надо будет отдать жизнь, отдам, потому что так надо. Буду честным, прямым и исполнительным солда-

том, потому что, повторю ещё раз, так надо».

Остановимся, читатель. Сделаем в своём сознании отметку: как мы понимаем, двадцатидвухлетний лейтенант писал эти строчки без расчёта, что напечатает их через 70 лет. Писал для себя. «Если надо будет отдать жизнь, отдам, потому что так надо».

Так надо. Наверное, это некий основополагающий устав жизни того поколения.

И далее:

«Ноябрь 5. Никаких разговоров о предстоящих боях, о войне, о фронте. Всё само собой разумеющееся... У меня настроение хорошее — всюду неуют, грязь, холод, теснота, спешка, но всё это неново, привычно. С постелью, с уютом покончено, и теперь жизнь на ногах, на колёсах, походная жизнь. Ничего нового, всё привычное, всё давно и хорошо знакомое!»

«1944 Март 28. Неожиданно начался сильный огневой налёт, я бы даже сказал — обстрел. Я бросился в какую-то брошенную в овраге холодную сырую землянку... Огонь артиллерии на этот раз был таким сильным, что, казалось, пролети здесь муха, её бы убило».

Обыкновенные записки. Однако чувствуется рука поэта. Даже в коротком рассказе о пережитом: огонь такой плотный, что и муху убило бы...

Субботину — в то время двадцать два года, его другу Владимиру Савицкому, командиру батареи — чуть больше, около тридцати.

«Апрель 24. На «нейтралке» — много трупов, сразу за бруствером траншеи. На обратном пути заходил к Савицкому, но землянка была пуста. Только на нарах нашёл бумажку с его стихами: «В дверь землянки светится луч зелёный месяца, я пишу письмо тебе, милая ровесница...» Сам Савицкий вместе со своими пушками перебрался на другой фланг полка. Грустно мне стало!»

Они в окопах, в блиндажах писали стихи, послания милым ровесницам.

И ещё — они были членами Коммунистической партии.

«Август 9. Получил вчера партбилет. Вручил мне его замначполитотдела майор Дмитриев. Долго держал мою руку в своей и говорил: «Вы ещё молодой, но у вас трудная и ответственная работа. Растите, работайте, впереди у вас большой путь...» И другие всякие хорошие слова. Получил красную книжечку партбилета, он дорог мне тем, что получен в решающем, может быть, последнем году войны».

«Август 10. Окоп копаю. Может быть — могилу? Стихотворение, которое я, может быть, никогда и не напишу. Но, может быть, и не надо ничего дописывать».

Далее в записях от того же дня, 10 августа:

«Из рассказа солдата: Реку переплывали сотни, может быть, тысячи бойцов. Когда я плыл, за меня пытались ухватиться раненые, может быть, и просто обессилевшие. Вода в реке сделалась красной, как море...»

Придём домой и ни о чём, наверное, не расскажем...»

Он поставил её карточку к стене и сделал три выстрела из пистолета. Всё правильно, но зачем патроны портить? На земле лежало помятое письмо».

И наконец, 1945 год:

«Март 17. Мы, пожалуй, ближе всего к Берлину, Я сейчас пишу это, сидя возле указателя, на котором написано «82». Восемьдесят два километра до Берлина! Помню, как сидели однажды у одного такого указателя, на котором было написано «500». А вот сейчас — «82». Как долго мы шли до этой указки, до этого указателя!»

«Апрель 4. Если война когда-нибудь закончится, я очень хочу учиться. Не знаю, удастся ли мне это? Всё-таки студенческие годы — лучшее время, так это мне представляется. И потом — я очень хочу писать... Так хотелось бы успеть сделать что-то — из того, что задумано».

«Могила перед немецкой траншеей в одном из пригородов Берлина. Деревянная дощечка, надпись на которой была выжжена раскалённым гвоздём: «Виктор Крыжановский, первым шёл на Берлин. Погиб здесь, в танке, 23 апреля 1945 года».

«Апрель 29. Вчера, 28 апреля, убит Алексей Семёнович Твердохлеб, комбат 674-го полка, тот, что вёл разведку боем на Одере, а сегодня — наш редактор Вадим Всеволодович Белов погиб... Твердохлеб убит был немецкими авто-



Мелитон Кантария, Михаил Егоров, Рахимжан Кошкарбаев и Степан Неустроев. Берлин, май 1945 г.

матчиками, выходящими из тыла, прорвавшими к его штабу, Белов, по словам водителя, выпущенным из окна фауст-патроном...»

«Май 1. Вернулся вчера в редакцию поздно... Все эти дни я провёл там, у рейхстага, а затем и в самом рейхстаге...»

Лейтенант Рахимжан Кошкарбаев, молодой солдат Григорий Булатов, а за ними и другие выскочили из окна первого этажа дома Гимmlера на площадь, на которой стоял рейхстаг. Флаг, который был дан комбатом, лежал теперь на груди, под фуфайкой у Кошкарбаева. Короткий бросок вперёд, после которого пришлось залечь. Оглянувшись, Кошкарбаев увидел, что огонь отсек остальных, что они остались одни с Булатовым... Они подбежали к рейхстагу, к его подъезду, Кошкарбаев, обхватив Булатова за ноги, поднял его и сказал ему: «Ставь!» Они установили его, этот свой самодельный, импровизированный, солдатский флаг, сунув древко его в одну из бойниц... Этот флаг был потом перевешен, перенесён на крышу рейхстага. В те же часы по перебитой снарядами лестнице, с заранее подготовленным Военным советом армии Знаменем победы поднялись на крышу рейхстага двое разведчиков другого полка — Кантария и Егоров с лейтенантом Берестом во главе...»

Обстановка в тот день складывалась так. Батальоны Неустроева и Давыдова находились в рейхстаге, на крыше рейхстага развевался красный флаг, а рейхстаг горел... Немцы стреляли с лестниц и с чердаков, орудия их вели огонь с Паризерплаца, со стороны Кроль-оперы и из Тиргартена... Пожар быстро распространялся. Триста наших бойцов стояли, тесно прижавшись один к другому, некоторые из них лежали на полу. Кое-кто из них натянул противогазы, но не у многих они оказались. Людям из подразделений вокруг Королевской площади, в трехстах метрах от рейхстага, казалось, что все, кто находился там, в рейхстаге, сгорели...»

Но поджог или пожар этот ничего не дал, не изменил в положении немцев в рейхстаге. На-

ши бойцы выстояли и, едва это стало возможным, снова закупорили, снова блокировали выходы из подвалов... Я думаю, что сражавшиеся в это время наши солдаты не знали, не понимали, что война кончается, но это, я думаю, хорошо осознали немцы, укрывшиеся в подвалах под рейхстагом.

Таким был длинный этот день, 30 апреля... День первого мая был последним днём боёв в Берлине. В ночь на второе берлинская группировка капитулировала».

«Май 5. Кантария и Егоров, вернувшись из рейхстага, доложили командиру полка Зинченко, а тот в свою очередь командиру дивизии Шатилову о выполнении задания, о том, что знамя над рейхстагом установлено.

Кантария:

— Докладывал я, полковник сказал нам: «Молодцы! Выполнили свой долг». Поблагодарил нас. Мы рассчитывали только на смерть. На неё и шли».

«Май 10. Ночью вчера проснулся от какого-то шума и криков и долго ничего не мог понять... Что-то передавали по радио, по приёмнику нашему. И хотя не сразу, но всё-таки понял, что война закончилась. «В ознаменование победоносного завершения Великой Отечественной войны 9 мая объявить днём всенародного торжества — праздником победы», — донеслось до меня.

Одевшись, я выбежал за дверь... Первым, кто мне встретился, был сотрудник одного из отделов штаба, Виноградов. Мы обнялись... Известие об окончании войны передавали из политотдела дивизии, звонили по всем полкам и подразделениям...»

Рано утром сегодня у меня был Савицкий, мы расцеловались. Ну вот, и Володька, друг мой дорогой Володя Савицкий, уцелел. Да, мир, боже мой, мир. Настал мир!»

Потом эти записи и стали книгой «Как кончаются войны». Корреспондент дивизионной газеты «Воин Родины» старший лейтенант Субботин волею фронтовой судьбы стал летописцем последних дней и часов войны, собст-



Виктор Шкловский, Самуил Маршак, Василий Субботин. 1961 г.

венным корреспондентом Истории.

Потом был мир. Жизнь, о которой они мечтали. И которой не знали. Как и сказано в одном из стихотворений Субботина: «Двадцатилетние парни мы выростали в траншеях, на потрясённых равнинах участь решали земли...» Строки, которые, казалось бы, и не требовали какого-либо продолжения. Или вот это: «Окоп копаю. Может быть — могилу?» Десятилетия, прошедшие с тех пор, показали и доказали, что это не просто законченные стихотворения, а строки, за которыми жизнь и судьба поколения.

Военное поколение дожило до распада, развала своей страны. Это был тяжкий удар: рухнула страна, которую они строили, за которую погибли, за которую проливали кровь. У многих солдат их жизнь, их война и страна соединились в сознании с идеологическим режимом, при котором они (и мы) жили. У Субботина, к счастью, не во всём: «Давно уже не было никаких иллюзий, всё давно уже было ясно: эксперимент не удался».

20 августа 1991 года он был у Белого дома. А уже 4 сентября в «Литературной газете» вышли его заметки под названием «Та и эта победа». Он тогда соединил май 1945 и август 1991-го:

«Я ходил по улицам и площадям Москвы с той же взбудораженностью и, может быть, со столь же сильно колотящимся сердцем, как ходил по Берлину в те незабываемые и памятные для меня дни, в последние дни боёв в Берлине. Хотя тогда, по молодости лет, может быть, и не понимал ещё в полной мере, что дни эти исторические и единственные. Впервые за все эти годы — почти пятьдесят лет прошло! — жил с тем же ощущением причастности к событиям, даже не будучи на этот раз прямым участником происходящего... Нельзя и невозможно забыть».

А затем, через несколько лет, слово «иллюзии» применено по отношению к тому, что вышло, что получилось из событий августа 1991-го:

«Труднее всего расставаться с иллюзиями... Нет, конечно, ничего нового в этих наших разочарованиях и сетованиях, наш брат всегда спохватывается, когда проходит время надежд и упований. Я всё понимаю, и сам писал в тех же заметках моих, что нельзя надеяться, что из уродливого общества можно построить что-нибудь менее уродливое, но как быстро всё-таки, как быстро... Я понимаю, что власть разрушает, неизменно меняет людей, но не до такой же степени, не с такой скоростью!»

Но вот что примечательно. В те августовские дни, находясь, как свидетельствуют дневник, в возбуждённом, взбудораженном состоянии, в эйфории, он тем не менее сделал и такую запись:

«Невольно вспомнились мне, невольно пришли в голову стихи Маршака:

За несколько шагов до водопада
Ещё не знал клубящийся поток,
С каких высот ему свергаться надо,
Какой придётся совершить прыжок.

Человечество сначала что-то делает, а потом пытается осознать происшедшее. Да, да, как это точно: «За несколько шагов до водопада...»

На протяжении долгих лет жизни пережить крушение стольких иллюзий — нелёгкий удел для любого человека. Впору впасть в полное отторжение действительности. Ведь многие россияне находятся именно в таком состоянии, как это и показывают углублённые исследования социологов. У писателя, если овладели им подобные чувства, есть некоторый выход — всё происходящее предать анафеме на бумаге. Как 90 лет назад писал русский классик о революции 1917 года: «Окаянные дни». Однако в дневниках Субботина и близко нет таких мотивов.

Нет анафемы, есть раздумья.

«2012... У Господа природа совершенна, но как несовершенен человек, — писал я ещё совсем недавно. Теперь бы я сказал не так, по-другому: Как всё разумно, в природе и как странно, что всё так несладко, неразумно среди людей. Почему это?»

Мы ещё плохо себе представляем, что нас ожидает, что с нами ещё может произойти. Ничего ещё не кончилось, всё только начинается».

Ничего ещё не кончилось, всё только начинается... Да, это взгляд летописца эпохи, но вместе с тем — мысли и чувства человека, который живёт здесь и сейчас, чувства современника, участника нашей общей жизни. А жизнь такова, какова она есть, и больше никакова — как написала одна очень маленькая девочка уже много лет назад.

В заключение приведу две сценки. Первая — из ранних книг.

«Шкловский рассказывал, как он пришёл к Горькому с рукописью. В ней описывалось, как он, Шкловский, возвращался с фронта из Персии в 1918 году на крыше вагона, укрываясь газетами, и как он там мёрз ночью. Горький прочитал и сказал, что надо написать так: «Мне было холодно, хотя я и завернулся в газету».

— Вы должны не столько рассказывать, сколько проговариваться, — учил Горький Шкловского»...

И запись из книги «Прощание с миром» — от 2012 года:

«Подумать только, когда хоронили Маршака, по одну сторону гроба стояли сын Маршака Иммануэль и его жена Мария Андреевна с совсем ещё маленькими тогда Яшей и Сашей, а по другую сторону стояли я и рядом, плечом к плечу, небольшая, невысокая женщина. Это была Екатерина Павловна Пешкова, вдова Горького, с которой Маршак, с ней и её сыном Максимом, жил в Ялте, когда был ещё мальчиком и учился в Ялтинской гимназии...»

Это я теперь, когда мне уже за девяносто, пишу обо всём этом с некоторым удивлением, а тогда во всём этом ничего удивительного не было, во всяком случае, я ничего удивительного не чувствовал, не понимал... Самое удивительное, конечно, то, что осознаёшь всё это только теперь, когда прошли годы и ты уже стар, настолько, что тебе и самому уже не верится, что всё это было при тебе, что ты близко знал этих дорогих для тебя людей. Как же недолговечно всё это. Только теперь понимаешь».

Читая книги Василия Субботина, всё время думаешь о том, что прошлое — рядом, близко. Моя дочь Дина чуть ли не с пелёнок знает дедушку Василия Ефимовича, я с ним дружу четыре десятка лет. Субботина очень любил Маршак, Маршака с детства опекал Стасов, который привёз однажды его фотографию Толстому и попросил благословить мальчика...

Всё — рядом, всё — близко, все связаны единой нитью. Это и называется жизнь, а если хотите — история.

Сергей БАЙМУХАМЕТОВ
писатель, публицист

ОТ РЕДАКЦИИ. В феврале этого года Василию Ефимовичу Субботину исполнилось 94 года. Редакция журнала «Журналист» от имени всех журналистов России и стран СНГ поздравляет коллегу, легендарного дивизионного корреспондента В. Субботина, желает ему здоровья и дальнейшей активной работы. ✨



Из Домжура – на катере

Центральный Дом журналиста празднует 95-летие.

3 марта 1920 года в Москве был открыт Дом печати, переименованный в ЦДЖ в 1938 году. Но сама история особняка на Никитском бульваре насчитывает более двух столетий. И переплелось в ней много необычного и удивительного.

Вспомним лишь некоторые сюжеты, связанные с далёким и совсем недавним прошлым любимого Дома нескольких поколений журналистов.

Сергей РЯКИН

В ОГНЕ НЕ ГОРИТ

Перенесёмся в 1812 год в оставленную французам пылавшую пожарами Москву. У Арбатских ворот горит родовое имение князей Гагариных. Уничтожен роскошный дворец и все окружавшие его постройки. Каким-то чудом уцелел лишь один флигель. За последующие 200 лет он будет неоднократно изменён и перестроен. Но своё крещение огнём прообраз Домжура выдержал именно в те судьбоносные для всей России дни.

Другой огневой сюжет связан уже с нашими днями. Юбилей «Комсомольской правды» ветераны этой газеты встречали в Каминном зале Домжура. Перед входом в ЦДЖ по этому поводу был устроен грандиозный фейерверк. А в самом Доме в этот момент случился самый настоящий пожар. Кому взбрело в голову растопить «Комсомолкой» знаменитый с пушкинских времён камин — история умалчивает. Известно только, что воды под рукой ветеранов не оказалось. Однако журналистская смекалка их не подвела: пожар был успешно потушен... шампанским.

ЗДЕСЬ БЫЛ ПУШКИН

Кстати, о пушкинских временах. В эти годы особняк принадлежал знатной московской даме А. М. Щербиной, дочери княгини Екатерины Романовны Дашковой, выдающегося общественного деятеля времён Екатерины II, первого президента Российской академии наук.

20 февраля 1831 года на балу у Щербиной в центре внимания были молодожёны — юная Наталья Николаевна и Александр Сергеевич Пушкин. Это был их первый выход в свет после венчания 18 февраля в церкви Большого Вознесения у Никитских ворот, можно сказать, по соседству. Да и квартира на Арбате — рукой подать. Именно в эти дни Пушкин пишет своему другу П. А. Плетнёву: «Я женат — и счастлив; одно моё желание, чтобы ничто в моей жизни не изменилось — лучшего не дождусь...»

В память об этом событии Каминный зал в Домжуре называли также Пушкинским.

«ЭТО МОГЛО БЫТЬ ТВОИМ»

В 1872 году Дом приобрёл один из крупнейших представителей входящего в силу российского купечества Александр Никифорович Прибылов. Кстати, с его именем связана слава Москвы как «Ситцевого града».

В 1990 году в ЦДЖ приехал правнук А. Н. Прибылова Олег Владимирович Макеев со своим внуком. Они попросили показать помещения Дома. После экскурсии по залам и коридорам, прежде чем проститься с гостеприимными администраторами, Олег Владимирович со вздохом сказал внуку: «А ведь это всё могло быть твоим...».

МАЯКОВСКАЯ ТРАДИЦИЯ

Новая история особняка на Никитском бульваре начинается 3 марта 1920 года. Распоряжением большевистского правительства особняк № 8 на Никитском бульваре передан «московским труженикам пера». У колыбели Дома печати стояли А. В. Луначарский и В. В. Маяковский, с первого дня и до конца жизни остававшийся членом правления Дома.

«После официальной части, — вспоминал тогдашний секретарь правления, кандидат философских наук А. Февральский, — собравшиеся перешли из зрительного зала в уютную столовую, где была устроена роскошная (по тем совершенно голодным временам) трапеза, состоявшая из чая без сахара, кусочка чёрного хлеба, селёдки и ещё какого-то яства в таком же роде. Маяковский всё потчевал нас, сидевших за одним столом с ним, селёдкой, приговаривая: «Кушайте сельдь, замечательный сельдь!» Сельдь была у Маяковского и в быту и в стихах существом мужского рода...»

С тех пор селёдка на чёрном хлебе стала неслучайной частью трапезы советского журналиста. Эта традиция была под-

хвачена и после Великой Отечественной войны. Каждый год 9 мая в фойе первого этажа накрывались столы, где стояли рюмки с водкой и кусочки селёдки на чёрном хлебе. Любый посетитель Дома мог выпить «фронтовые сто грамм» и помянуть журналистов-фронтовиков. «Маяковская» традиция живёт и сегодня. Селёдка на хлебе всегда на столе любого домжуровского праздника.

«ПОДАВАЙТЕ КАТЕР!»

Одна из самых известных домжуровских баек идёт из 60-х годов, когда директором ЦДЖ был контр-адмирал Советского флота Иван Иванович Золин. Он часто появлялся на работе в адмиральской форме. Однажды один журналист, крепко отметив значимое для него событие в известном на всю Москву ресторане «Домжур», направился к выходу слегка заплетающейся походкой. Увидев у двери человека в синей форме, журналист обратился к нему: «Швейцар, подавай такси!» — «Я не швейцар», — несколько смутившись, ответил директор ЦДЖ. «А кто же ты?» — удивился журналист. «Я адмирал», — уточнил директор. «Тогда подавай катер!» — не растерялся завсегдадатай домжуровских пиршеств.

БОЛЬШИЕ РАКИ ПО ДВА ПЯТЬДЕСЯТ

В 70-е годы у молодых журналистов была заведена традиция: сбрасывались за рубль на такси к Домжуре, подъезжали с шиком и обедали кружкой пива да тарелкой раков. Килограмм раков, кстати, стоил в те времена два пятьдесят. Спросите любого заслуженного мэтра журналистики — эту цифру помнят все.

АТАКА НА КОРОЛЯ

Весной 1995 года ЦДЖ в шутку называли Нью-Васюками. Чемпион мира по шахматам Анатолий Карпов дал сеанс одновременной игры, в котором сразился с 18 представителями дипломатического корпуса. В мероприятии приняли участие послы и сотрудники посольств США, Великобритании, Австралии, Китая, Индии, Израиля, Египта, Швеции, стран Латинской Америки. Почти все они недолго сопротивлялись одному из шахматных королей. Но дипломатические отношения их стран с Россией от этого стали только крепче.

ИКОНА СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ

В середине 90-х при реконструкции Домжура была найдена икона святителя Николая. Икону отнесли священнику, который отметил, что она выдержана в стиле деревенской росписи конца XIX — начала XX века. Икона должна остаться в том месте, где она была найдена, сказал священник. И святитель Николай — покровитель путешественников и моряков — остался в Домжуре. К большой радости бывшего моряка Бориса Фёдоровича Мороза, бывшего в 70–90-е годы заместителем директора ЦДЖ.

«НЕ ПОМИНАЙТЕ ЧУБАЙСА ВСУЕ»

В Домжуре есть что-то мистическое. Нет, приведенных пока вроде здесь не видели. Но может быть, просто не признаются? Ведь время от времени что-то такое нет-нет да и происходит.

Однажды во время пресс-конференции в ЦДЖ один из участников подверг резкой критике тогдашнего главного энергетика страны Анатолия Чубайса. Как раз в середине его гневной тирады в зале (и во всей Москве) погас свет. «Не поминайте Чубайса всуе», — раздался голос в темноте. Это было 25 мая 2005 года, в день, который с лёгкой руки острословов вошёл для москвичей в историю под названием «конец света».

ДЕНЬ СЕГОДНЯШНИЙ

Сегодняшний Домжур — это ежедневные пресс-конференции, круглые столы, презентации... Это кинофестивали, музыкальные и поэтические вечера, спектакли, самые яркие события культурной жизни столицы. И конечно, встречи, обсуждения, дискуссии, семинары, мастер-классы профессионалов. В этом Доме всегда кипит жизнь. А значит, впереди много новых сюжетов.

Топ законодательных инициатив в отношении СМИ

Как правило, новый год несёт за собой и обновление законодательства во всех сферах общественной жизни. Ряд законодательных актов, прямо или косвенно касающихся деятельности средств массовой информации, вступили в силу в 2015 году. Однако в настоящей статье автор хотел бы отметить законодательные инициативы, вопрос о применении которых ещё только рассматривается парламентом. В настоящее время в Государственной думе на рассмотрении находится порядка тринадцати законопроектов, затрагивающих положения Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 24.11.2014) «О средствах массовой информации», некоторые из них ждут своей очереди пять, десять лет, некоторые появились недавно. Мы рассмотрим наиболее значимые для деятельности средств массовой информации законопроекты, которые, по прогнозам специалистов, будут приняты и одобрены законодательным органом в ближайшее время.

Карина ЕНЬКОВА,
управляющий партнёр
«Юридического партнёрства «ДжиКей
Групп», Санкт-Петербург

В июле 2014 года после печальных событий, произошедших с журналистами, которые вели репортажи с Украины, группа депутатов Госдумы выступила с инициативой о внесении в Закон «О средствах массовой информации» дополнительных положений, предоставляющих особую защиту и гарантии журналистам, работающим в горячих точках.

При этом согласно проекту ФЗ № 560373-6 «О внесении изменений в статьи 47 и 49 ФЗ «О средствах массовой информации» (ред., внесённая в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 03.07.2014) в этой связи на работодателя (редакцию, главного редактора, издателя, вещателя или учредителя средства массовой информации) возлагаются дополнительные обязанности, а именно статью 49 Закона предлагается дополнить частью пятой следующего содержания:

«Работодатель (редакция, главный редактор, издатель, вещатель или учредитель средства массовой информации) обязан уважать права журналиста, установленные настоящим законом, обеспечивать журналисту необходимые и достаточные условия осуществления профессиональной деятельности, а в случаях выполнения журналистом заданий редакции в местах, предусмотренных п. 7 ч. 1 ст. 47 настоящего закона, в зонах вооружённых конфликтов, проведения контртеррористических операций и военных действий обеспечить журналиста:

- средствами индивидуальной защиты, другим специальным снаряжением и опознавательным знаком «Пресса/Press»;
- возможностью прохождения журналистом обучения специальным способом обеспечения безопасности;
- договором дополнительного страхования, охватывающим случаи болезни, ранения, репатриации и гибели;

- проведением добровольной геномной регистрации;
- международным «Удостоверением журналиста, находящегося в опасной командировке», предусмотренным Дополнительным протоколом к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающимся защиты жертв международных вооружённых конфликтов (в случае выезда за пределы Российской Федерации)».

По предложению депутатов данные правила должны распространяться также на телеоператоров, водителей и иных сотрудников редакции, обеспечивающих деятельность журналиста.

Конечно, данные нововведения не способны предоставить стопроцентную защиту журналиста, работающего в «опасных условиях», однако в случае неисполнения вышеперечисленных обязанностей со стороны работодателя (из которых одной из важных является заключение договора дополнительного страхования жизни и здоровья) журналист или его родственники (в случае смерти) он имеет право обратиться в суд с иском о возмещении компенсации за нарушение права, гарантированного законом на основании статей 11, 12, 1088, 1089 Гражданского кодекса РФ.

Новеллой данного законопроекта является и предоставление особого статуса лицам, обеспечивающим деятельность журналиста.

Кроме того, следует отметить, что предоставление удостоверения журналиста, предусмотренного международным правом, придаёт особый статус всей группе, обеспечивающей деятельность журналиста и выполняющей задание редакции. Особый статус в смысле Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа



1949 года, касающегося защиты жертв международных вооружённых конфликтов, предоставляет группе защиты международного уголовного права, предполагает специальные условия обращения с лицами, имеющими особый статус. Нарушение данных правил, а также любые преступления против лица с «особым статусом» является международным уголовным преступлением.

Таким образом, в ближайшем будущем всем представителям СМИ, от журналиста до водителя, могут быть предоставлены особые финансовые и правовые гарантии обеспечения безопасности при работе в зонах вооружённых конфликтов и в других опасных ситуациях как на территории Российской Федерации, так и за её пределами.

Отметим также, что согласно рассматриваемому законопроекту предполагается расширение гарантий защиты трудовых прав журналистов как зачисленных в штат средства массовой информации, так и работающих по гражданско-правовым договорам. Следовательно, подобное расширение трудовых гарантий возлагает дополнительные обязанности и ответственность на руководящий состав средства массовой информации.

Депутаты предлагают дополнить ст. 47 ФЗ «О средствах массовой информации» положением, предоставляющим право журналисту требовать от работодателя заключения с ним трудового договора, гражданско-правового договора — для журналистов, подпадающих под действие ч. 3 ст. 52 Закона, гарантирующего ему необходимые и достаточные условия осуществления профессиональной деятельности, включая безопасные условия и охрану труда.

Таким образом, в случае если данный законопроект будет воплощён в жизнь, редакция средства массовой информации будет обязана предоставлять безопасные условия труда, а также иные гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством как штатным сотрудникам, так и авторам, не связанным с редакцией средства массовой информации трудовыми или иными договорными отношениями, но признаваемым ею своими внештатными авторами или корреспондентами при выполнении ими поручений редакции.

Кроме того, данное предложение следует рассматривать во взаимосвязи с изменениями Трудового кодекса РФ, вступившими в силу в 2014 году, а именно: возможностью переквалификации гражданско-правового договора (подряда, возмездного оказания услуг, лицензионного договора) в трудовой договор. Это означает, что в случаях, когда свободным авторам не будут предоставлены трудовые гарантии, особые условия и иные

привилегии, предусмотренные в средстве массовой информации для штатных сотрудников, редакция, равно как учредитель, издатель или вещатель СМИ, будет нести ответственность, предусмотренную трудовым законодательством в виде выплаты компенсаций, штрафов, морального вреда, а также административной и уголовной ответственности в случае обращения «обиженных» в органы прокуратуры и трудовой инспекции.

Завершая рассмотрение данного законопроекта, отметим, что закон, как и прежде, имеет свойство меняться в зависимости от изменения условий жизни. Включение рассмотренных положений обусловлено всё большей опасностью в работе журналиста. А также нарушением прав авторов, не принятых в штат СМИ, что чаще всего в последнее время встречается в сфере печатных средств массовой информации, что, собственно, не редко и в других сферах.

Ещё один законопроект, внесённый в Государственную думу в 2014 году, — проект ФЗ № 445393–6 «О внесении изменений в ст. 4 ФЗ «О средствах массовой информации» (ред., внесённая в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 06.02.2014). Законодательная инициатива предлагает ввести запрет на размещение в информационно-телекоммуникационных сетях в промежуток времени с 7 часов до 24 часов сообщений и демонстрацию изображений, содержащих информацию о преступлениях или иных противоправных действиях, сопряжённых с демонстрацией и описанием жестокости, физического и (или) психического насилия, совершаемого лицами в возрасте до 18 лет. С одной стороны, нововведение направлено на защиту прав несовершеннолетних граждан, что является одним из основных направлений конституционного принципа социального государства. С другой стороны, данная инициатива довольно сомнительная, так как чаще всего распространение в средствах массовой информации сообщений о совершённых преступлениях несёт превентивный характер. Описание преступлений и последствий для лиц их совершивших в новостных и иных теле- радиопередачах направлено на предупреждение преступности в целом, в том числе и среди лиц, не достигших совершеннолетнего возраста. Также информация о преступлениях, которые находятся на стадии расследования, распространённая в СМИ, зачастую оказывает помощь в расследовании преступления, розыске преступников, поиске и сборе информации о преступнике или деянии, иногда через средства массовой информации удаётся найти очевидцев происшествия и т.д. Всё перечисленное, безусловно, способствует раскрываемости

преступлений в стране в целом и снижению уровня преступности путём воздействия на общественность через СМИ. Согласно предложенной инициативе сообщения о некоторых преступлениях могут быть размещены только в ночное время, следовательно, указанная выше цель, для которой подобные сообщения распространяются, не будет исполнена.

Данный законопроект находится на рассмотрении уже почти год, и есть вероятность, что до статуса закона так и не дойдёт, но исключить такую возможность нельзя. В последнем случае необходимость и эффективность законопроекта сможет проверить только практика его применения.

В продолжение темы взаимодействия органов СМИ и правоохранительной системы предлагаем к рассмотрению следующий законопроект, которым в целях обеспечения доказательств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения судебных дел, на средства массовой информации предлагается возложить дополнительные обязанности по учёту и хранению всех материалов, вышедших в эфир радио- и телепередач (проект ФЗ № 409435–6 «О внесении изменений в ст. 34 ФЗ «О средствах массовой информации» (ред., внесённая в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 16.12.2013). Для этого редакции теле- и радиопрограмм должны иметь регистрационные журналы передач, в которых предлагается фиксировать вышедшие в эфир передачи, с указанием даты, названия, темы передачи и прочие параметры. Срок хранения подобных материалов — не менее одного года со дня выхода передачи в эфир.

Полагаем, что данное предложение сможет в действительности обеспечить возможность сохранности доказательств, имеющих значение для рассмотрения как гражданских, так и уголовных дел, и систематизирует работу и архивы соответствующих редакций. При этом не исключаем, что подобные мероприятия и правила хранения материалов действуют в редакциях и в настоящее время, независимо от законодательной инициативы.

В настоящее время в Госдуме рассматривается и ряд других законопроектов, регулирующих деятельность СМИ: например, об обязательном участии редакций в саморегулируемых организациях, о порядке деятельности саморегулируемых организаций средств массовой информации, о некоторых вопросах распространения информации об алкогольной продукции и т.д. Мы не станем останавливаться на них в настоящей статье, так как они достаточно обширны, разноплановы и могут быть предметом отдельного обсуждения.



Оценка условий труда работников СМИ

В своё время В. Белинский писал: «Труд облагораживает человека». Но при этом не следует забывать, что он бывает разным, в том числе тяжёлым, напряжённым, опасным и вредным. В этом случае труд негативно влияет на здоровье человека и продолжительность его жизни.

Начальник Управления санитарного надзора Роспотребнадзора А. Горский, выступая на конференции в Министерстве труда и социальной защиты РФ, продемонстрировал слайд следующего содержания.

Такая статистика вольно или невольно подтверждает, что в нашей стране продолжительность жизни населения и демографическая ситуация хуже, чем в других странах. Это во многом результат условий труда наших сограждан. Они далеко не всегда комфортные и безопасные для работников.

Поэтому не случайно задача любого руководителя организации, который в Трудовом кодексе РФ именуется работодателем, — создание здоровых и безопасных условий труда для своих работников. Это тот горизонт, к которому мы должны стремиться.

А пока мы имеем ситуацию, далёкую от желаемой, и это подтверждается данными приречными на рисунке.

Из данных рисунка видно, что практически каждый третий работник трудится во вредных и/или опасных условиях труда и их число из года в год растёт. Эти данные взяты на основании аттестации рабочих мест по условиям труда, которая до 31.12.2013 года проводилась в организациях в соответствии с Трудовым кодексом РФ и рядом подзаконных нормативных правовых актов.

С 01.01.2014 года вступил в силу ФЗ «О специальной оценке условий труда» № 421-ФЗ, который отменил ранее проводившуюся аттестацию рабочих мест и вместо неё ввёл специальную оценку условий труда. Учитывая это, Федеральным законом № 426-ФЗ были внесены соответствующие изменения в Трудовой кодекс РФ и другие законодательные акты, которые касались этого направления деятельности.

Для многих читателей словосочетание «специальная оценка условий труда» мало о чём говорит. В этой связи даём небольшой комментарий.

СПЕЦИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ТРУДА

Это комплекс мероприятий, направленных на определение наличия на рабочем месте вредных и/или опасных факторов производственной среды и трудового процесса и оценка уровня их воздействия на работника.

Федеральный закон № 426-ФЗ установил перечень вредных и/или опасных факторов производственной среды. К ним относятся:

1) физические факторы: аэрозоли преимущественно фиброгенного действия, шум, инфразвук, ультразвук воздушный, вибрация общая и локальная, неионизирующие излучения (электростатическое поле, постоянное магнитное поле, в том числе гипогеомагнитное, электрические и магнитные поля промышленной частоты (50 Герц), переменные электромагнитные поля, в том числе радиочастотного диапазона и оптического диапазона (лазерное и ультрафиолетовое), ионизирующие излучения, параметры микроклимата (температура воздуха, относительная влажность воздуха, скорость движения воздуха, инфракрасное излучение), параметры световой среды (искусственное освещение (освещённость) рабочей поверхности);

2) химические факторы: химические вещества и смеси, измеряемые в воздухе рабочей зоны и на кожных покровах работников, в том числе некоторые вещества биологической природы (антибиотики, витамины, гормоны, ферменты, белковые препараты), которые получают химическим синтезом и/или для контроля содержания которых используют методы химического анализа;

3) биологические факторы: микроорганизмы-продуценты, живые клетки и споры, содержащиеся в бактериальных препаратах, патогенные микроорганизмы — возбудители инфекционных заболеваний.

К вредным и/или опасным факторам трудового процесса относятся:

1) тяжесть трудового процесса — показатели физической нагрузки на опорно-двигательный аппарат и на функциональные системы организма работника;

2) напряжённость трудового процесса — показатели сенсорной нагрузки на центральную нервную систему и органы чувств работника.

При проведении специальной оценки условий труда проводится исследование и измерение следующих вредных и/или опасных факторов производственной среды и трудового процесса:

1) температура воздуха;

2) относительная влажность воздуха;

3) скорость движения воздуха;

4) интенсивность и экспозиционная доза инфракрасного излучения;

5) напряжённость переменного электрического поля промышленной частоты (50 герц);

6) напряжённость переменного магнитного поля промышленной частоты (50 Герц);

7) напряжённость переменного электрического поля электромагнитных излучений радиочастотного диапазона;

8) напряжённость переменного магнитного поля электромагнитных излучений радиочастотного диапазона;

9) напряжённость электростатического поля и постоянного магнитного поля;

10) интенсивность источников ультрафиолетового излучения в диапазоне длин волн 200—400 нанометров;

11) энергетическая освещённость в диапазонах длин волн УФ-А (= 400—315 нанометров), УФ-В (= 315—280 нанометров), УФ-С (= 280—200 нанометров);

12) энергетическая экспозиция лазерного излучения;

13) мощность амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения, рентгеновского и нейтронного излучений;

14) радиоактивное загрязнение производственных помещений, элементов производственного оборудования, средств индивидуальной защиты и кожных покровов работников;

15) уровень звука;

16) общий уровень звукового давления инфразвука;

17) ультразвук воздушный;

18) вибрация общая и локальная;

19) освещённость рабочей поверхности;

20) концентрация вредных химических веществ, в том числе веществ биологической природы (антибиотиков, витаминов, гормонов, ферментов, белковых препаратов), которые получают химическим синтезом и/или для контроля содержания которых используют методы химического анализа, а также концентрация смесей таких веществ в воздухе рабочей зоны и на кожных покровах работников (в соответствии с областью аккредитации испытательной лаборатории (центра));

21) массовая концентрация аэрозолей в воздухе рабочей зоны;

22) тяжесть трудового процесса (длина пути перемещения груза, мышечное усилие, масса перемещаемых грузов, угол наклона корпуса тела работника и количество наклонов за рабочий день (смену), время удержания груза, количество стереотипных рабочих движений);

23) напряжённость трудового процесса работников, трудовая функция которых:

а) заключается в диспетчеризации производственных процессов, управлении транспортными средствами (длительность сосредоточенного наблюдения, плотность сигналов (световых, звуковых) и сообщений в единицу времени, число производственных объектов одновременного наблюдения, нагрузка на слуховой анализатор, время активного наблюдения за ходом производственного процесса);

б) заключается в обслуживании производственных процессов конвейерного типа (продолжительность выполнения единичной операции, число элементов (приёмов), необходимых для реализации единичной операции);

в) связана с длительной работой с оптическими приборами;

г) связана с постоянной нагрузкой на голосовой аппарат;

24) биологические факторы.

Александр ТУДОС,

шеф-редактор журнала

«Охрана труда и социальное страхование» Ж